



---

**2023\_GR\_00218 OMV\_2022005842 R - aanvraag omgevingsvergunning voor R4WO - OVA3: de heraanleg en herinrichting van de R4 ten westen van de Gentse Kanaalzone tot primaire weg type 1, het inrichten van tijdelijke werfzones en de afschaffing en aanpassing van verschillende buurtwegen - met openbaar onderzoek - Buntstraat, Evergemsesteenweg, Heinakker, Houtjen, Industrieweg, Kiekenbosstraat, Liefkensstraat, Ringvaartweg-Wondelgem, Schouwingstraat, Spesbroekstraat, Stenenkruis, Viaductstraat, Waalbrugstraat en Zeeschipstraat, 9032 Wondelgem - De aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van gemeentewegen - Goedkeuring**

**Beslissing:** Goedgekeurd in openbare vergadering van 27 maart 2023

**Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:**

de heer Christophe Peeters, voorzitter  
de heer Mathias De Clercq, burgemeester; de heer Filip Watteeuw, schepen; mevrouw Sofie Bracke, schepen; mevrouw Tine Heyse, schepen; mevrouw Astrid De Bruycker, schepen; de heer Sami Souguir, schepen; de heer Bram Van Braeckevelt, schepen; mevrouw Isabelle Heyndrickx, schepen; mevrouw Hafsa El-Bazioui, schepen; mevrouw Evita Willaert, schepen; de heer Rudy Coddens, schepen; mevrouw Karin Temmerman; mevrouw Gabi De Boever; mevrouw Zeneb Bensafia, ondervoorzitter; mevrouw Anne Schiettekatte; mevrouw Sara Matthieu; de heer Sven Taeldeman; de heer Jef Van Pee; de heer Mehmet Sadik Karanfil; de heer Gert Robert; de heer Carl De Decker; mevrouw Karlijn Deene; mevrouw Mieke Bouve; de heer Cengiz Cetinkaya; mevrouw Karla Persyn; mevrouw Anneleen Van Bossuyt; de heer Tom De Meester; de heer Bert Misplon; de heer Fourat Ben Chikha; mevrouw Anita De Winter; de heer Joris Vandenbroucke; de heer Manuel Mugica Gonzalez; mevrouw Patricia De Beule; de heer Yüksel Kalaz; de heer Stijn De Roo; mevrouw Sonja Welvaert; de heer Christiaan Van Bignoot; mevrouw Caroline Persyn; de heer Ronny Rysermans; mevrouw Alana Herman; mevrouw Els Roegiers; mevrouw Emilie Peeters; mevrouw Helga Stevens; de heer Jeroen Van Lysebettens; mevrouw Martine Verhoeve; de heer Anton Vandaele  
mevrouw Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; de heer Danny Van Campenhout, adjunct-algemeendirecteur; mevrouw Liesbet Vertriest, waarnemend adjunct-algemeendirecteur

**Bevoegd:** Filip Watteeuw

**Juridisch kader**

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

- Het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikel 31
- Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, artikel 8

**De beslissing wordt genomen op grond van:**

- Het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikel 31
- Het Besluit van 27 november 2015 betreffende de omgevingsvergunning, artikel 47
- Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, artikel 12
- De Vlaamse codex ruimtelijke ordening (VCRO)
- Het decreet algemene bepalingen milieubeleid (DABM)

## **Motivering**

Ann Velghe namens De Werkvennootschap NV, de heer Gunther Muyshondt en Gunther Muyshondt namens TM BRAVO4 EPC VVZRL diende een omgevingsvergunningsaanvraag in voor gronden gelegen aan Buntstraat , Evergemsesteenweg , Heinakker , Houtjen , Industrierweg , Kiekenbosstraat , Liefkensstraat , Ringvaartweg-Wondelgem , Schouwingstraat , Spesbroekstraat , Stenenkruis , Viaductstraat , Waalbrugstraat en Zeeschipstraat kadastraal gekend als afdeling 29 sectie A nrs. 27K, 27S2, 33P, 35Z, 37F, 46W, 62B, 102B, 103C, 105D, 106A, 108A, 110A, 1008A, sectie B nrs. 32B, 34C, 35C, 48X5, afdeling 30 sectie A nrs. 143B, 143C, 146A, 148A, 166C, 167B, 198B, 199C, 200D, 214M, 214Y, 218C2, 218W, 222G2, 223A3, 223Y3, 223R3, 223X3, 223A4, 223Z3, 223M3, 225P, 225S, 225N, 226C, 226D, 228G, 232A2, 234W2, 236X, 236V, 236S, 239H, 239L, 240P, 240N, 241Y, 241X, 241P, 241K, 241T, 241Z, 244M, 245E, 246E, 247D, 249G, 253V, 253W, 253T, 254X, 254S, 254V, 254T, 254M, 254W, 254R, 255S, 255V, 257/2 , 258F2, 262P3, 262N3, 262T3, 262D2, 266X2, 266S, 266V, 266W2, 277N, 278D, 282D, 287K, 287N, 287R, 287P, 287M, 288H3, 305D4, 305G4, 305C4, 305L4, 305P4, 305F4, 305M4, 305H4, 542A, 542C, 547B, 547D, 547A, 547C, sectie C nrs. 116A, 156H, 157B, 320A, 322D, 324C, 325D, 328X, 350S4, 350M4, 350G, 350P4, 350V2, 350R4, 350N4, 352V, 415C2, 470Y, 470B2, 502D2, 504B2, 511W, 514P, 514X, 518M, 518N, 518K, 529B2, 529A2, 529E2, 530A, 532B, 533A, 536R, 536S, 536T, 536M, 536W, 536L, 539P4 en 577C.

De aanvraag heeft betrekking op een Vlaams project, met name een project door of in opdracht van publiekrechtelijke rechtspersonen met betrekking tot autosnelwegen en gewestwegen, met inbegrip van bruggen over en tunnels onder die wegen, om die reden is de Vlaamse overheid de vergunningverlenende overheid.

Deze aanvraag werd op 02/09/2022 ingediend bij de Vlaamse overheid. Op 02/09/2022 werd aan het college van burgemeester en schepenen gevraagd een openbaar onderzoek te organiseren en de aanvraag voor te leggen aan de gemeenteraad. Er werd ook gevraagd advies uit te brengen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft reeds op 19/01/2023 een voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht aan de Gewestelijke Omgevingscommissie (GOVC) binnen de wettelijke termijn.

### *Beschrijving aanvraag:*

De aanvraag gaat over de heraanleg en herinrichting van de gewestweg R4 ten westen van de Gentse kanaalzone tot primaire weg, voor het deel gelegen tussen de Ringvaart om Gent en de

N9. De aanvraag betreft een gecombineerde omgevingsvergunningsaanvraag met stedenbouwkundige handelingen en een ingedeelde inrichting of activiteit en vegetatiewijziging.

De aanvraag heeft, voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen, betrekking op terreinen gelegen te 9030 (Mariakerke) en 9032 (Wondelgem) Gent, Buntstraat, Evergemsesteenweg, Heinakker, Houtjen, Industrieweg, Kalkoenlaan, Kiekenbosstraat, Liefkensstraat, Ringvaartweg-Wondelgem, Schouwingstraat, Spesbroekstraat, Stenenkruis, Viaductstraat, Waalbrugstraat en Zeeschipstraat, kadastraal bekend als: openbaar domein en percelen zoals ingetekend op het Omgevingsloket.

Voor wat betreft de vegetatiewijziging is de situeringscontour grotendeels gelijk aan de situeringscontour van de stedenbouwkundige handelingen, maar omvat daarnaast ook enkele percelen ter hoogte van de Langerbrugsestraat, ten noorden van de Ringvaart.

De R4 West 1 (van N9 tot N49) en R4 Oost (tussen grens met Nederland en R4 – Eisenhowerlaan) voldoen momenteel niet aan de inrichting van een primaire weg. Verschillende kruispunten zijn voorrangsgeregeld of lichtengeregeld. Aan verschillende knopen is er congestie en regelmatig gebeuren er ongevallen op deze delen van de R4.

De hoofddoelstellingen die aan de basis liggen voor het project ombouwen R4 west en oost tot primaire wegen zijn de volgende:

- Ombouwen R4 West tot primaire weg type I, R4 Oost tot primaire weg type I (tussen E34 en Nederland) & primaire weg type II (tussen E34 en R4-Eisenhowerlaan) volgens RSV;
- Verbeteren van de verkeersveiligheid van R4 West & Oost en aansluitingen met de kruisende wegen;
- Verhogen van de verkeersleefbaarheid van de kanaaldorpen;
- Vervolledigen van de hoofdroute BFF op R4 West & realisatie van een hoofdroute BFF op R4 Oost (tussen knooppunt 4 en Langerbruggestraat);

In tweede instantie worden ook onderstaande nevendoelstellingen gedefinieerd:

1. Logisch en leesbaar wegbeeld vormen (is in feite hoofddoelstelling 1);
2. Ondersteunen van de hiërarchie in het wegennetwerk door infrastructurele maatregelen;
3. Ontsluiten van uitzonderlijk vervoer van en naar de haven;
4. Kwalitatieve ruimtelijke inpassing in het omliggend landschap;
5. Mildering van negatieve effecten van de R4 op onmiddellijke omgeving.

Omdat het om een omvangrijk project gaat wordt de aanvraag van het project R4WO opgedeeld in 6 grotere deelgebieden die de beoordeling van de aanvraag bevattelijk moeten maken. Deze

deelgebieden zijn gebaseerd op logische grenzen en afspraken tussen de actoren. Volgende deelgebieden worden onderscheiden:

- R4 West: tussen knoop W1 (N49-R4) en Molenvaardeken te Zelzate en Evergem;
- R4 West: tussen knoop Wippelgem en Ringvaart te Evergem en Gent;
- R4 West: tussen Ringvaart en N9 te Gent;
- R4 Oost: tussen de Nederlandse grens en ten zuiden van knoop O4bis (Arcelor-Wachtebeke) te Zelzate, Wachtebeke en Gent;
- R4 Oost: ten zuiden van knoop O4bis en knoop O6 Moervaart te Gent;
- R4 Oost: tussen knoop O6bis (Energiestraat) en knoop O8 (Oostakker) te Gent.

Voorliggende project behelst de infrastructuurwerken voor de optimalisering van de R4 West: tussen Ringvaart en N9 tot primaire weg type I. Hiervoor zullen alle lichtengeregelde kruispunten op de R4 West weggewerkt worden tot ongelijkvloerse kruisingen met de R4. Slechts op een beperkt aantal punten zal er nog uitwisseling met de R4 mogelijk zijn.

Voor deze knoop werd reeds door middel van een referentieontwerp een vergunning verleend:

OMV\_2020102859: Ministerieel besluit van 8 juni 2021 over de omgevingsvergunningsaanvraag van de NV De Werkvennootschap voor het optimaliseren van de R4 West tot primaire weg type I, projectdeel 'OMV3- Ringvaart – N9', gelegen te 9030 (Mariakerke) en 9032 (Wondelgem) Gent, Industrieweg – Zeeschipstraat -Evergemsesteenweg.

In kader van die vorige omgevingsvergunningsaanvraag werd ook reeds een gemeenteraadsbeslissing genomen in zitting van 29 maart 2021 met betrekking tot de aanpassingen aan de gemeentewegen.

De voorliggende vergunningsaanvraag bevat een aantal aanpassingen waardoor de procedure integraal moet worden hernomen, dus ook de gemeenteraadsbeslissing.

De aanvraag omvat de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg. De gemeenteraad moet hierover een beslissing nemen en zich daarbij uitspreken over de ligging, breedte en uitrusting van de gemeenteweg en over de eventuele opname in het openbaar domein.

De aanpassingswerken aan de wegen zullen uitgevoerd worden door het consortium dat de aanpassingen aan de R4 realiseert. Na realisatie van de werken zal het beheer van de gewestweg R4 en de fietssnelweg F40 en F42 door het gekozen consortium uitgevoerd worden. De aanpalende gewestwegen zullen beheerd worden door AWW. De aanpalende lokale wegen zullen beheerd worden door de betrokken gemeentes.

Volgende gemeentewegen worden binnen dit dossier aangepast:

- Afschaffing buurtweg nr. 6 tussen Ringvaart en Waalbrugstraat
- Aanpassen rooilijn van Kiekenbosstraat

- Gedeeltelijk afschaffen buurtweg nr. 26 tussen Waalbrugstraat en Viaductstraat
- Gedeeltelijk afschaffen buurtweg nr. 5
  1. tussen Heinakker en Waalbrugstraat (kruising N456 - Evergemsesteenweg)
  2. tussen Waalbrugstraat en Houtjen (kruising R4)
  3. tussen Houtjen (kruising N456 – Zeeschipstraat
- Kiekenbosstraat:
  1. deels verleggen van bestaande straat deel parallel aan R4
  2. deels afschaffen van bestaande straat: deel tussen N456 en Waalbrugstraat
- Waalbrugstraat: aanpassen rooilijn ivf lokale aansluiting met fietssnelweg F40
- Viaductstraat:
  1. deels verleggen van bestaande straat: deel parallel aan R4
  2. deels afschaffen van bestaande straat: deel tussen N456-Zeeschipstraat en Houtjen
- Houtjen (ten noorden van Zeeschipstraat):
- nieuwe aansluiting met Zeeschipstraat;
  1. verleggen van bestaande straat (= aansluiting op viaductstraat)
- Stenenkruis:
  1. De bestaande aansluiting met de Zeeschipstraat wordt afgesloten.
  2. Er wordt een parallelweg voorzien langs de Zeeschipstraat. Deze wordt via Houtjen (zuiden Zeeschipstraat) ontsloten naar de Spesbroekstraat.
  3. Lokale aansluiting met fietssnelweg F42 en tunneldak R4

De Kiekenbosstraat, Viaductstraat, Houtjen en Stenenkruis blijven na aanpassing van de wegenis gemeentewegen die onder het beheer van de stad Gent vallen.

De aanpalende gewestweg N456 (Zeeschipstraat en Christoffelweg-Evergemsesteenweg) vallen onder het beheer van AWW met uitzondering van de erfonsluitingsweg voor de woningen van de Zeeschipstraat die na realisatie onder het beheer van de stad Gent zal vallen.

- Afschaffen buurtweg nr. 1 tussen Schouwingstraat en Evergemsesteenweg (kruising R4)
- Afschaffen buurtweg nr. 10 tussen Schouwingstraat en Liefkensstraat (kruising R4)
- Afschaffen buurtweg nr. 8 tussen Liefkensstraat en Industrieweg (kruising R4)
- Schouwingstraat: aanpassen rooilijn in functie van aanpassen aansluiting via Industrieweg

De Schouwingstraat, Industrieweg (parallelweg), Liefkensstraat en Evergemsesteenweg blijven na

aanpassing van de wegenis gemeentewegen die onder het beheer van de stad Gent vallen.

- Afschaffen buurtweg nr. 22 tussen waterloop De Lieve en Industrieweg (kruising R4)
- Afschaffen buurtweg nr. 15 tussen waterloop De Lieve en Industrieweg (kruising R4)
- Afschaffen buurtweg nr. 16 tussen waterloop De Lieve en Industrieweg (kruising R4)

De Industrieweg (parallelweg) blijft na aanpassing van de wegenis een gemeenteweg die onder het

beheer van de stad Gent valt.

- Afschaffen buurtweg nr. 17 tussen waterloop De Lieve en Industrieweg (kruising R4)

De voorgestelde aanpassingen worden uitvoerig in kaart gebracht en gemotiveerd. Rekening houdende met deze motivatie wordt in het kader van deze omgevingsvergunning aan de gemeenteraad gevraagd deze aanpassingen goed te keuren.

In de gemeenteraadszitting van 29 maart 2021 werd reeds dezelfde beslissing genomen. Rekening houdende met de wijzigingen aan het voorstel voor de inrichting van de gewestwegen met een nieuwe omgevingsvergunning is een nieuwe beslissing over de gemeentelijke wegenis noodzakelijk.

*Procedure:*

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 16 december 2022 tot 14 januari 2023.

Resultaat : geen petitielijsten, geen schriftelijke bezwaren, geen schriftelijke gebundelde bezwaren, geen mondelinge bezwaren en 5 digitale bezwaren. Een van deze 5 bezwaren werd gebundeld ondertekend door meerdere bewoners.

Conform artikel 34 van het omgevingsvergunningsbesluit staat het college van burgemeester en schepenen in voor een gemotiveerde beoordeling van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Aanvullend bij het eerder uitgebrachte advies, bevat dit besluit dus ook de bespreking van de resultaten van het openbaar onderzoek. Aangezien de aanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit.

De bezwaren kunnen als volgt worden samengevat en geëvalueerd:

**Algemeen Kiekenbosstraat: bezwaar tegen de inrichting van een tijdelijke werfzone SOF Kiekenbos**

Er zal op diverse aspecten hinder veroorzaakt worden door de inrichting van de tijdelijk werfzone ten noorden van de R4 – SOF Kiekenbos. Er wordt in het bezwaar uitgebreid ingegaan op diverse aspecten van hinder: schade, geluidsoverlast, verkeer en veiligheid,...

*De voorgestelde infrastructuurwerken zullen ongetwijfeld hinder met zich meebrengen tijdens de werken. De projectgroep doet er alles aan om deze hinder tot het minimum te beperken en de bereikbaarheid voor de aangelanden te verzekeren. Daarbij zal rekening gehouden worden met alle regels die daarbij komen kijken. Mochten er toch onregelmatigheden of klachten ontstaan tijdens de werken zal hiervoor een meldpunt voorzien worden om zo kort op de bal gerichte controle uit te voeren.*

*Het aspect schade aan derden is een burgerlijke aangelegenheid en moet, liefst voorafgaande aan de werken, geregeld worden tussen de eigenaar en de uitvoerder van de werken.*

#### **Kiekenbosstraat: bezwaar tegen keuze voor verbinding naar werfzone SOF Kiekenbos via de Kiekenbosstraat en Waalbrugstraat**

De keuze om het werfverkeer voor SOF Kiekenbos via de Kiekenbosstraat/Waalbrugstraat te laten verlopen zorgt voor verkeersoverlast, onveiligheid in de buurt, geluidshinder,... De bewoners vragen om hiervoor alternatieven te onderzoeken en uit te werken. Ondanks de negatieve effectenbepaling in het MER onderzoek wordt dit te vlot weggeschreven omwille van de tijdelijkheid van de werken.

*De keuze om de zone SOF Kiekenbos aan te wenden als tijdelijke werfzone is wel overwogen. De voorgestelde zone ligt immers zone eigen in een bestemming voor industriegebieden. Het klopt evenwel dat deze op vandaag in agrarisch gebruik zijn.*

*Na realisatie van de werken zal dit perceel terug in zijn oorspronkelijke staat hersteld worden. Het huidige gebruik kan er terug plaatsvinden of de percelen kunnen conform de gewestplanbestemming Industriegebied ontwikkeld worden.*

#### **Kiekenbosstraat: plaatsen geluidsschermen in functie van geluidsoverlast.**

Om de geluidshinder tijdens de werken tegen te gaan vragen de bewoners om geluidsschermen te plaatsen.

*Tijdens de werken zal er ongetwijfeld hinder en overlast ontstaan. Dergelijke omvangrijke infrastructuurwerken zijn immers niet uit te voeren zonder dat daar enige hinder door ontstaat. De werkvennootschap en de uitvoerder zullen alles in het werk stellen om de hinder tijdens de uitvoering te beperken. Mocht er toch hinder ontstaan zal daarvoor zeker een meldpunt bij de aannemer worden opgericht om dit te onderzoeken en indien nodig maatregelen te nemen om de hinder voor de omwonenden te in te perken.*

*In een definitieve situatie wordt maximaal ingezet op geluidswerende elementen. Er wordt niet alleen gebruik gemaakt van het nieuwe reliëf van de fietssnelweg om een geluidswerende talud te creëren. Bovendien wordt er ter hoogte van de fietssnelweg F42 en de Kiekenbosstraat ingezet op het plaatsen van geluidswerende schermen.*

#### **Kiekenbosstraat/Waalbrugstraat: schade door/tijdens de werken**

De bewoners uit de Kiekenbosstraat/Waalbrugstraat vragen om maatregelen om schade aan de woningen tegen te gaan.

*Zoals beschreven in het project-MER kan er trillingshinder optreden bij inheien. De diepfunderingen voor de tunnel worden met een trillingsvrije techniek gerealiseerd. Eventuele impacts vervallen dan ook. De tijdelijke damwanden langs de spoorlijn L58 zullen wel getrild*

*worden. De triltechniek is te verkiezen gezien het lagere emissieniveau, maar ook door het voorkomen van de periodieke pulsgeluiden met een hoog piekniveau.*

*Het beperken van de overlast door trillingen werd als een eis in het DBFM-bestek opgenomen. De uitvoering moet aan deze eis voldoen.*

*Het aspect schade aan derden is een burgerlijke aangelegenheid en moet, liefst voorafgaande aan de werken, geregeld worden tussen de eigenaar en de uitvoerder van de werken.*

#### **Kiekenbosstraat/Waalbrugstraat: bezorgdheid over waterhuishouding en stabiliteit**

De bewoners zijn bezorgd over de storing die de werken kunnen meebrengen voor zowel oppervlaktewater als grondwater. In de huidige situatie zijn de zones voor de inrichting van de tijdelijke werf al watergevoelige gronden.

*Alle aspecten met betrekking tot de waterhuishouding en de watertoets werden en worden uitvoerig onderzocht in functie van het MER en de omgevingsvergunning.*

#### **Kiekenbosstraat/Waalbrugstraat: uitwerking heraanleg van deze straten.**

De bewoners van beide straten vragen om meer gedetailleerde inrichtingsplannen met betrekking tot hun straat alsook de uitvoeringstermijn ervan.

*De plannen voor de herinrichting van de straten Waalbrugstraat/Kiekenbosstraat zijn voldoende uitgewerkt om te beoordelen tijdens een omgevingsvergunningstraject. Verdere technische elementen zullen bij de uitvoeringsplannen aan bod komen. De bewoners zullen tijdens de uitvoeringsfase uitvoerig betrokken worden om op dat moment ook meer gedetailleerde vragen op de plannen te kunnen stellen.*

#### **Mc Donalds: onvoldoende rekening gehouden met de aanwezigheid en functioneren van de McDonalds tijdens en na de werken.**

De bewoners van de Waalbrugstraat zijn bezorgd over het tussentijds en definitief functioneren van Mc Donalds door de werken. Het bezoekersverkeer en verkeer voor Drive in zal voor wachtrijen zorgen.

*R4 zal meer rechtstreeks aansluiten met een lichtengeregeld kruispunt op N456. De R4 komt hier in een tunnel onder het kruispunt te liggen en takt aan op de N456 via een afrittencomplex met vrij lange aanloophellingen. De opstelruimte aan het kruispunt wordt ook groter. De Kiekenbosstraat zal opgeheven worden. Inrijden naar de parking en take-away bediening van Mc Donalds zal enkel nog maar via Waalbrugstraat kunnen. Deze straat is verderaf gelegen van het kruispunt N456 x afritten R4. Deze aanpassingen zorgen er voor dat indien er zich eventueel toch een wachtrij zou vormen van klanten van Mc Donalds, dat is de kans op opstuw tot op R4 veel malen kleiner is.*

*Het verkeersveiligheidsrisico is dan ook bijzonder laag in te schatten.*

*Vanuit verkeersveiligheid is het verdwijnen van de Kiekenbosstraat in ieder geval een positieve zaak. In- en uitrijbewegingen zo dicht tegen een lichtengeregeld kruispunt zijn te vermijden. De Waalburgstraat ligt verderaf van het lichtengeregelde kruispunt waardoor de verkeersveiligheidsrisico's hier kleiner zijn. Er zal ook een afzonderlijke linksafslagstrook voor de Waalburgsstraat voorzien worden voor verkeer komende van Evergem. Dat maak dat de Waalbrugstraat een veiliger alternatief is om de toegang tot Mc Donalds, andere bedrijven en woningen in deze omgeving te voorzien.*

### **Mc Donalds: geen oplossing voor geluidsoverlast, parkeerproblematiek en sluikstorten**

De overlast ten gevolge van Mc Donalds zal door middel van de nieuwe inrichting alleen maar toenemen.

*Aspecten met betrekking tot geluidsoverlast, parkeerproblematiek, sluikstorten, drugsproblematiek, rattenplaag zijn afgeleide elementen die onmogelijk volledig kunnen opgelost worden door middel van infrastructuurwerken of heraanleg van het openbaar domein. Er zijn ondertussen andere initiatieven genomen om een oplossing te zoeken voor deze problemen.*

### **Kiekenbosstraat/Waalbrugstraat: gevolgen verkorten tunnel**

Bezwaar tegen het verkorten van de tunnel. Er is duidelijk meer geluidsoverlast op te tekenen dan in het referentie ontwerp. Er worden alternatieve voorstellen gebracht inzake geluidswering en geluidswerend asfalt.

*Tijdens de werffase zullen de ingrepen ter hoogte van knooppunt W9 heel wat minder werkzaamheden en transport genereren dan in het reeds vergunde referentieontwerp door minder uitgravingen en afvoer van grond ten gevolge van de minder diepe (min. 65cm hoger) en kortere (330m i.p.v. 410m) tunnel. Er zal dan ook minder geluid zijn van werfwerkzaamheden en - transporten.*

*Dit is het geval in de nabijheid van de woningen in de Kiekenbosstraat. Door de aanpassingen in niveaus van de zone van de "Lamp" wordt gestreefd naar een grondverzetneutrale oplossing, waardoor het aantal grondtransporten eveneens gereduceerd worden.*

*Na de werken wordt maximaal ingezet op het beperken van geluid van de R4. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van het vernieuwde reliëf en de taluds voor de fietssnelweg die wordt gecreëerd. Er worden geluidswerende panelen ingezet op plaatsen waar geluidsoverlast zou kunnen ontstaan. Alle verhardingen worden bovendien uitgewerkt in geluidsarmer type asfalt.*

### **Kiekenbosstraat/Waalbrugstraat: onvoldoende groenbuffering, onvoldoende groencompensatie**

Er wordt binnen het project onvoldoende groencompensatie voorzien.

*Bij dergelijke grote infrastructuurprojecten wordt steeds het overzicht gemaakt en het evenwicht bewaakt zodat de meerwaarde op vlak van maatschappelijk belang positief opweegt tegenover de negatieve effecten die dit met zich mee brengt. Het klopt dat lokaal gekeken op sommige plaatsen groen verdwijnt in functie van wegenis of de aanleg. Over het volledige project wordt evenwel sterk ingezet op een vergroening van de omgeving met de nodige aandacht voor de waterhuishouding en infiltratievoorziening.*

### **Liefkensstraat: geen linksafslag meer richting R4**

Er wordt bezwaar ingediend tegen het niet meer voorzien van een linksafslaande beweging komende van Wondelgem uit de Liefkensstraat. Er worden hiervoor geen alternatieven voorgesteld.

*De keuze om geen links afslaande beweging meer toe te laten komende uit de Liefkensstraat richting het kruispunt/R4 is ingegeven vanuit de veiligheid op het kruispunt. De achterliggende omgeving die gebruik zou maken van deze beweging, heeft mogelijkheden om via de wijkverzamelwegen de Evergemsesteenweg te bereiken en zo het kruispunt te benaderen.*

In uitvoering van artikel 31 van het decreet betreffende de Omgevingsvergunning neemt de gemeenteraad een beslissing over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg alvorens de bevoegde overheid een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek. De gemeenteraad spreekt zich ook uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein.

De gemeenteraad is van oordeel dat het voorstel van wegaanleg kan goedgekeurd worden om volgende redenen:

De aanvraag heeft als doel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen, het voorziet in een veilig wegennet, de wijzigingen staan ten dienste van het algemeen belang, de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen, wijzigingen aan het wegennet zijn in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief.

Door de omvorming van de R4 West naar een primaire weg type I worden de bestaande gelijkgrondse kruispunten (met verkeerslichten) vervangen door ongelijkvloerse kruisingen. Uitwisseling tussen het lokale wegennet en de R4 zal slechts op een beperkt aantal punten mogelijk zijn.

Op een primaire weg type 1 zijn voetgangers en fietsers niet toegelaten. Voor fietsers wordt voorzien in parallelle fietsinfrastructuur. In het deel tussen knooppunt W9 en de R4 worden ook 2 nieuwe fietsbruggen aangelegd. De voetgangersoversteekbaarheid ter hoogte van de Evergemsesteenweg (W9) voor tramreizigers die zich naar de Industriebusweg begeven wordt gekoppeld aan de fietsoversteek. De voorstellen voor de herinrichting voor de kruispunten zijn uitvoerig onderzocht en gemodelleerd. Dit onderzoek toont aan dat de doorstroming van de primaire weg I optimaal kan gebeuren. De uitwisseling naar de lokale wegenis gebeurt op een efficiënte en veilige manier. Daarbij is bijzondere aandacht gegaan naar de oversteekbaarheid voor fietser en voetganger.

De aanpassing aan de rooilijn Kiekenbosstraat is noodzakelijk om voldoende ruimte te geven aan de gewestweg en de naastliggende fietssnelweg.

De gemeentewegen (voormalige buurtwegen) die verdwijnen, zijn of wel reeds historisch verdwenen in het landschap door de aanleg van de R4 en/of volgen reeds het bestaande tracé van de R4 en/of werden reeds vervangen door de bestaande gemeenteweg of verbindingen tussen de gemeentewegen Kiekenbosstraat, Heinakker, Waalbrugstraat, Houtjen, Zeeschipstraat, Schouwingstraat, Evergemsesteenweg, Liefkensstraat en Industriebusweg. Ze worden punt per punt uitvoerig besproken en gemotiveerd in de bijlage toegevoegd aan dit besluit.

Gelet op bovenstaande wordt geconcludeerd dat de voorgestelde werken voldoen aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit. Er wordt voldaan aan de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

### **Bijgevoegde bijlage(n):**

- P014954\_OVA3\_Zaak\_der\_wegen\_BVW\_centraal.pdf (deel van de beslissing)
- P014954\_OVA3\_Zaak\_der\_wegen\_BVW\_oost\_20220901.pdf (deel van de beslissing)
- P014954\_OVA3\_Zaak\_der\_wegen\_BVW\_west.pdf (deel van de beslissing)
- R4WO OVA3 zaak der wegen Gent versie 20220902.pdf

### **Beslissing**

#### **Op voorstel van Het college van burgemeester en schepenen**

##### **Beslist het volgende:**

- Met unanimititeit

#### **Artikel 1:**

Keurt de aanpassingen en opheffing van een aantal gemeentewegen zoals opgenomen in de plannen in bijlage, goed.

#### **Artikel 2:**

keurt de ligging, breedte en uitrusting van de gemeentewegen, zoals ontworpen in de omgevingsvergunningsaanvraag, gelegen Buntstraat , Evergemsesteenweg , Heinakker , Houtjen , Industrieweg , Kiekenbosstraat , Liefkensstraat , Ringvaartweg-Wondelgem , Schouwingstraat , Spesbroekstraat , Stenenkruis , Viaductstraat , Waalbrugstraat en Zeeschipstraat en kadastraal gekend als afdeling 29 sectie A nrs. 27K, 27S2, 33P, 35Z, 37F, 46W, 62B, 102B, 103C, 105D, 106A, 108A, 110A, 1008A, sectie B nrs. 32B, 34C, 35C, 48X5, afdeling 30 sectie A nrs. 143B, 143C, 146A, 148A, 166C, 167B, 198B, 199C, 200D, 214M, 214Y, 218C2, 218W, 222G2, 223A3, 223Y3, 223R3, 223X3, 223A4, 223Z3, 223M3, 225P, 225S, 225N, 226C, 226D, 228G, 232A2, 234W2, 236X, 236V, 236S, 239H, 239L, 240P, 240N, 241Y, 241X, 241P, 241K, 241T, 241Z, 244M, 245E, 246E, 247D, 249G, 253V, 253W, 253T, 254X, 254S, 254V, 254T, 254M, 254W, 254R, 255S, 255V, 257/2 , 258F2, 262P3, 262N3, 262T3, 262D2, 266X2, 266S, 266V, 266W2, 277N, 278D, 282D, 287K, 287N, 287R, 287P, 287M, 288H3, 305D4, 305G4, 305C4, 305L4, 305P4, 305F4, 305M4, 305H4, 542A, 542C, 547B, 547D, 547A, 547C, sectie C nrs. 116A, 156H, 157B, 320A, 322D, 324C, 325D, 328X, 350S4, 350M4, 350G, 350P4, 350V2, 350R4, 350N4, 352V, 415C2, 470Y, 470B2, 502D2, 504B2, 511W, 514P, 514X, 518M, 518N, 518K, 529B2, 529A2, 529E2, 530A, 532B, 533A, 536R, 536S, 536T, 536M, 536W, 536L, 539P4 en 577C, goed.

#### **Artikel 3:**






legt aan de houder(s) van de omgevingsvergunning, bij afgifte van de vergunning, de hiernavolgende lasten op:

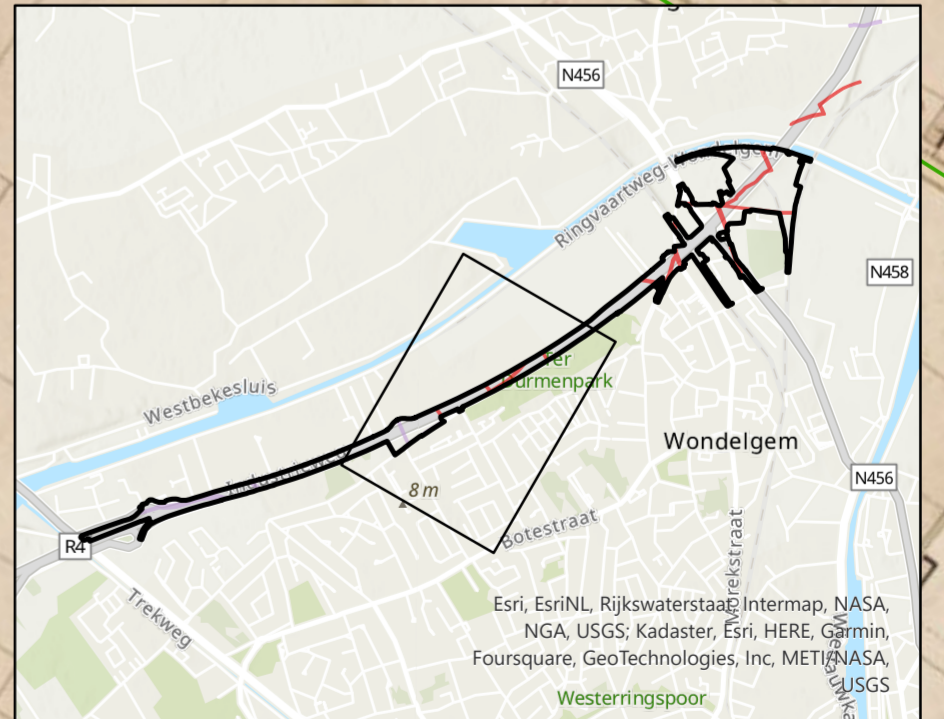
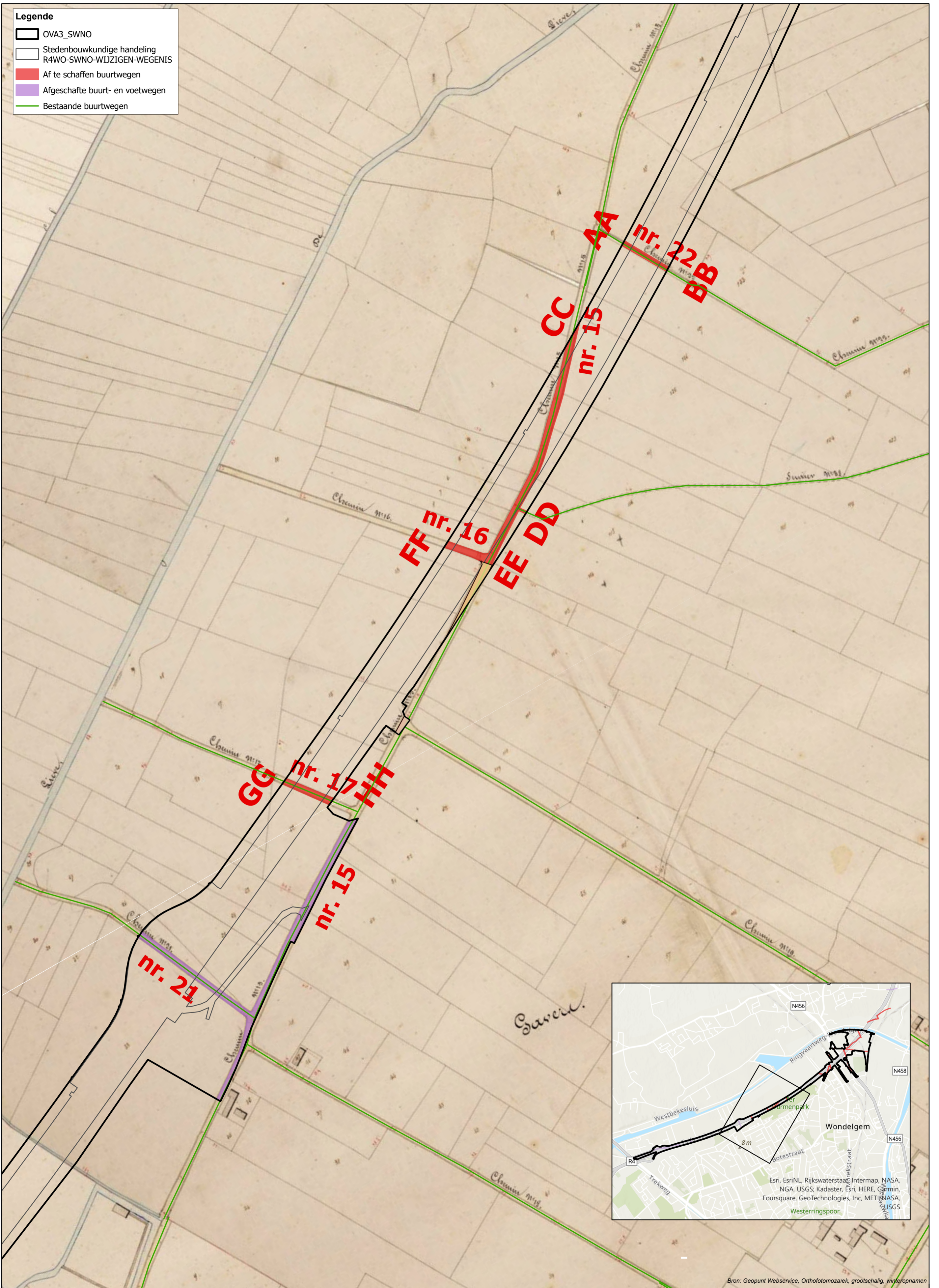
Naar aanleiding van de wijzigingen aangebracht ten opzichte van het referentie ontwerp zijn gedetailleerde opmerkingen, aanvullingen en wijzigingen geformuleerd op dit voorstel. De uitvoeringsplannen aangepast aan deze opmerkingen van de omgevingsvergunning worden doorgestuurd naar de Stad Gent – Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen ter nazicht.

Maak het dossier digitaal over aan de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen (deze dienst zorgt voor de interne verspreiding van dit dossier bij de Groendienst en Farys).

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, de Groendienst en Farys kunnen hierop opmerkingen geven, aanbevelingen doen en aanpassingen vragen. De werken mogen pas starten nadat het uitvoeringsdossier volledig beantwoordt aan de aanbevelingen van de Stad Gent en Farys.

2023\_GR\_00218 - OMV\_2022005842 R - aanvraag omgevingsvergunning voor R4WO - OVA3: de heraanleg en herinrichting van de R4 ten westen van de Gentse Kanaalzone tot primaire weg type 1, het inrichten van tijdelijke werfzones en de afschaffing en aanpassing van verschillende buurtwegen - met openbaar onderzoek - Buntstraat, Evergemsesteenweg, Heinakker, Houtjen, Industrierweg, Kiekenbosstraat, Liefkensstraat, Ringvaartweg-Wondelgem, Schouwingstraat, Spesbroekstraat, Stenenkruis, Viaductstraat, Waalbrugstraat en Zeeschipstraat, 9032 Wondelgem - De aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van gemeentewegen

- Legende**
-  OVA3\_SWNO
  -  Stedenbouwkundige handeling R4WO-SWNO-WIJZIGEN-WEGENIS
  -  Af te schaffen buurtwegen
  -  Afschafte buurt- en voetwegen
  -  Bestaande buurtwegen



Bron: Geopunt Webservice, Orthofotomosaïek, grootschalig, winteropnamen



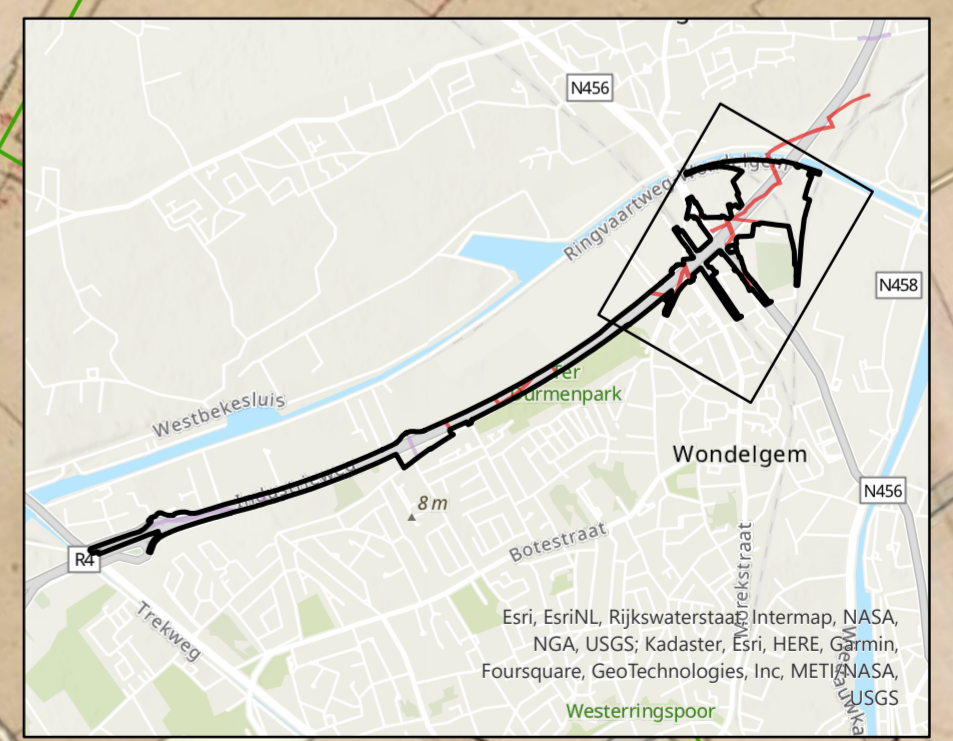
Project	Herinrichting R4 - OVA3 SWNO			
Kaart	Zaak der wegen			
Coordinate system	Scale	PaperSize	ProjectNr	Date last saved
Belge Lambert 1972	1:2.500	A4	P.015970.0501	11/07/2022

map document: P014954\_002\_Zaak\_der\_wegen

**Legende**

- OVA3\_SWNO
- Stedenbouwkundige handeling R4WO-SWNO-WIJZIGEN-WEGENIS
- Af te schaffen buurtwegen
- Te verplaatsen gemeenteweg
- Bestaande buurtwegen
- Nieuwe rooilijn
- Te wijzigen rooilijnen
- Gemeentegrenzen
- Prikpunten

Nr.	X	Y
1	104.279	199.420
2	104.280	199.420
3	104.282	199.417
4	104.285	199.411
5	104.289	199.406
6	104.294	199.401
7	104.298	199.397
8	104.307	199.389
9	104.304	199.385
10	104.306	199.381
11	104.308	199.376
12	104.309	199.370
13	104.309	199.365
14	104.308	199.360
15	104.298	199.359
16	104.282	199.341
17	104.240	199.296
18	104.227	199.282
19	104.170	199.285
20	104.170	199.280
21	104.171	199.275
22	104.174	199.270
23	104.180	199.264
24	104.186	199.262
25	104.201	199.261
26	104.196	199.254
27	104.397	199.259
28	104.396	199.253
29	104.396	199.253
30	104.392	199.250
31	104.392	199.249
32	104.387	199.249
33	104.387	199.251
34	104.364	199.249
35	104.345	199.242
36	104.321	199.226
37	104.276	199.182
38	104.267	199.170
39	104.264	199.160
40	104.286	199.042
41	104.285	199.039
42	104.283	199.037
43	104.280	199.035
44	104.277	199.034
45	104.274	199.034
46	104.180	199.101
47	104.200	199.077
48	104.213	199.061
49	104.230	199.040
50	104.245	199.022
51	104.257	199.007
52	104.259	199.005
53	104.266	198.997
54	104.283	198.977
55	104.294	198.963
56	104.292	198.962
57	104.307	198.941
58	104.317	198.927
59	104.327	198.912
60	104.334	198.903
61	104.340	198.882
62	104.091	199.043
63	104.113	199.011
64	104.123	199.012
65	104.128	199.013
66	104.147	198.985
67	104.153	198.986
68	104.153	198.980
69	104.128	198.964
70	103.971	199.027
71	103.967	199.026
72	103.962	199.026
73	103.950	199.026
74	103.935	199.025
75	103.935	199.019
76	103.917	199.002
77	103.914	199.000
78	103.911	198.996
79	103.910	198.993
80	103.909	198.989
81	103.909	198.985
82	103.771	199.134


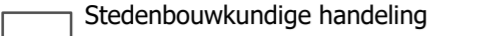
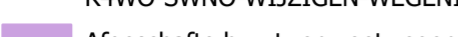



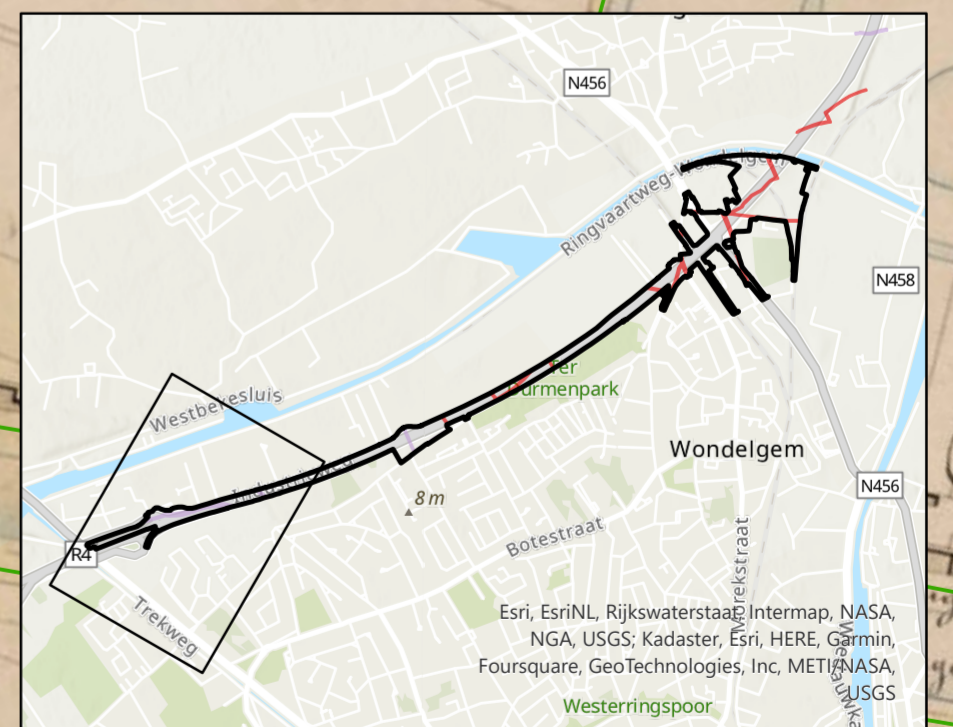
Bron: Geopunt Webservice, Orthofotomosaiek, grootschalig, winteropnamen

Project	Herinrichting R4 - OVA3 SWNO			
Kaart	Zaak der wegen			
Coordinate system	Scale	PaperSize	ProjectNr	Date last saved
Belge Lambert 1972	1:2.500	A4	P.015970.0501	1/09/2022



map document: P014954\_002\_Zaak\_der\_wegen

- Legende**
-  OVA3\_SWNO
  -  Stedenbouwkundige handeling R4WO-SWNO-WIJZIGEN-WEGENIS
  -  Afgeschaafte buurt- en voetwegen
  -  Bestaande buurtwegen



Bron: Geopunt Webservice, Orthofotomosaiek, grootschalig, winteropnamen



Project **Herinrichting R4 - OVA3 SWNO**

Kaart **Zaak der wegen**

Coordinate system	Scale	PaperSize	ProjectNr	Date last saved
Belge Lambert 1972	1:2.500	A4	P.015970.0501	11/07/2022

map document: P014954\_002\_Zaak\_der\_wegen

Handtekening(en)