



## **Opschrift**

Vergadering van 14 maart 2023

Nummer: 2023\_MV\_00153

Onderwerp:

**Mondelinge vraag van raadslid Anneleen Van Bossuyt: Weesfietsen**

Raadslid(-leden):

Anneleen Van Bossuyt - N-VA

Bevoegd: Filip Watteeuw

## **Omschrijving van de vraag**

Toelichting:

/

**Vraag:**

Gent telt veel weesfietsen, zowel in fietsenstallingen als in het straatbeeld. Vorige maand nog deed schepen De Bruycker hier een flyeractie rond, weliswaar in naam van haar partij en niet in naam van het stadsbestuur.

Wij ontvangen regelmatig klachten over de hinder die achtergelaten fietsen veroorzaken voor voetgangers, in het bijzonder mensen met een beperking.

Als we de omschrijving van de opruimacties in bijvoorbeeld Utrecht en de Fietsambassade (althans volgens hun respectievelijke websites) vergelijken, menen wij dat er in Utrecht een ruimere opvatting wordt gehanteerd van het begrip 'weesfiets'.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld.

- Kan het beleid van de fietsambassade omtrent het screenen van weesfietsen, zowel op straat als in fietsenstallingen toegelicht worden? In het bijzonder wat betreft de definitie van een 'weesfiets' en of er mogelijkheid is om deze term ruimer te gaan toepassen in de toekomst?
- De meldingsapp is al meermaals aan bod gekomen in deze commissie maar gebeuren er ook structurele screenings? Om de hoeveel tijd gebeuren die en kunnen die opgedreven worden voor pijnpunten zoals de fietsenstalling onder station Gent Sint-Pieters of die aan Gent-Dampoort?

## **Antwoord**

Het beleid van de Fietsambassade rond het screenen van weesfietsen baseert zich op het “Reglement m.b.t. het weghalen van bepaalde fietsen” dat mee werd goedgekeurd door uw partij in de gemeenteraad van 24 september 2019. Het reglement definieert een achtergelaten fiets of weesfiets als een fiets waarvan de toestand zodanig is dat er bijvoorbeeld stof, roest of mos op en rond het rijwiel vastgesteld wordt; waardoor het vrijwel zeker is dat de fiets is achtergelaten of door de eigenaar in de steek gelaten. Naast meldingen werkt de Fietsambassade ook met structurele screenings over gans het Gentse grondgebied. Deze structurele screenings houden in dat medewerkers alle straten te voet doorlopen en gans het openbaar domein in en buiten de fietsenstallingen controleren op achtergelaten fietsen. Een vermoedelijk achtergelaten fiets wordt gelabeld en wordt minimaal 3 weken later opgehaald.

Screenen op weesfietsen gebeurt maximaal met de beschikbare mensen en middelen. De frequentie van de screenings wordt bepaald door de hoeveelheid aan weesfietsen die er historisch gezien in een zone opgehaald geweest zijn. De studentenbuurt, waar er traditioneel veel weesfietsen zijn, wordt meerdere keren per jaar gescreend. Een woonwijk in de buitenrand waar er maar er maar weinig weesfietsen opgehaald geweest zijn, wordt maar één keer per jaar gescreend. Gans het grondgebied waar er bewoning is wordt minstens een keer per jaar gescreend op weesfietsen.

De problematiek van fietsen die hinderlijk staan voor voetgangers is natuurlijk niet enkel een problematiek van weesfietsen. De beste manier om klachten over hinderlijk geparkeerde fietsen te voorkomen is het voorzien van kwaliteitsvolle, veilige en voldoende fietsenstallingen op openbaar en privaat domein. Daar wordt door de Fietsambassade en het mobiliteitsbedrijf dan ook volop op ingezet, maar daar zijn wel nog stappen in te zetten.

In Utrecht bijvoorbeeld, waar u terecht naar verwijst als voorbeeld, is er alleen al aan het station een inpandige fietsenstalling met alles er op en er aan van 12500 fietsen, rond een breed doorgaand fietspad en met een servicepunt en een directe toegang tot de treinperrons.

Dat is niet te vergelijken met de fietsenstallingen onder en rond het station Gent-Sint-Pieters en bij Gent-Dampoort. Het beheer van die stallingen valt bovendien onder de bevoegdheid van de NMBS en zit dus niet bij de Fietsambassade. De NMBS heeft hiervoor een beheersovereenkomst APCOA. Die overeenkomst bepaalt momenteel dat er 4 weesfietsenacties per jaar gehouden worden. Vier. Dat is voor die omgeving natuurlijk veel te weinig. Het zou goed zijn als deze beheersovereenkomst herbekeken wordt, en men is daar naar verluid ook mee bezig.

---