



## **Opschrift**

Vergadering van 27 februari 2023

Nummer: 2023\_MV\_00120

Onderwerp:

**Mondelinge vraag van raadslid Caroline Persyn: Bijzetting in familiekerlder**

Raadslid(-leden):

Caroline Persyn - Vlaams Belang

Bevoegd: Isabelle Heyndrickx

## **Omschrijving van de vraag**

**Toelichting:**

Enige tijd werd een Gentse familie geconfronteerd met een jammerlijk voorval bij het overlijden van een oom. De overledene maakte enkele jaren geleden zijn wilsbeschikking bekend aan de Stad Gent en koos ervoor om na zijn overlijden zijn kist te laten bijzetten in de familiekerlder. De familie regelde dan ook de begrafenis volgens de wilsbeschikking van de oom.

De dag voor de begrafenis werd de familie gecontacteerd door de begrafenisondernemer: "De begrafenis zal morgen niet kunnen doorgaan. Ik ontving immers van de Stad Gent de boodschap dat de kist niet kan bijgezet worden in de familiekerlder". Wat bleek? Bij het openen van de familiekerlder had de grafdelver vastgesteld dat de kelder reeds één kist en twee urnen bevatte. Om die reden mocht er in de betreffende grafkerlder geen tweede kist bijgezet worden. De enige mogelijke oplossing was om de overledene alsnog te laten cremieren in Lochristi, tegen zijn uitdrukkelijke wilsbeschikking in. Gelukkig kon de begrafenisondernemer de crematie nog in allerijl regelen en werd de urne alsnog in de kelder bijgezet.

Mevrouw de Schepen, stel u voor wat dit voor de familie zou betekend hebben, mocht dit laatste niet mogelijk gebleken zijn. Het kan toch niet dat dergelijke feiten zich nog voordoen in 2023. Ik ga ervan uit dat dergelijke zaken toch geregistreerd en gedigitaliseerd zijn.

**Vraag:**

Waarom werd de begrafenisondernemer pas de dag voor de begrafenis op de hoogte gebracht van het feit dat de kist niet kon bijgezet worden in de familiekerlder? Wat kan er mogelijk fout gelopen zijn bij de betreffende dienst(en)?

Welke maatregelen kunnen genomen worden om dergelijke hoogst pijnlijke zaken te vermijden?

## Antwoord

U zult begrijpen dat ik met de nodige omzichtigheid zal antwoorden op uw vragen over dit specifieke dossier, uit respect voor de privacy van de betrokkenen. Maar omdat u de kwestie hier nogal sterk poneert, wil ik toch twee elementen uit uw vraagstelling formeel tegenspreken.

- Vooreerst was van de persoon in kwestie geen laatste wilsbeschikking opgenomen in het rijksregister, en dus ook niet bekend bij de Stad Gent. Wel was er een document waarbij de capaciteit van de kelder werd gewijzigd van 2 kisten naar 1 kist en 3 urnen. Bij een kelder bestaat daar bij de nabestaanden soms verwarring over omdat de documenten waarin men opgeeft wie er in de kelder mag bijgezet worden soms een ‘wilsbeschikking’ of ‘schikking’ genoemd worden. De wilsbeschikking die wordt opgenomen in het rijksregister, gaat over de manier waarop men begraven wil worden maar omvat ook veel meer, zoals bepalingen of men al dan niet gereanimeerd wil worden, welke begrafenisplechtigheid men wil enzovoort. Die informatie wordt vastgelegd in een speciaal daartoe ontworpen document via dienst Burgerzaken. Wellicht verklaart die gelijkende naam de onduidelijkheid.
- Dat brengt me bij het tweede element uit uw vraag dat – naar mijn diensten mij zeggen – niet klopt, namelijk dat betrokkene zou zijn gecremeerd “tegen zijn uitdrukkelijke wilsbeschikking in”. Meneer heeft jaren geleden zelf de capaciteit van zijn keldergraf laten wijzigen en betaalde ook zelf voor deze wijziging en het plaatsen van de 2 urnen. Hij was op de hoogte dat hijzelf enkel zou bijgeplaatst kunnen worden in een urne na crematie. Het was zijn wil om dit zo te regelen, en dus kunnen we de familie geruststellen dat het wel degelijk zijn wens is die werd ingewilligd.

U vraagt waarom de begrafenisondernemer pas de dag voor de begrafenis op de hoogte werd gebracht van het feit dat de kist niet kon bijgezet worden in de familiekerker. Dit betreft inderdaad een menselijke fout. Bij de aangifte van een overlijden wordt steeds gekeken wat de capaciteit is van de rustplaats. In dit geval is dat niet meteen gebeurd. Doordat de concessionaris de capaciteit van de kelder zelf had gewijzigd, blijkbaar zonder de familie op de hoogte te brengen, zorgde dat voor verwarring. De familie is uiteindelijk op de hoogte gebracht, maar te laat. De medewerker in kwestie heeft zich hiervoor verontschuldigd, en ik wil dat hierbij opnieuw doen.

U zult me vergeven dat ik me in mijn antwoord over deze specifieke zaak beperk tot deze informatie. De familie kan uiteraard met alle vragen terecht bij onze dienst Burgerzaken. Dan kom ik tot uw vraag welke maatregelen kunnen genomen worden om dergelijke zaken in de toekomst te vermijden. Het antwoord daarop is verdere digitalisering, en daar zijn we volop mee bezig.

Tegen de zomer van dit jaar zal een nieuw softwaresysteem in gebruik worden genomen waar zowel dienst Burgerzaken als dienst Begraafplaatsen in kunnen werken. In dat systeem wordt alle informatie over onze 18 begraafplaatsen samengebracht: wie er waar begraven ligt, waar elk graf zich bevindt, hoeveel capaciteit er nog is en of het over kisten

of urnen gaat. Op termijn zal ook de burger als concessionaris toegang hebben tot dit systeem. Een grote stap vooruit die zowel voor de medewerkers als voor de burger meer dan welkom is.

Ik hoop hiermee op uw vragen te hebben geantwoord. Zoals gezegd kan de familie bij verdere vragen steeds terecht bij de dienst Burgerzaken.

---