



2023_CBS_00734 Afspraken over werkwijze omgevingsvergunningsaanvragen met MER-screeningsnota na Wasserijsite-arrest 6/10/2022 - Bijgestuurde werkwijze - Goedkeuring

Beslissing: Goedgekeurd in besloten vergadering van 26 januari 2023

Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

de heer Mathias De Clercq, burgemeester-voorzitter; de heer Filip Watteeuw, schepen mevrouw Sofie Bracke, schepen; mevrouw Tine Heyse, schepen; mevrouw Astrid De Bruycker, schepen; de heer Sami Souguir, schepen; de heer Bram Van Braeckvelt, schepen; mevrouw Isabelle Heyndrickx, schepen; mevrouw Hafsa El-Bazioui, schepen; mevrouw Evita Willaert, schepen; de heer Rudy Coddens, schepen mevrouw Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; de heer Luc Kupers, adjunct-algemeendirecteur

Bevoegd: Filip Watteeuw

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 56, § 2.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Het Omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014, artikel 15, § 1.

Motivering

Eerder vernietigde de Raad voor Vergunningsbetwistingen (RVVB) de vergunning verleend door het college van burgemeester en schepenen én de deputatie over de Wasserijsite in Sint-Amandsberg (OMV_2020061637).

Jaarlijks worden door stadsdiensten en door met de Stad Gent verbonden rechtspersonen een groot aantal omgevingsvergunningsaanvragen ingediend die mer-screeningsplichtig zijn omdat zij in het MER-besluit van 2014 op de lijst van bijlage III (de categorieën van projecten waarvoor overeenkomstig artikel 4.3.2, § 2bis en § 3bis, van het decreet een project-MER of een project-m.e.r.-screeningsnota moet worden opgesteld) voorkomen. Het gaat om stads(ontwikkelings-)projecten, wegen, e.d. maar ook alle wijzigingen aan bestaande projecten.

Volgens de interpretatie van de RVVB zouden al deze aanvragen ingediend moeten worden bij de provincie, en niet langer bij de Stad Gent.

Na overleg met de Provinciale Omgevingsambtenaar (POA) werd – in afwachting van een uitspraak door de Raad van State over dit betwistbaar arrest – een voorstel uitgewerkt met een pragmatische werkwijze zodat een minimale bijkomende werklast wordt gecreëerd.

1° Alle aanvragen van stadsdiensten en van met de stad Gent verbonden rechtspersonen, die mer-screeningsplichtig zijn, worden bij de provincie ingediend in eerste aanleg. De aanvrager dient zelf na te gaan of het project mer-screeningsplichtig is, en – in bepaalde gevallen – of de aanvraag te kwalificeren is als een aanvraag die uitgaat van het stadsbestuur dan wel of de aanvraag geen uitvoering geeft aan het stedelijk beleid. In dit laatste geval blijft de gemeente bevoegde overheid.

2° De provincie onderzoekt voor al deze “stedelijke aanvragen” - in het kader van de ontvankelijkheid en volledigheid - de inhoud van de mer-screeningsnota.

3° De mer-screeningsnota (d.i. de vragen hierover in het omgevingsloket) moet door de aanvrager zorgvuldig ingevuld worden:

- Dit houdt in dat eerst aangeduid wordt welke milieueffecten (zelfs kleine) er kunnen optreden in de aanlegfase en in de exploitatiefase.
 - Vervolgens geeft de aanvrager effect per effect aan waarom een effect al dan niet aanzienlijk is in de zin dat het effect geen MER-plicht met zich mee brengt.

4° De POA beslist dan

- ofwel dat er geen MER-plicht is: in dit geval wordt de aanvraag doorgestuurd naar de gemeente, die bevoegde overheid is.
 - ofwel dat er wel een MER-plicht is : in dit geval wordt de procedure stop gezet omdat de aanvraag onvolledig is.

In de brief van 8 december 2022 geeft de deputatie aan niet langer de hierboven afgesproken werkwijze te zullen volgen.

Het komt er op neer dat de lokale besturen de keuze hebben tussen:

1/ de gemeentelijke omgevingsvergunningsdossiers die door het arrest worden gevisieerd in te dienen bij de provincie. In dat geval zal ook de deputatie de beslissing in 1^e aanleg nemen over dit dossier. Het college van burgemeester en schepenen of de gemeentelijke omgevingsambtenaar zal in deze dossiers om advies gevraagd worden.

2/ de gevisieerde gemeentelijke omgevingsvergunningsdossiers kunnen verder bij het eigen college van burgemeester en schepenen ingediend worden.

Het gewijzigde standpunt van de provincie noodzaakt de Stad om ook haar werkwijze aan te passen.

VOORKEURSCENARIO

De aanvrager maakt zelf een afweging of dossier wel of niet gevat wordt door dit arrest.

-> voor eigen stadsdossiers: duidelijk 'ja' -> indienen bij provincie

-> voor bepaalde organisaties: duidelijk nee -> de Stad blijft bevoegd

-> twijfelgevallen -> eigen verantwoordelijkheid van aanvrager, toetsing aan 2 vragen (zie brief)

OVERWOGEN, MAAR NIET WEERHOUDEN ALTERNATIEVEN

1/ Behoud huidige werkwijze

-> we behouden huidige afspraken zoals overeengekomen met de POA

-> provincie stuurt weliswaar geen dossiers terug en beslist over alle ingediende aanvragen

-> gevolg: nieuw risico dat dossiers worden aangevochten omdat ze door foute vergunningverlenende overheid zijn verleend

2/ We behandelen alle dossiers zelf en geven niet langer gevolg aan het arrest

-> rekenen daarbij op een interventie vanuit Vlaanderen (omzendbrief of dergelijke...)

-> gevolg: zolang er geen interventie vanuit Vlaanderen volgt, blijft er risico op procedureslag.

Bijgevoegde bijlage(n):

- Brief 8 december 2022 aan college
- Collegebrief
- Aan te schrijven diensten

Beslissing

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Gaat akkoord met de voorgestelde – bijgestuurde – werkwijze als gevolg van het gewijzigde standpunt van de provincie i.v.m. het Wasserij-site-arrest.

Artikel 2:

Gaat akkoord met de inhoud van de brief die deze aangepaste werkwijze toelicht en deze te versturen naar de stedelijke diensten en rechtspersonen verbonden aan de Stad Gent.

2023_CBS_00734 - Afspraken over werkwijze omgevingsvergunningsaanvragen met MER-screeningsnota na Wasserij-site-arrest 6/10/2022 - Bijgestuurde werkwijze