



Opschrift

Vergadering van 17 november 2022

Nummer: 2022_MV_00609

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Gert Robert: Toekomst site WZC De Liberteyt

Raadslid(-leden):

Gert Robert - N-VA

Bevoegd: Tine Heyse

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

-

Vraag:

Recent maakte de Oost-Vlaamse deputatie de omgevingsvergunning ongedaan die door het stadsbestuur verleend was aan Sogent in het kader van het project, in samenwerking met het Sociaal Verhuurkantoor (SVK), voor de bouw van 24 sociale woningen op de site van het WZC De Liberteyt in Wondelgem. Tegen dit project was zoals bekend veel protest gerezen, zowel vanwege bewoners van het WZC als vanuit de bredere buurt. Dit kwam eerdere al in de commissie OWP aan bod (zie o.a. mijn mondelinge vraag van februari jl.).

De deputatie oordeelde dat er bij dit project – en bij de beoordeling ervan – niet is gekeken naar de impact van het nieuwe project op de levenskwaliteit van de bewoners van het WZC. Er wordt expliciet gesteld dat die bewoners ‘niet alleen het recht hebben op, maar ook een fundamentele behoefte hebben aan kwalitatieve, groene buitenruimte’. Het voorgestelde project – dat een kwart van de beschikbare tuin teniet doet - gaat volgens de deputatie in tegen dat recht en tegen die behoefte. In dezelfde zin wordt gesteld dat onvoldoende rekening gehouden wordt met het stedelijke Algemeen Bouwreglement dat het belang van voldoende private buitenruimte benadrukt. Ondertussen heeft de Actiegroep De Liberteyt publiekelijk aangeboden om constructief samenwerken aan een alternatief plan dat een meerwaarde kan zijn voor Wondelgem. Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de reactie van de schepen op de beslissing van de deputatie? Neemt het stadsbestuur definitief afstand van het nu afgekeurde project?
2. Indien het stadsbestuur definitief afstand neemt van het afgekeurde project, is de schepen bereid om de uitgestoken hand van de actiegroep aan te nemen? Komt er

een participatief traject om tot een ook door de bewoners en de buurt breed gedragen alternatief te komen dat een meerwaarde is voor de buurt?

Antwoord

Los of we het eens zijn of niet met de beslissing van de deputatie, noopt het ons wel tot reflectie en moeten we deze beslissing als opportuniteit zien.

Wat in dit dossier niet geholpen heeft is dat we naar de omwonenden en ook naar de provincie, door verschillende omstandigheden, onvoldoende het gesprek zijn kunnen aangaan. Wij zijn al geruime tijd op de hoogte van de grieven en bezwaren van de omwonenden van het SVK-project aan de Liberteyt. Maar in dit project is de inspraak met de omwonenden pas gebeurd tijdens het formele openbaar onderzoek van de verkavelingsaanvraag. Initieel werd er van uit gegaan dat een vergunning pas later in het proces moest worden aangevraagd, maar het bleek toch nodig om nu al een verkavelingsaanvraag te doen. Daardoor was de eerste communicatie naar de bewoners meteen het openbaar onderzoek. Als vergunningverlenende overheid hadden we dus weinig speelruimte. We zullen de huidige situatie aangrijpen om dit nu wel te doen. Enerzijds om hun grieven te aanhoren en naar mogelijke oplossingen te zoeken en anderzijds om toe te lichten hoe we weldegelijk de impact op het woonzorgcentrum en de omwonenden hebben onderzocht en getracht hebben daar maximaal rekening mee te houden.

Waar ik ook duidelijk in wil zijn, we willen dit project niet stop zetten. We zijn er nog steeds van overtuigd dat er nood is aan bijkomende SVK-woningen in Wondelgem en dat de site Liberteyt daar een geschikte locatie voor is. Het aandeel sociale woningen in Wondelgem is slechts 2,8%. De nood is er dus zeker. En de site van de Liberteyt biedt een mooie opportuniteit om ook synergiën te zoeken met het WZC.

De inplanting is uitgebreid onderzocht daarbij is de impact op het groen bekeken, de impact op het parkeren, de ontharding,....

Deze elementen zaten mogelijks te weinig in het verkavelingsdossier. Door de manier waarop de deputatie dit heeft beslist, heeft de aanvrager (sogent) echter niet de mogelijkheid gehad deze onderbouwing in te brengen in de procedure. Er zijn ook nog wel andere bedenkingen te maken over de beslissing van de deputatie, maar dat zou ons te ver leiden.

Belangrijk is dus dat we het project niet stopzetten, maar uiteraard is het wel netjes dat we ingaan op de uitgestoken hand van de actiegroep en van de gelegenheid gebruik maken om het gesprek aan te gaan.

Uiteraard is het belangrijk dat dit een eerlijk gesprek is, in die zin dat we moeten bereid zijn wijzigingen aan te brengen. Tegelijkertijd moeten we wel aangeven dat we vinden dat dit een goede locatie is voor SVK-woningen en dat we het project dan ook niet fel zullen reduceren. Binnen die context zullen we dus bekijken wat mogelijk is.
