



Opschrift

Vergadering van 18 oktober 2022

Nummer: 2022_MV_00564

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Gert Robert: Geluidsoverlast dierenasiel: wanneer is er een oplossing?

Raadslid(-leden):

Gert Robert - N-VA

Bevoegd: Tine Heyse

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

De problemen met geluidsoverlast door het nieuwe dierenasiel aan de Watersportbaan slepen al verschillende jaren aan. Zowel metingen door de dienst toezicht als door een externe instantie in opdracht van de stad toonden ernstige overschrijdingen aan van de geluidsnormen. Bewoners melden me dat de situatie nog steeds niet verbeterd is. Uit persberichtgeving van eind juni blijkt dat het dierenasiel eind juni plande om extra geluidpanelen aan de hondenhokken te zullen laten plaatsen. De verantwoordelijke van het dierenasiel sprak ook over plannen om een bomenrij en een geluidsscherm te plaatsen, maar daarvoor werd dan naar het stadsbestuur gekeken. Eind september werd echter gemeld dat de vergunningsaanvraag van het dierenasiel om een muur te verhogen met een akoestische wand geweigerd was door het stadsbestuur. De verantwoordelijke van het dierenasiel was hierover verbaasd, want de ingreep kwam er net op vraag van de stad. Schepen Heyse verklaarde tegelijk in de pers dat er nieuwe metingen zouden komen en dat bekeken werd wat er kon gebeuren op vlak van de groenbuffer.

Vraag:

Vandaar mijn vragen:

1. Waarom werd de vergunning voor de akoestische wand geweigerd? Wat was het probleem? Is hierover verder overlegd met het dierenasiel? Is er ondertussen een oplossing uit de bus gekomen?
2. Zal de groenbuffer versterkt worden? Welke extra maatregelen neemt de schepen al dan niet op dit vlak?

3. Wanneer komen er nieuwe metingen en wie zal die uitvoeren? Hoe zullen de buurtbewoners betrokken worden betrokken bij de evaluatie van de genomen maatregelen?

Antwoord

Er werd in opdracht van de Stad een akoestisch onderzoek uitgevoerd en ook een door het Dierenasiel aangestelde geluidsdeskundige heeft een aantal saneringsvoorstellen gedaan om aan de geluidsnormen te kunnen voldoen. U weet, wij hebben daarop aangedrongen.

Nu zou het toch wel moeten gebeuren.

Ondanks deze informatie miste de vergunningsaanvraag akoestische onderbouwing en week het af van het saneringsvoorstel van de erkende geluidsdeskundige. Daar wordt namelijk gesteld dat *“volgens de berekeningen de huidige muur van 3m hoogte moet opgetrokken worden naar 5m, en dat de twee bovenste meters dienen te bestaan uit geluidsabsorberende panelen”*. Duidelijke informatie: 3 moet naar 5.

Daar waar volgens het verslag van de geluidsdeskundige een ophoging van 2m vereist is met behulp van geluidsabsorberende panelen, vraagt men een ophoging van slechts 84cm aan met dikwandige akoestische betonblokken.

In de aanvraag wordt niet akoestisch onderbouwd dat het optrekken van de muur van 3,07m tot 3,91m ervoor zal zorgen dat de Vlarengeluidsnormen nageleefd kunnen worden.

Ik zal wat minder diplomatisch zijn: ook wij zijn ons geduld aan het verliezen.

Om die reden werd de vergunning geweigerd. Ik ben in alle eerlijkheid verbaasd dat ondanks deze duidelijke adviezen, dit niet in orde was. In het weigeringsbesluit staat ook onder welke vereiste een nieuwe vergunningsaanvraag kan worden behandeld. Dit standpunt werd op 15 juli ook per brief aan het Dierenasiel en haar raadsman overgemaakt, met vermelding dat een *‘omgevingsvergunning voor het optrekken van de geluidsmuur enkel gunstig kan geadviseerd worden indien een nieuwe aanvraag conform de akoestische nota werd opgesteld.’* Ook dit is zeer duidelijk. Zij hoopten blijkbaar dat een stukje ophogen voldoende zou zijn om dan later nog een stukje toe te voegen. Dit kunnen wij niet doen op die manier.

Qua groenbuffer werd een aantal jaar geleden een struweel aangeplant. Er worden dit plantseizoen extra planten en een aantal hoogstammige bomen bij geplant aan de noordoostkant van het perceel (door de Groendienst – schepen De Bruycker). Weet wel dat een groenbuffer geen groot effect heeft op geluid.

Een nieuwe geluidsmeting als controle op de plaatsing van de akoestische panelen in de hokken kon al sinds geruime tijd perfect worden uitgevoerd door de erkende geluidsdeskundige in opdracht van het Dierenasiel. Eind april deelde het Dierenasiel aan dienst Toezicht mee dat dit ook zou gebeuren. Volgens de informatie waarover wij beschikken werd een dergelijke geluidsmeting tot op heden echter nog niet uitgevoerd. Dienst Toezicht werd op 7 september gecontacteerd door één van de omwonenden die aangaf dat de geluidshinder in eerste instantie verbeterd leek maar men intussen toch van oordeel was dat de toestand opnieuw verslechterde. Zoals jij ook aangaf, het is dus nog

niet goed. Hierop nam de Dienst Toezicht contact op met de buur op wiens perceel de eerdere geluidsmetingen werden uitgevoerd. Dienst toezicht blijft de situatie op de voet volgen en houdt contact met de buurtbewoners, o.a. over het inplannen van een nieuwe geluidscontrole. Maar dat moet uiteraard in afstemming met die mensen.

Indien er hierbij nog steeds overschrijdingen worden vastgesteld, zal hiervan opnieuw proces-verbaal worden opgemaakt en kan een besluit houdende bestuurlijke maatregelen (zo nodig met dwangsom) worden opgelegd. Het Dierenasiel werd hiervan reeds eerder op de hoogte gebracht.

Ook de omwonenden zullen op de hoogte worden gebracht van vaststellingen.

Conclusie: dit dossier – wetende dat geluid een moeilijke materie is – op een bepaald ogenblik is ons geduld op. Alle info is duidelijk. Ik ben het dierenasiel zeer genegen (ook mee gefinancierd) maar Vlarenormen zijn er om omwonenden te beschermen. Deze Vlaamse wetgeving geldt voor iedereen, ook voor dierenasiel.

Als we metingen kunnen doen – in samenspraak met buurtbewoners – en er zijn overschrijdingen, dan zullen we maatregelen opleggen. Al hoop ik echt dat het niet zover moet komen (want, zoals gezegd, we zijn de werking van het Dierenasiel genegen, maar op een bepaald ogenblik is het natuurlijk genoeg geweest).
