



Opschrift

Vergadering van 12 september 2022

Nummer: 2022_MV_00437

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Caroline Persyn: Verkoop hamburgers en braadworsten op de Gentse Feesten

Raadslid(-leden):

Caroline Persyn -

Bevoegd: Bram Van Braeckevelt

Betrokken: Sofie Bracke, Rudy Coddens

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

Op de Gentse feesten verkocht een hamburgerkraam snacks zonder te afficheren dat er geen vlees in de hamburgers en de braadworsten zat. Het is overigens perfect legaal om gewoon over ‘hamburgers’ en ‘braadworsten’ te spreken terwijl het eigenlijk over vleesvervangers gaat.

Een standplaats voor een klassiek hamburgerkraam op de Gentse Feesten kost heel wat geld. Dat kan oplopen tot dertigduizend euro standgeld voor tien dagen. Maar een vegan-kraam komt er vanaf met 4.200 euro. Voor die kramen is er bij de veiling van de standplaatsen veel minder interesse. Oplossing? Uw kraam er laten uitzien als een hamburgerkraam maar intussen wel snacks met vleesvervangers verkopen. Tel uit uw winst. In feite laat men mensen vegan eten op een bedrieglijke manier.

Dit soort burgers bevat een hele reeks aan ingrediënten (vaak ook noten). Wat als een klant allergisch is voor één van deze ingrediënten en denkt vlees te kopen? Wat als de klant pas nadien hoort dat hij géén vlees at maar misschien een allergeen? Omgekeerd zou het ook niet geapprecieerd worden: een vegetariër die denkt een veggieburger te kopen, om dan te horen dat er vlees in zit. Een mens heeft het recht te weten wat hij eet.

Vraag:

Wat als iemand met een allergie ziek zou worden zijn na het eten van een dergelijke snack?

Wringt het ethisch en deontologisch niet dat iemand die veganistische snacks verkoopt zonder dit te afficheren en daarbij zelfs de indruk geeft vlees te verkopen slechts 4.200 euro voor een standplaats moet betalen terwijl iemand die snacks met vlees verkoopt 30.000 euro op moet hoesten voor een gelijkaardige standplaats?

Is hier geen sprake van consumentenbedrog?

Antwoord

Bedankt voor uw vraag.

Of het al dan niet aangeven van vegetarisch zijn van een voedingsmiddel verplicht is, is geen stedelijke bevoegdheid.

Het wordt in de Europese wetgeving omschreven als 'vrijwillige informatie'. Maar het is evident dat bij verkoop van verpakte of niet verpakte voedingsmiddelen de voedselinformatie niet misleidend zijn. De gebruikte terminologie bij het kraam waarvan sprake, zou aanleiding kunnen geweest zijn tot verwarring (hamburger, braadworst). Ik begrijp dat niet niemand graag verrast wordt en graag bewuste keuzes maakt.

De controle hierop is de bevoegdheid van de federale overheidsdienst economie.

Wat betreft de voedselveiligheid. Tijdens de Gentse Feesten doen zowel de dienst Feesten en Ambulante Handel als FAVV een ronde. De dienst controleert of de standen zich aan de voorwaarden houden die opgelegd werden in het bestek. FAVV gaat over voedselveiligheidsmaatregelen. Door geen van beide instanties werd een overtreding vastgesteld. Met andere woorden:

- De standplaats was voorzien voor vegetarische/vegan gerechten. Dit was het geval bij controle op zaterdag, met name de eerste volledige dag van de Gentse Feesten.
- We kregen geen melding van FAVV i.v.m. overtreding rond afficheren van allergenen. Ook de dienst Feesten bevestigde dat er op moment van controle (zaterdag 16/07) de melding rond allergenen geafficheerd was.

We moeten dus besluiten dat dit kraam geen regels heeft overtreden.

In tijden van droogte ben ik zeer blij dat we met een gevarieerd en lekker aanbod erin geslaagd zijn om de inhoud van de Watersportbaan aan water hebben uitgespaard door het aanbod aan veggie/vegan uit te breiden in 2022.

Het is een logische evolutie dat het aandeel van vegetarisch en vegan aanbod stijgt en het is in het belang van elke consument, of die nu wil genieten van vlees, vegan of veggie, dat ie weet dat er een breed aanbod is. En dus ook bewust kan kiezen uit het aanbod.

En wat betreft de prijzen bij de veiling. Dat is de marktwerking. Ook hier heeft de betrokken uitbater de regels niet overtreden en zich aan de voorwaarden gehouden.

Wat de toekomst brengt over de opbrengst van de veiling: tegenwoordig is het voor economen al moeilijk om voorspellingen te doen, laat staan dat het politici verstandig is. Maar deze editie van de Gentse Feesten toont duidelijk aan dat er voldoende ruimte is voor zowel vlees als veggie/vegan in de kramen, zonder dat dit problemen veroorzaakt voor het aanbod.

Dus je zou kunnen concluderen dat er meer concurrentie zal spelen bij de aanbieders van vegetarisch of vegan aanbod en ook bij de aanbieders van vlees. We moeten ook niet vergeten in welke context de veiling is verlopen: net uit corona dus heel wat personeel dat vertrokken is, expertise die verloren is gegaan en hogere prijzen.... Samen met een overaanbod afgelopen zomer van festivals en organisaties. Er gingen dus ook een aantal vleeskramen voor zeer lage bedragen (of zelfs niet) onder de hamer...

Vaststelling is: vandaag zijn er geen wettelijke overtredingen vastgesteld.

Niemand wordt echter graag verrast, daarom is het een goede aanpak om het aanbod duidelijk afficheren, en dat bij elk kraam.
