

## **Opschrift**

Vergadering van 16 juni 2022

Nummer: 2022\_MV\_00388

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Sven Taeldeman: GRUP's Drongen/Baarle E40

Raadslid(-leden):

Sven Taeldeman - Vooruit

Bevoegd: Sami Souguir

## **Omschrijving van de vraag**

**Toelichting:**

Eind mei lezen we in de regionale pers dat de Vlaamse regering zou hebben beslist om de 2 Gewestelijke Ruimtelijke Uitvoeringsplannen ('GRUP's') die er voor Baarle in opmaak zijn, en in een gelijkaardige fase zitten ('Booiebos' en 'Omgeving complex E40-N466 Drongen'), stop te zetten, en opnieuw te starten.

Nazicht van de website van het Vlaamse Departement Omgeving leert dat beide GRUP's inderdaad werden stopgezet. Tevens wordt op die site aangekondigd om een "nieuw geïntegreerd planproces op te starten voor de ruimere omgeving 'Complex Drongen'".

Gezien nabijheid, qua ontsluitingsproblematiek niet geheel los van elkaar te zien, en gezien gelijkaardige stand van zaken (Startnota), is het ergens niet onlogisch om dit op te pakken in een geïntegreerd planproces, maar dit roept wel wat vragen op gezien de reeds afgelegde weg voor deze dossiers, niet in het minst met de bewonersgroepen in Baarle en Drongen.

**Vraag:**

- Op de website van departement Omgeving lezen we dat deze Vlaamse beslissing is genomen na de Publieke Raadpleging vorige zomer/najaar rond de Startnota's van beide GRUP's.
  - Op basis van wélke inhoudelijke argumenten werd hiertoe door de Vlaamse Regering besloten? In het persbericht wordt de minister geciteerd : *"We hebben geluisterd naar de actiegroepen* en gaan nu in volle vaart vooruit."
  - Is de stad in deze besluitvorming gekend geweest, en staat de stad achter deze Vlaamse beslissing? Graag beargumenteren waarom wel of niet.
- Na het besluit, een nieuwe aanpak, en consequenties?
  - Hoe ziet de nieuwe aanpak eruit? Is die al gestart?

- Wat betekent dit naar timing om tot een goedgekeurd GRUP te komen, en naar timing om een nieuw ‘complex Drogen’ te realiseren? Welke vertraging?
- Wat betekent dit naar de huidige – sterk verouderde, versleten – verkeerssituatie? Zal deze langer blijven zoals ze is?
- Zijn nu alle inspanningen die de voorbije jaren gedaan zijn, nutteloos geweest? Vertrekt men als het ware van ‘nul’, of wordt er een ‘doorstart’ genomen?
- Inhoudelijk, ruimtelijke consequenties?
  - Worden er nieuwe scenario’s onderzocht, of wordt er verdergewerkt met de 2 knooppunt-scenario’s (oostelijk en centrum)?
  - Wat is de ruimtelijke contour van het nieuwe geïntegreerde planproces?
  - Is het opzet een ‘betere’ verkeersontsluiting, of gewoon integratie van planprocessen?
- Hoe zien Vlaanderen en de stad Gent de betrokkenheid verder van de bewoners(groepen) in dit nieuwe geïntegreerde planproces? En, ... hoe wordt de stad in de nieuwe Vlaamse aanpak betrokken?

## Antwoord

Bedankt voor uw actuele vragen. Jammer genoeg moet ik aangeven dat ik het antwoord op de meeste van uw vragen schuldig moet blijven. Als Stad werden wij immers niet bevraagd over de gewijzigde aanpak van deze beide GRUP’s.

Op 20 mei 2022 keurde de Ministerraad van de Vlaamse Regering de stopzetting van beide planprocessen goed. Daarnaast werd minister Demir, bevoegd voor ruimtelijke ordening, gelast om een doorstart te maken door middel van een nieuw geïntegreerd planproces voor de ruimere omgeving van het complex Drogen.

In dit besluit lezen we onder andere dat er onvoldoende maatschappelijk draagvlak is om beide planprocessen afzonderlijk verder te zetten en dat dit bleek uit de vele inspraakreacties tijdens de participatieperiodes in beide GRUP’s. Het besluit wordt geconcludeerd met de melding dat er een nieuwe startnota voor het GRUP zal worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering.

Dit besluit van de Vlaamse Regering kan worden geraadpleegd via de website van Vlaanderen en zal ter info worden overgemaakt aan de leden van de commissie.

Het Vlaamse Departement Omgeving is nu aan zet om een Planningsteam voor dit nieuwe GRUP-proces samen te stellen. Gezien dit een nieuw proces is zal er ook een volledig nieuw Planningsteam worden samengesteld. Wij hebben geen zicht op deze aanpak en de timing.

Omdat de inhoudelijke aspecten van de aanpak vooral door het Departement Omgeving en het Agentschap Wegen en Verkeer zullen worden bepaald kan deze vraag best aan minister Demir en minister Peeters worden gesteld in het Vlaams Parlement.

De Stad werd nog niet bevraagd in functie van betrokkenheid bij dit proces, het is voor ons dan ook nog afwachten. Onze Dienst Ruimtelijke Planning heeft steeds een goede verstandhouding gehad met de Vlaamse diensten en wij verwachten dat dit in de

toekomst ook zo zal blijven. Zij zullen dit nieuwe GRUP dus zeker nauwgezet opvolgen, maar momenteel is Vlaanderen aan zet. Wij zitten op dit moment zelf met een aantal vraagtekens.

**DE VLAAMSE MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME**

**DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN**

**NOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING**

Betreft: Stopzetting en doorstart van de geïntegreerde planprocessen voor opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Booiebos’ en ‘Omgeving E40 – N466 Drongen’.

**Samenvatting**

Op 18 december 2020 keurde de Vlaamse Regering de startnota voor het geïntegreerd planningsproces gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Booiebos’ goed. Het voorgenomen GRUP

gaf uitvoering aan een goedgekeurde planologisch attest dat de juridische en inhoudelijke basis

vormde voor de opmaak van een GRUP. Over deze startnota werd een participatieperiode gehouden van 2 februari 2021 tot en met 2 april 2021.

Op 4 juni 2021 keurde de Vlaamse Regering de startnota voor het geïntegreerd planningsproces gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Omgeving E40 – N466 Drongen’ goed. Aan de basis van dit plan lag de vaststelling dat het bestaande op- en afrittencomplex van de autosnelweg E40 (A10) met de N466 te Drongen-Baarle niet meer voldoet aan de huidige normen, en dit zowel op vlak van afwikkelingskwaliteit, van verkeersveiligheid als van de normen op vlak van knooptypologie.

Over deze startnota werd een participatieperiode gehouden van 17 augustus 2021 tot en met 15

oktober 2021.

Uit de verschillende reacties en adviezen uit de publieke consultatie over beide startnota's kan besloten worden dat er onvoldoende maatschappelijk draagvlak is om beide planprocessen afzonderlijk verder te zetten op basis van het geformuleerde planvoornemen. Om die reden wordt besloten de planningsprocessen ‘Booiebos’ en ‘Omgeving E40 – N466 Drongen’ niet als aparte planprocessen verder te zetten. Er zal een nieuw geïntegreerd planproces worden opgestart. Hierbij zullen de inspraakreacties uit beide planprocessen mee afgewogen worden. Voor dit nieuw planproces zal op korte termijn een startnota voor goedkeuring voorgelegd worden aan de Vlaamse Regering.

**1. SITUERING**

**A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING**

Beleidsveld Omgeving

Beleidsdoelstelling OD 3. Gebiedsontwikkeling met sterke gebiedscoalities.

**B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN**

Op 18 december 2020 keurde de Vlaamse Regering de startnota voor het geïntegreerd planningsproces gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Booiebos’ goed (VR 2020 1812 DOC.1485/1).

Op 4 juni 2021 keurde de Vlaamse Regering de startnota voor het geïntegreerd planningsproces gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Omgeving E40 – N466 Drongen’ goed (VR 2021 0406 DOC.0556/1BIS).

## 2. INHOUD

Beide dossiers zijn vanuit een andere inhoudelijke invalshoek opgestart.

Het GRUP Booiebos vond zijn juridische basis in het feit dat een positief planologisch attest werd afgeleverd op 17 juli 2019. Er werd een planteam gevormd waarin naast de lokale besturen (Gent en Deinze) ook departement Omgeving, AWV, VLAIO en departement Landbouw en Visserij zijn opgenomen.

Het bestaande op- en afrittencomplex van de autosnelweg E40 (A10) met de N466 te Drongen-Baarle voldoet allang niet meer aan de normen, en dit zowel op vlak van afwikkelingskwaliteit, van verkeersveiligheid als van de normen op vlak van knooptypologie. Sinds 2010 zijn verschillende alternatieven onderzocht om de verkeerssituatie ter hoogte van het op- en afrittencomplex van de E40 met de N466 (Deinsteenweg – Baarledorpstraat) te Baarle te optimaliseren. Het geïntegreerd planproces voor het GRUP ‘Omgeving E40 – N466’ werd opgestart als vervolg op de alternativennota en het gevoerde milieuonderzoek. Voor dit GRUP werd een planteam gevormd met de stad Gent, AWV en departement Omgeving.

Tijdens de participatieperiodes van beide GRUP’s werden heel wat inspraakreacties ingediend die verwezen naar de relatie tussen beide dossiers en het ruimtelijk en verkeerskundig functioneren van beide planvoornemens. De inspraakreacties gingen onder meer in op het ontsluitingsconcept voor het bedrijventerrein in relatie tot het planningsproces voor het GRUP ‘Omgeving E40-N466 Drongen’, de manier waarop de verkeersdoorrekeningen in beide dossiers op elkaar worden afgestemd, mogelijke alternatieven voor het complex Drongen die een impact hebben op de ontsluiting van het bedrijventerrein,...

Uit de verschillende reacties en adviezen uit de publieke consultatie over beide startnota’s blijkt dat er onvoldoende maatschappelijk draagvlak is om beide planprocessen afzonderlijk verder te zetten. Beide processen vertonen een inhoudelijke samenhang zodat het aangewezen is ze procedureel als één planproces op te vatten. Om die reden wordt besloten de planningsprocessen ‘Booiebos’ en ‘Omgeving E40 – N466 Drongen’ niet als aparte planprocessen verder te zetten, maar een doorstart te maken door middel van een nieuw geïntegreerd planproces voor de ruimere omgeving van het Complex Drongen.

Gezien het reeds gevoerde proces voor beide dossiers en de input die in het kader van de participatieperiodes werd ingediend, wordt geopteerd om een nieuw planproces voor de ruime

omgeving Complex Drongen op te starten. Het Departement Omgeving krijgt hiertoe de opdracht. Hierbij wordt de gezamenlijke problematiek van beide dossiers herbekeken in het kader van het herformuleren van de doelstellingen en alternatieven en zullen de inspraakreacties uit beide planprocessen mee afgewogen worden.

Voor dit GRUP wordt een startnota ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse Regering.

## 3. BESTUURLIJKE IMPACT

### A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen directe budgettaire impact voor de Vlaamse overheid.

Overeenkomstig artikel 43 §3 3° en artikel 31 §1 2° van het Besluit van de Vlaamse Regering ‘Vlaamse Codex Overheidsfinanciën’ van 17 mei 2019 is het advies van de Inspectie van Financiën respectievelijk het akkoord van de Vlaamse minister van Begroting niet vereist.

#### **B. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID**

Het voorstel van beslissing heeft geen directe weerslag op het personeelskader en de personeelsbudgetten van de Vlaamse overheid.

#### **C. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN**

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de lokale besturen.

#### **4. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:

1. de aparte planprocessen voor het GRUP ‘Booiebos’ en het GRUP ‘Omgeving E40 – N466 Drongen’ stop te zetten.
2. de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, te gelasten om een doorstart te maken door middel van een nieuw geïntegreerd planproces voor de ruimere omgeving van het Complex Drongen.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,

Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR

De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken,

Lydia PEETERS

---