



Opschrift

Vergadering van 23 mei 2022

Nummer: 2022_IP_00009

Onderwerp:

Interpellatie van raadslid Johan Deckmyn: Zwemmen Blaarmeersen

Raadslid(-leden):

Johan Deckmyn - Vlaams Belang

Bevoegd: Sofie Bracke

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

Tijdens de Commissie Algemene Zaken werd er gedebatteerd over het toelaten van zwemmers aan de Blaarmeersen. De burgemeester stelde toen duidelijk dat dit niet kon omdat er geen redders aanwezig zouden zijn.

Aangezien iedereen weet dat het onrealistisch is om te verwachten dat niemand aan de Blaarmeersen verkoeling zou zoeken, heeft de stad Gent nu blijkbaar wel een oplossing gevonden die vorige maandag onmogelijk bleek.

Maar hoe dit in zijn werk gaat, blijkt een beetje Kafkaïens te zijn. Zwemmen blijft verboden, maar wie toch in het water duikt, wordt er niet meer uitgehaald door de politie. Nochtans stelde de burgemeester vorige maandag dat dit wel degelijk zou gebeuren. Als er geen redders zijn, is zwemmen immers niet veilig.

Vraag:

Blijkbaar is het nu wel veilig zonder redders, maar wie is er verantwoordelijk als er zich een ongeval voordoet?

De stad stelt nu immers publiek dat ze zwemmen oogluikend toe zal laten. Zal ze ook de verantwoordelijkheid opnemen als zich er ongevallen voordoen?

Blijkbaar niet. Het wordt zwemmen op eigen risico. Het alsof men tijdens de winter bij een dun laagje ijs, ijsschaatsen zou toelaten op eigen risico. Zou men dan niet beter streven naar de aanwezigheid van redders, of ten minste meer redders dan de twee redders die woensdag op de Blaarmeersen aanwezig waren?