

## **Opschrift**

Vergadering van 10 mei 2022

Nummer: 2022\_MV\_00306

Onderwerp:

**Mondelinge vraag van raadslid Sven Taeldeman: Toegankelijke voetpaden**

Raadslid(-leden):

Sven Taeldeman - Vooruit

Bevoegd: Filip Watteeuw

## **Omschrijving van de vraag**

**Toelichting:**

Bewustzijn van de voor de voetganger beschikbare voetpadruimte, en wat in het geval van looprek, slechtziend, rolstoel of kinderwagen?

Bij inname openbaar domein, i.c. parkeerstroken dmv aangevraagde parkeerverboden, worden er naast de ‘gangbare obstakels’ (gestalde fietsen, paaltjes, vuilnisbakken, etc) ook nog noodzakelijke parkeerborden op stevige sokkels bij geplaatst. Mochten die netjes geplaatst zijn is voldoende passeerruimte doorgaans mogelijk voor voetgangers, maar voor personen die minder goed te been zijn, met een rolstoel, of looprek, of slechtziend zijn, of met de kinderwagen op stap, wordt het schier onmogelijk om het voetpad te gebruiken, dreigen de voetpaden ontoegankelijk te worden.

Fotos in bijlage illustreren een dgl. situatie in de Henegouwenstraat. Waar ondanks rappels van de betrokken stadsdiensten, borden blijven geplaatst/verplaatst worden, kriskras op het voetpad. Voor deze casus is het bovendien zo dat het gehele straatsegment ingenomen is met parkeerverboden door 3 verschillende werven, wat tot een woud aan parkeerborden leidt, kris kras geplaatst, en met verschillende, langdurende, verbodsperiodes, toegestaan door de stad. Ook op de dag van de afvalophaling kunnen voetpaden moeilijk toegankelijk zijn door scheef geplaatste vuilnisbakken.

**Vraag:**

Ik zou de cynische vraag kunnen stellen ‘wat automobilisten ervan zouden vinden mochten er op de wegen dgl., steeds wisselende, onverwachte obstakels staan, waardoor passages gewoon onmogelijk worden?’, maar ik hou het bij volgende ernstige vragen :

- In de ‘mobiliteitsvoorwaarden’ bij een tijdelijk parkeerverbod staan allerlei bepalingen naar vrijhouden fietspad en rijbaan, maar staat er niets opgenomen rond obstakelvrije voetpaden. Is er een algemene richtlijn die bepaalt dat voetpaden ten allen tijde toegankelijk moeten blijven, of dat er een volwaardig,

veilig alternatief voor voetgangers dient te worden voorzien? Graag duiding hierbij aub.

- Indien dgl. richtlijn *er is*, is dit wel voldoende bekend bij de burgers? Indien onvoldoende bekend, wat gaat de stad eraan doen? Komt er bv. een sensibiliseringscampagne om voetpaden toegankelijk te houden, en/of veilige alternatieven te voorzien? Kan er gericht op gehandhaafd worden? Kan er iets dgl. in de 'mobiliteitsvoorwaarden' van een parkeerverbod bij een werf worden opgenomen?...
- Indien die richtlijn *er niet* is, kan er hiervan werk gemaakt worden? Welke stappen zal de stad hiertoe nemen? Het moet toch mogelijk zijn een veilige, toegankelijke voetgangerszone in een straat in een stad aan te bieden?
- In geval van een situatie zoals de casus Henegouwenstraat, waar de voetpaden in een heel straatsegment met 3 of 4 verschillende parkeerverboden over verschillende en langdurige periodes, ingenomen worden door vele parkeerborden, kan dit vermeden worden? Minder parkeerborden, of minder parkeerverboden? In de toekenning, of in de uitvoering (en toezicht op, handhaving) van de parkeerverboden?
- Aandachtspunt bij dag van de afvalophaling, plaatsing vuilnisbakken/zakken etc.

## **Bijlagen**

### **Bijgevoegde bijlage(n):**

- parkeerborden Henegouwenstraat 3.jpg
- parkeerborden Henegouwenstraat1.jpg
- parkeerbordenHenegouwenstraat 2.jpg
- vuilnisbakken voetpaden.jpg

## **Antwoord**

U weet dat wij deze legislatuur extra willen inzetten op comfort en veiligheid voor voetgangers, en de reglementen en vergunningen voor de inname in de publieke ruimte worden deze legislatuur door onze diensten ook allemaal onder de loep gehouden met dat doel.

In de jaarvergunningen die nutsbedrijven en aannemers kunnen krijgen die vaak kleine werken in de publieke ruimte uitvoeren of die vaak parkeerplaatsen moeten reserveren om bijvoorbeeld te verhuizen, staat sinds vorig jaar expliciet opgenomen dat de borden niet op de stoep of op het fietspad mogen staan.

Als we vaststellen dat houders van zo'n jaarvergunning zich herhaaldelijk niet aan deze afspraken houden, dan kan hun vergunning ingetrokken worden, of kan hen een volgende jaarvergunning worden ontzegd. Zij zullen dan telkens individuele vergunningen moeten aanvragen per werf.

De cel Inname Publieke Ruimte van de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen hanteert bij het vergunnen van innames voor werven de richtlijn van een minimale obstakelvrije doorgang op het trottoir van 120cm. Op gewestwegen, corridors van openbaar vervoer of

op plekken met zeer veel voetgangers kan dit uiteraard ook meer zijn, of kunnen er bijkomende voorwaarden worden opgelegd.

In onze vergunningen tot inname van het trottoir, vooral dan in het kader van gevelsteigers, leggen we ook steeds de minimale obstakelvrije doorgang op in de vergunning.

De Stad heeft ook de bevoegdheid om hierop te handhaven, onder andere door het schrijven van Gemeentelijke Administratieve Sancties.

Voor parkeerverboden hangt aan elk vergunningsdocument een addendum, met tips tot het correct plaatsen van parkeersignalisatie:

"Plaats de borden steeds in de greppel, en denk hierbij aan de doorgang van andere weggebruikers. Gebruik een stevige voet. Het verankeren van de borden is niet toegestaan."

Onze controleurs en toezichters proberen hier in de mate van het mogelijke, aandacht voor te hebben, en sensibiliseren de vergunninghouders. De afdeling Innames Publieke Ruimte is momenteel ook bezig met het onderzoek naar meer afdwingbare maatregelen bij de individuele vergunningen voor plaatsing van deze signalisatie.

Wat betreft het 'oerwoud van parkeerverboden': ik geef u gelijk dat er veel parkeerverboden staan, soms te veel. Ze zijn ook niet allemaal vergund.

De parkeerdruk door tijdelijke inname van parkeerplaatsen is vaak hoog, zeker in de buurt rond de Henegouwenstraat. Er zijn immers heel wat privatieve werken bezig in de directe omgeving.

We proberen hierbij een zo goed mogelijk evenwicht te vinden tussen burgers, bezoekers en aannemers:

- Het vrijhouden van winkelvitrites
- Het vrijhouden van bewonersplaatsen
- Het gunnen van een parkeerplaats dicht bij de werf
- Parkeerverboden zo veel als mogelijk spreiden
- ...

Dit is geen gemakkelijke oefening. We proberen plaatsen te beperken in tijd, ruimte en om de bepaalde periode innames te verplaatsen om zones minder te belasten. Hier komt dus nog eens bij dat heel wat parkeerverboden niet vergund of conform zijn. We houden hier zowel pro-actief als na meldingen controle op. Handhaving gebeurt door het kleven van stickers op niet vergunde borden, het ambtshalve opladen en het geven van Gemeentelijk Administratieve Sancties. De Stad Gent heeft ook een online raadpleegbare overzichtskaart waarbij burgers zelf kunnen bekijken welke parkeerverboden vergund zijn en extra informatie zoals type, duurtijd en grootte kunnen verkrijgen. Bij eventuele vragen en/of opmerkingen kunnen ze de afdeling IPR contacteren via [innames@stad.gent](mailto:innames@stad.gent) of op 09 266 79 90. U kan problemen die u merkt in een specifieke straat dus steeds daar melden, ook als dit bijvoorbeeld gaat over andere hinderlijk geplaatste objecten zoals vuilnisbakken. Ik zou iedereen ook willen aanmoedigen om dat te doen, want ik ben het volledig met u eens dat we de obstakelvrije doorgang op voetpaden goed moeten bewaken.

---