



**Mondelinge vraag – Antwoord**

---

**Opschrift**

Vergadering van 19 april 2022

Nummer: 2022\_MV\_00250

**Onderwerp:**

**Mondelinge vraag van raadslid Anneleen Van Bossuyt: Inbraken Open Huis Hundelgemsesteenweg**

**Raadslid(-leden):**

Anneleen Van Bossuyt - N-VA

**Bevoegd:** Mathias De Clercq

**Omschrijving van de vraag**

**Toelichting:**

/

**Vraag:**

Voor de tiende keer sinds kerst (!) is er ingebroken in het Open Huis op de Hundelgemsesteenweg. De uitbaatster van 68 jaar werd geconfronteerd door 2 jongens waarvan 1 haar bedreigde met een groot mes. Ze slaakte dan ook een noodkreet in de krant van 12 april. Ze slaapt slecht, is het beu en denkt aan stoppen. Het zou jammer zijn voor de buurt om deze ontmoetingsplek te verliezen.

Er zijn al kettingen geplaatst op de achterdeur om de inbraken te verijdelen maar ditmaal is men via de voordeur binnen gebroken. In de krant van 12 april lezen we verder dat het plaatsen van camera's niet mag van de stad om privacy redenen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Kan er in het licht van de inbrakenplaag niet alsnog camera's geplaatst worden om de veiligheid te verbeteren?
  - Zo ja, wanneer?
  - Zo nee, welke andere maatregelen zullen genomen worden?
- Is er een gelijkaardige inbraakplaag bij andere Open Huizen?

**Antwoord**

Ik wil in eerste instantie mijn afkeuring uiten bij het aanhoren van deze laffe feiten. Het raakte mij te moeten horen dat de uitbaatster te maken kreeg met deze ernstige vorm van bedreiging en ik begrijp dat deze feiten traumatisch zijn voor haar. Echter verneem ik van de politie dat de meegedeelde cijfers niet kloppen. Uiteraard is het niet mijn bedoeling van de feiten te minimaliseren, integendeel, maar correcte en geverifieerde informatie blijft belangrijk. De lokale politie Gent registreerde in de periode van 01/01/2021 tot op vandaag in totaal 6 inbraken en 2 inbraakpogingen voor de locatie Open Huis te Hundelgemsesteenweg 2A. Dat zijn nog altijd 6 inbraken en 2 inbraakpogingen te veel. Opvallend, de oudste aangifte dateert van 13/12/2021, de jongste van 11/04/2022. Gezien al deze feiten deel uitmaken van een lopend onderzoek kan er inhoudelijk niets gezegd worden door de politiedienst. Informatie over de verdachten van de geregistreerde inbraken is onderdeel van het opsporingsonderzoek en kan dus niet openbaar gemaakt worden. Maar zoals we van onze Gentse flikken gewoon zijn, volgen ze dit onderzoek nauwgezet op, werden de Pv's aan het parket overgemaakt en de verdere onderzoeken lopen.

De politie verzekert mij ten eerste dat er in de omgeving van het Open Huis er geen stijging van inbraken vast te stellen is. Er zijn wel een paar losstaande feiten van inbraak en poging inbraak in de buurt, maar er zijn geen aanwijzingen dat die verband zouden houden met de inbraken in het buurthuis. Ten tweede dat er geen gelijkaardige reeks inbraken in andere Open Huizen wordt vastgesteld. Zowel niet de afgelopen maanden of ook niet de afgelopen jaren. De enkele feiten die er geweest zijn in andere Open Huizen waren in aantal beperkt en gespreid in de tijd.

Vanuit het kabinet van schepen Coddens verneem ik dat wordt bekeken of het plaatsen van camera's of het installeren van een inbraakalarm de aangewezen aanpak is door de betrokken diensten. Het klopt dus niet dat er vanuit de diensten de boodschap is gekomen dat camera's niet kunnen vanwege privacy redenen.

Als zou beslist worden om een camera te plaatsen bij één of meerdere Open Huizen is het niet onbelangrijk te weten dat een buurthuis geen openbaar domein is. Het is een besloten plaats, waarvan sommige delen voor het publiek toegankelijk zijn en andere delen niet. Indien men beslist om bewakingscamera's te plaatsen of te laten plaatsen in een besloten plaats, die al dan niet toegankelijk is voor het publiek, dan moet het gebruik ervan online aangegeven worden via de site [www.aangiftecamera.be](http://www.aangiftecamera.be), uiterlijk de dag voor de eerste ingebruikneming.

Voor het plaatsen van camera's in het Open Huis is er dus geen advies of aanvraag aan de politie nodig, enkel een online melding.

De beheerders van het Open Huis gaan nu vooral inzetten op het beperken en beveiligen van de toegang. Dit gaat dan ook ten koste van het veelvuldig delen van de infrastructuur. Het is zo dat niet enkel vaste gekende gebruikers gebruik maken van het Open Huis maar de locatie wordt ook regelmatig verhuurd. Wat maakt dat heel wat actoren, al is het tijdelijk, over de sleutels beschikken.

De maatregelen die nu genomen zijn de volgende;

- de sloten werden voorlopig vervangen aan voor -en achterdeur.
- Het sleutelbakje ter plaatse is tijdelijk verwijderd.
- De tijdelijke sloten worden op korte termijn vervangen door sloten waarvan de sleutels niet kunnen worden bijgemaakt.

- De verschillende gebruikers van het Open Huis zullen extra geïnformeerd en gesensibiliseerd worden over inbraak.
- Dit gebouw krijgt prioriteit bij een toekomstige installatie met digitale toegang waarbij gewerkt wordt met badges. Wat de mogelijkheid geeft om de toegang beter te beheren en opvolgen.
- Het installeren van buitenverlichting dat reageert op een bewegingssensor op de achterdeur.
- Daarnaast is er ook aandacht voor de vrijwilligersgroep die het Open Huis uitbaat. Zij krijgen begeleiding en er wordt slachtofferhulp voorzien aan de voorzitter.
- De politie voert het opsporingsonderzoek onder leiding van het parket naar de vastgestelde inbraken met het oog op identificatie van de verdachten
- Deze locatie wordt opgenomen in de reguliere politiepatrouilles.
- Het Open Huis zal een gratis en vrijblijvend aanbod krijgen over diefstalpreventie. Dit zijn zowel tips over techno preventieve maatregelen of goed sleutelbeheer.

Er zijn dus wel degelijk een aantal zaken die kunnen gedaan worden vooraleer we met meer drastische en vooral ook dure ingrepen de diefstallen kunnen vermijden. Ten slotte vertrouw ik erop dat de politiediensten alles in het werk zullen stellen om het onderzoek tot een goed einde te brengen.

---