

**Opschrift**

Vergadering van 14 maart 2022

Nummer: 2022\_MV\_00153

**Onderwerp:**

**Mondelinge vraag van raadslid Fourat Ben Chikha: Aanpak Gentse musea ten aanzien van nazi-roofkunst**

**Raadslid(-leden):**

Fourat Ben Chikha - Groen

**Bevoegd:** Sami Souguir

**Omschrijving van de vraag****Toelichting:**

Een Kandinsky in Nederland, een werk van Lovis Corinth in Brussel, een nieuwe wet in Frankrijk, recent beweegt er heel wat op het vlak van de teruggave van verloren, geroofde of onder druk verkochte kunst tijdens de 2de wereld oorlog, die zich ondertussen in openbare musea-collecties bevonden.

Ook in het MSK in Gent zijn nog een aantal werken in de collectie waarvan de herkomst in onderzoek is of is geweest en die mogelijks vroeg of laat nog toegewezen zouden kunnen worden aan meestal de erfgenamen van rechtmatige eigenaars, slachtoffers tijdens de 2de wereldoorlog.

In 2017 werden er nog 2 werken uit het MSK overgedragen aan de erfgenamen van de oorspronkelijke eigenaars.

**Vraag:**

Zijn er voor de in de collectie van het MSK opgenomen kunstwerken nog herkomstonderzoeken actief, los van de vermelding op de website van het MSK?

Zijn er in andere collecties van Gentse musea eveneens nog werken aanwezig die tijdens WOII verloren, geroofd of onder druk verkocht werden?

**Antwoord**

Op dit ogenblik is er geen lopend herkomstonderzoek in Gent, los van het op de MSK-website vermelde onderzoek met betrekking tot de vier kunstwerken die gerecupereerd werden door de Dienst Economische Recuperatie. In de commissie van april vorig jaar

ging ik trouwens nog gedetailleerd in op dit uitgebreide onderzoek, als antwoord op een vraag van collega Schietekatte.

Het gaat hier over de volgende 4 kunstwerken, die na de Tweede Wereldoorlog door de Belgische staat gerecupereerd werden uit Duitsland:

- ‘De Kruisdraging’ van de Monogrammist ‘DR’
- ‘Landschap met boerderij’ van Pieter De Bloot
- ‘Sint-Joriskermis’ van Gilles Mostaert
- en de ‘Dorpsadvocaat’ van Pieter Breughel de jonge.

Drie van de vier kunstwerken kregen – na afsluiten van het onderzoek door de Commissie Buysse – de vermelding ‘sluitende herkomst’, wat betekent dat er geen aanleiding of indicatie werd gevonden om de kunstwerken als ‘roofkunst’ (geroofd & gestolen) te beschouwen. Het onderzoek naar het werk van Breughel is nog lopende.

Als antwoord op uw tweede vraag, collega Ben Chikha, kan ik meegeven dat alle directeurs van de Gentse stedelijke erfgoed – en kunstmusea bevestigen dat er geen aanwijzing is dat er andere werken aanwezig zouden zijn in onze musea die tijdens de Tweede Wereldoorlog verloren, geroofd of onder druk verkocht werden.

### **Achtergrondinfo**

#### Conclusie vraag Schietekatte

Het onderzoek naar de herkomst van De dorpsadvocaat van Pieter Brueghel de Jonge, dat tot vandaag bewaard wordt in het MSK, blijft dus voorlopig open. De tot nog toe gekende archiefbronnen zijn ontoereikend om uitsluitsel te geven. Men weet ook niet aan wie het verkocht werd in 1941.

Het werk blijft, zolang het onderzoek blijft verderlopen, in bewaring in het depot van het MSK.

---