



Opschrift

Vergadering van 14 maart 2022

Nummer: 2022_MV_00145

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Jef Van Pee: Beleidsnota toerisme: opvolging

Raadslid(-leden):

Jef Van Pee - CD&V

Bevoegd: Bram Van Braeckevelt

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

Geachte schepen

In de beleidsnota Toerisme is sprake van een gerichte spreiding van toerisme om de drukte in de binnenstad weg te nemen. Meer bepaald het congrestoerisme dat geconcentreerd was in het najaar en zorgde voor extra drukte. Uit het stadsdebat bleek dat dit ook leeft bij de bewoners van het centrum.

Om de gewenste resultaten te bekomen, zal wellicht contact opgenomen zijn met de hotelsector, alsook met organisatoren van congressen.

Graag leg ik u volgende vragen voor:

Vraag:

- Werde er positief gereageerd door de sector op de vraag naar spreiding van congressen, verdeeld over het ganse jaar?
- Kon ook de hotelsector hier op de kar springen?

Antwoord

Bedankt voor uw vraag rond spreiding van toerisme en meer bepaald de impact of de rol van congrestoerisme daarbij.

Het klopt dat in onze beleidsnota “Toerisme van de toekomst” de ambitie is opgenomen om congrestoerisme complementair te programmeren ten opzichte van vrijetijdstoerisme. Dat geldt zowel in tijd als in ruimte: de piek van vrijetijdstoerisme ligt in coronavrije jaren in de zomer en de weekends, die van congrestoerisme buiten toeristisch seizoen en tijdens de week.

Qua spreiding hebben we de evolutie van congreslocaties die iets meer perifeer komen te liggen ten opzichte van, laat ons zeggen, de graslei. Dat was het plan en dat is het plan. Maar de toestand qua congresoerisme vandaag in vergelijking met pré-corona is echter gigantisch. Met een beetje zin voor overdrijving kunnen we stellen dat er de afgelopen 2 jaar geen grote congressen hebben plaatsgevonden in Gent. En dat was uiteraard helemaal niet de bedoeling gezien de meerwaarde van congresoerisme voor Gent meervoudig is. Congressen zijn interessant voor Gent, als kennisstad, als cultuur - en havenstad. Congresoerisme zorgt voor een continue bezetting op momenten dat het recreatieve toerisme wat minder kan zijn. Congresoeristen zijn dus interessant, zowel op het moment van het verblijf, als in de toekomst. De charmes van Gent kunnen partners van congresdeelnemers overtuigen om mee te komen of zorgen voor “mond-aan-mond-reclame” waardoor later vrienden of familie terugkomen naar Gent.

Daarom dat we meer dan ooit, via de inzet van Gent Congres als onderdeel van Dienst Toerisme, hard aan de kar trekken om Gent als congresstad te promoten bij organisaties die potentieel Gent zouden kunnen kiezen als locatie. Dit gebeurt enerzijds door ondersteuning van potentiële congresorganisatoren, veelal de Gentse kennisinstellingen, bij het kandideren via de opmaak van kwalitatieve 'bidbooks'. Anderzijds zijn er de internationale congressen waar we als Stad mee onze schouders onder zetten aangezien ze specifiek aansluiten bij de beleidsvisie en het imago van onze stad.

En deze aanpak loont; zo ontvangen we momenteel in Gent de vakjury betreffende de finale keuze voor hostcity van het VeloCity-congres in 2024.

In alle contacten met organisatoren proberen we te bekomen dat er geprogrammeerd wordt tijdens luvere periodes van leisure-toerisme en bieden we qua locaties meer en meer perifere opties aan zoals Ghelamco-site of vanaf 2025 het vernieuwde ICC. De sluiting van het Pand duidt deze trend enigszins.

Uiteraard kunnen we – zeker nu congressen eindelijk weer opleven – niet opleggen of ze in het centrum of daarbuiten hun congressen organiseren. We faciliteren maximaal om dat te bereiken.

Wat betreft de hotelsector: ook zij zijn uiteraard vragende partij om in zo veel mogelijk periodes een goede bezetting te bekomen. Doch ook hier de vaststelling dat post-corona in eerste instantie vooral betekent: opgelucht ademhalen dat er weer enig toerisme mogelijk is – zowel vrijetijd als zakelijk.

En dat we - ook weer bij wijze van spreken - blij zijn dat de spreiding in tijd en ruimte van congressen langzaamaan weer een topic wordt.

Bedankt voor uw vraag rond spreiding van toerisme en meer bepaald de impact of de rol van congresoerisme daarbij.

Het klopt dat in onze beleidsnota “Toerisme van de toekomst” de ambitie is opgenomen om congresoerisme complementair te programmeren ten opzichte van vrijetijdstoerisme. Dat geldt zowel in tijd als in ruimte: de piek van vrijetijdstoerisme ligt in coronavrije jaren in de zomer en de weekends, die van congresoerisme buiten toeristisch seizoen en tijdens de week.

Qua spreiding hebben we de evolutie van congreslocaties die iets meer perifeer komen te liggen ten opzichte van, laat ons zeggen, de graslei. Dat was het plan en dat is het plan. Maar de toestand qua congresterisme vandaag in vergelijking met pré-corona is echter gigantisch. Met een beetje zin voor overdrijving kunnen we stellen dat er de afgelopen 2 jaar geen grote congressen hebben plaatsgevonden in Gent. En dat was uiteraard helemaal niet de bedoeling gezien de meerwaarde van congresterisme voor Gent meervoudig is. Congressen zijn interessant voor Gent, als kennisstad, als cultuur - en havenstad. Congresterisme zorgt voor een continue bezetting op momenten dat het recreatieve toerisme wat minder kan zijn. Congresteristen zijn dus interessant, zowel op het moment van het verblijf, als in de toekomst. De charmes van Gent kunnen partners van congresdeelnemers overtuigen om mee te komen of zorgen voor “mond-aan-mond-reclame” waardoor later vrienden of familie terugkomen naar Gent.

Daarom dat we meer dan ooit, via de inzet van Gent Congres als onderdeel van Dienst Toerisme, hard aan de kar trekken om Gent als congresstad te promoten bij organisaties die potentieel Gent zouden kunnen kiezen als locatie. Dit gebeurt enerzijds door ondersteuning van potentiële congresorganisatoren, veelal de Gentse kennisinstellingen, bij het kandideren via de opmaak van kwalitatieve 'bidbooks'. Anderzijds zijn er de internationale congressen waar we als Stad mee onze schouders onder zetten aangezien ze specifiek aansluiten bij de beleidsvisie en het imago van onze stad.

En deze aanpak loont ; zo ontvangen we momenteel in Gent de vakjury betreffende de finale keuze voor hostcity van het VeloCity-congres in 2024.

In alle contacten met organisatoren proberen we te bekomen dat er geprogrammeerd wordt tijdens luvende periodes van leisure-toerisme en bieden we qua locaties meer en meer perifere opties aan zoals Ghelamco-site of vanaf 2025 het vernieuwde ICC. De sluiting van het Pand duidt deze trend enigszins.

Uiteraard kunnen we – zeker nu congressen eindelijk weer opleven – niet opleggen of ze in het centrum of daarbuiten hun congressen organiseren. We faciliteren maximaal om dat te bereiken.

Wat betreft de hotelsector: ook zij zijn uiteraard vragende partij om in zo veel mogelijk periodes een goede bezetting te bekomen. Doch ook hier de vaststelling dat post-corona in eerste instantie vooral betekent: opgelucht ademhalen dat er weer enig toerisme mogelijk is – zowel vrijetijd als zakelijk.

En dat we -ook weer bij wijze van spreken – blij zijn dat de spreiding in tijd en ruimte van congressen langzaam weer een topic wordt.
