



2022_GR_00102 Protocolakkoord bestuurlijke handhaving criminaliteit en onveiligheid - Goedkeuring

Beslissing: Goedgekeurd in openbare vergadering van 21 februari 2022

Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

de heer Christophe Peeters, voorzitter
de heer Mathias De Clercq, burgemeester; de heer Filip Watteeuw, schepen; mevrouw Sofie Bracke, schepen; mevrouw Elke Decruynaere, schepen; mevrouw Astrid De Bruycker, schepen; de heer Sami Souguir, schepen; mevrouw Tine Heyse, schepen; mevrouw Isabelle Heyndrickx; de heer Bram Van Braeckvelt, schepen; mevrouw Hafsa El-Bazioui, schepen; de heer Rudy Coddens, schepen; de heer Johan Deckmyn; mevrouw Karin Temmerman; mevrouw Gabi De Boever; mevrouw Annelies Storms; mevrouw Zeneb Bensafia, ondervoorzitter; mevrouw Anne Schiettekatte; mevrouw Stephanie D'Hose; de heer Veli Yüksel; de heer Sven Taeldeman, schepen; de heer Jef Van Pee; mevrouw Sandra Van Renterghem; de heer Mehmet Sadik Karanfil; de heer Gert Robert; de heer Carl De Decker; mevrouw Karlijn Deene; mevrouw Mieke Bouve; de heer Cengiz Cetinkaya; mevrouw Karla Persyn; mevrouw Evita Willaert; mevrouw Anneleen Van Bossuyt; de heer Bert Mispion; de heer Fourat Ben Chikha; mevrouw Anita De Winter; de heer Joris Vandenbroucke; de heer Manuel Mugica Gonzalez; mevrouw Yeliz Güner; mevrouw Patricia De Beule; de heer Mattias De Vuyst; de heer Yüksel Kalaz; de heer Stijn De Roo; mevrouw Sonja Welvaert; de heer Christiaan Van Bignoot; mevrouw Adeline Blancquaert; mevrouw Caroline Persyn; de heer Ronny Rysermans; de heer Nicolas Vanden Eynden; mevrouw Alana Herman; mevrouw Els Roegiers; de heer Jeroen Van Lysebettens; mevrouw Emilie Peeters
mevrouw Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; de heer Danny Van Campenhout, adjunct-algemeendirecteur; de heer Luc Kupers, adjunct-algemeendirecteur

Bevoegd: Mathias De Clercq

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Decreet over het lokaal bestuur, artikel 40, § 1.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Omzendbrief van de procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Gent n° 11/2017 van 13 oktober 2017 betreffende de deelname van het Openbaar Ministerie aan de bestuurlijke handhaving van criminaliteit en onveiligheidsfenomenen.

Omzendbrief van het parket van de procureur des Konings Oost-Vlaanderen n° OBOV201810 van 4 september 2018 betreffende het model protocolakkoord bestuurlijke handhaving (herziene versie d.d. 20 januari 2020).

Motivering

De aanpak van onveiligheidsfenomenen, waaronder zowel overlast, gemeenrechtelijke als georganiseerde criminaliteit moet worden verstaan, vraagt een geïntegreerde en integrale aanpak. Niet elke inbreuk wordt immers idealiter gerechtelijk of strafrechtelijk afgehandeld: bestuurlijke maatregelen, die kunnen kaderen in het al dan niet verlenen of onttrekken van vergunningen of machtigingen, het sluiten van bedrijven of handelszaken, het opleggen van bestuurlijke boetes, etc. ressorteren in bepaalde gevallen meer en vlugger tot een gewenst effect. Naast de noodzakelijke strafrechtelijke weg is er met andere woorden ook nood aan een bestuurlijke aanpak door middel van een zogenaamd bestuurlijk handhavingsrecht. De noodzaak aan een adequate bestuurlijke handhaving is opgenomen zowel in de Kadernota Integrale Veiligheid (2016 - 2019) als in het Nationaal Veiligheidsplan (2016 - 2019) en is ook één van de aandachtspunten / prioriteiten in het Zonaal Veiligheidsplan 2020 – 2025.

Met de omzendbrief van de procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Gent n° 11/2017 van 13 oktober 2017 betreffende de deelname van het Openbaar Ministerie aan de bestuurlijke handhaving van criminaliteit en onveiligheidsfenomenen werd een kader gecreëerd voor bestuurlijke handhaving, zowel van georganiseerde criminaliteit als van overlast en gewone, niet-georganiseerde criminaliteit (samengevat als “onveiligheidsfenomenen”). Informatiedeling, -doorstroming en -uitwisseling wordt daarbij als cruciaal gezien voor een georganiseerde overheid die een antwoord wil bieden op die “onveiligheidsfenomenen”. Een performante bestuurlijke handhaving staat of valt met een even performante informatiepositie van de bestuurlijke overheden. Het voorwerp van de omzendbrief is dan ook de informatie-uitwisseling tussen de gerechtelijke overheden (met name het openbaar ministerie) en de bestuurlijke overheid (in de eerste plaats de lokale bestuurlijke overheid, zijnde de burgemeester). De bedoeling is immers dat (mede) aan de hand van gerechtelijke informatie het bestuur een deugdelijke administratieve sanctie (vb. een administratieve geldboete of de administratieve sluiting van een instelling), een bestuurlijke politiemaatregel (bv. een tijdelijk plaatsverbod) dan wel een gewone administratieve beslissing (bv. de uitsluiting van deelname aan een openbare aanbesteding) kan nemen.

De omzendbrief bevat een overzicht met de belangrijkste wetsartikelen die een rechtsbasis vormen voor de informatieoverdracht vanuit het openbaar ministerie naar de bestuurlijke overheid (bij gebrek aan een coherent juridisch kader).

Ter operationalisering van die noodzakelijke informatiehuishouding, - uitwisseling en - doorstroming, werd met de omzendbrief eveneens het “protocolakkoord bestuurlijke handhaving criminaliteit en onveiligheid” geïntroduceerd. Dat protocolakkoord, dat wordt gesloten tussen het openbaar ministerie, de lokale bestuurlijke overheid en de lokale politie, moet inzicht bieden in de domeinen en materies waarin de bestuurlijke overheid absoluut nood heeft aan gerechtelijke gegevens om aan bestuurlijke handhaving te kunnen doen en volgens welke modaliteiten aan bestuurlijke handhaving zal worden gedaan. Op die manier zijn alle partners in de veiligheidsketen voorbereid en kunnen zij zich daarop organiseren.

De omzendbrief bevat ook een kader voor de concrete informatie-uitwisseling, die in het protocolakkoord dan verder op operationeel niveau dient te worden uitgewerkt.

In uitvoering van voormelde omzendbrief van de procureur-generaal, werd voor het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen met de omzendbrief van het parket van de procureur des Konings Oost-Vlaanderen n° OBOV201810 van 4 september 2018 (herzien op 20 januari 2020) een model van protocolakkoord uitgewerkt. Het model regelt de verdere concrete uitwisseling van informatie die noodzakelijk is met het oog op de goede handhaving van de openbare orde, het voorkomen van het plegen van misdrijven en meer in het algemeen de integrale en geïntegreerde aanpak van criminaliteit en onveiligheid.

Dit model werd in nauw overleg tussen alle betrokken actoren geleidelijk bijgewerkt en aangepast aan de concrete lokale noden en omstandigheden maar ook aan de reeds bestaande afspraken en werkwijzen inzake de bestuurlijke handhaving zoals die in onze stad al enige tijd werden toegepast. Het Protocolakkoord dat thans voorligt, is het eindresultaat van dat proces. Het uitwisselen van informatie is noodzakelijk met het oog op de goede handhaving van de openbare orde, het voorkomen van het plegen van misdrijven en meer in het algemeen de integrale en geïntegreerde aanpak van criminaliteit en onveiligheid.

Het Protocolakkoord in bijlage bevat het engagement van de betrokken partners (gerechtelijke overheid, lokaal bestuur en politie) om binnen hun mogelijkheden maximale inspanningen te leveren om, binnen het voorhanden zijnde juridisch kader, op de meest ruime wijze informatie uit te wisselen in functie van de strafrechtelijke en/of bestuurlijke handhaving, bepaalt de wijze waarop informatie kan worden uitgewisseld en duidt de aanspreekpunten (of SPOC's) aan bij elk van de partners.

Bijgevoegde bijlage(n):

- protocolakkoord bestuurlijke handhaving.pdf (deel van de beslissing)
- Omzendbrief bestuurlijke handhaving.pdf
- obov2018010 herziene versie 1.pdf

Beslissing

Op voorstel van Het college van burgemeester en schepenen

Beslist het volgende:

- Met unanimiteit

Artikel 1:

Keurt goed het "Protocolakkoord bestuurlijke handhaving criminaliteit en onveiligheid" zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit.

2022_GR_00102 - Protocolakkoord bestuurlijke handhaving criminaliteit en onveiligheid

Protocolakkoord bestuurlijke handhaving criminaliteit en onveiligheid

INLEIDING

Gelet op:

- artikel 22 van de Grondwet;
- artikel 458, 458bis en 458ter van het Strafwetboek;
- artikel 1380 Gerechtelijk wetboek;
- artikel 21bis, 28quinquies en artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering;
- artikel 2 van het Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur
- artikel 1382 en 1383 van het Burgerlijk wetboek;
- artikel 5, 5/1 , 5/2, 13bis, 14, 40, 44/1 van de Wet op het politieambt;
- artikel 93bis en 93bis/1 WBTW;
- artikel 337 en 337/1 WIB;
- artikel 3.19.0.0.2. van de Vlaamse Codex Fiscaliteit
- artikel 54-56, 58 en 59 van het Sociaal Strafwetboek;
- artikel 320 AWDA;
- hoofdstuk III en Vbis van titel XVI. - Toezicht, handhaving en veiligheidsmaatregelen van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.
- artikel 9bis van de Drugswet;
- artikel 15, 17 en 20 van de Vlaamse Wooncode;
- artikel 2 en 3 van de GAS wet;
- de wet betreffende de bevolkingsregisters van 19 juli 1991;
- de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens;
- artikel 119, 119bis, 121, 130, 133, 134, 134ter, 134quater, 134quinquies, 134sexies, 134septies en 135 Nieuwe Gemeentewet;
- de samengeordende wetsbepalingen van 3 april 1953 inzake de slijterijen van gegiste dranken;

- artikel 3 en 11 van de wet van 28 december 1983 inzake sterke dranken;
- artikel 31 en 34 van de wet van 7 mei 1999 inzake kansspelen;
- artikel III.38 van het Wetboek Economisch Recht;
- artikel 28 van de Wapenwet van 8 juni 2006;
- artikel 11 van de wet van 30 juli 1979 betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid in dergelijke gevallen;
- het Koninklijk besluit van 6 december 2015 betreffende consulenten voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;
- artikel 61 e.v. van het Koninklijk besluit van 18 april 2017 inzake plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;
- de ministeriële omzendbrief MFO 3 van 14 juli 2002;
- verordening (EU) 2016/679 VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming);
- de omzendbrief van de procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Gent n° 11/2017 van 13 oktober 2017 betreffende de deelname van het Openbaar Ministerie aan de bestuurlijke handhaving van criminaliteit en onveiligheidsfenomenen en de daarin vermelde rechtsgronden (hierna afgekort als "omzendbrief BH 11/2017");
- de omzendbrief COL 04/2018 van het College van procureurs-generaal betreffend het casuoverleg en het beroepsgeheim (zie ook wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie);

Gelet op de Kadernota Integrale Veiligheid 2016-2019 en het Nationaal Veiligheidsplan 2016-2019;

Overwegende dat het uitwisselen van informatie noodzakelijk is met het oog op de goede handhaving van de openbare orde, het voorkomen van het plegen van misdrijven en meer in het algemeen de integrale en geïntegreerde aanpak van criminaliteit en onveiligheid;

Overwegende dat de onderhavige partners het engagement aangaan om, binnen de perken van hun budgettaire en personeelsmatige mogelijkheden, maximaal inspanningen te leveren teneinde, binnen het bestaande juridische kader, op de meest ruime wijze informatie uit te wisselen in functie van de strafrechtelijke en/of bestuurlijke handhaving;

Overwegende dat de Stad Gent binnen de politiezone Gent ernstige aanwijzingen van criminaliteit, al dan niet in georganiseerd verband, en/of overlast heeft vastgesteld in bepaalde segmenten en/of domeinen van de samenleving.

Overwegende dat het bestuur en het openbaar ministerie dan ook de specifieke doelstelling hebben om te voorkomen dat criminelen en/of criminele organisaties door de overheid onbewust of

ongewild, rechtstreeks dan wel onrechtstreeks worden gefaciliteerd in hun criminele doelstellingen en/of te voorkomen dat er een vermenging ontstaat tussen onderen bovenwereld en de economische machtsposities te doorbreken die zijn opgebouwd met behulp van illegaal vergaard kapitaal.

Overwegende dat het openbaar ministerie, conform de omzendbrief BH 11/2017 en de daarin vermelde rechtsgronden, zich engageert om deel te nemen aan voormelde bestuurlijke doelstelling en meer algemeen aan de bestuurlijke handhaving van criminaliteit en onveiligheidsfenomenen binnen de contouren van huidig protocolakkoord en binnen het bestaande juridisch kader.

Overwegende dat wordt overeengekomen tussen:

- De Stad Gent
- De lokale politiezone Gent
- De procureur des Konings bij de Rechtbank van eerste aanleg te Gent, gevestigd te 9000 Gent, Opgeëistenlaan 401/B;
- De arbeidsauditeur in het ressort Gent (Oost- en West-Vlaanderen, gevestigd te 9000 Gent, Opgeëistenlaan 401/C;

In aanwezigheid van :

- De directeur-coördinator van de Coördinatie- en Steundirectie van de federale politie van het arrondissement Oost-Vlaanderen, eerste hoofdcommissaris : Rudi Vervaet
- De gerechtelijk directeur van de federale politie van het arrondissement Oost-Vlaanderen:
Luc Cap

een **Protocolakkoord Bestuurlijke Handhaving van Criminaliteit en Onveiligheid** (hierna afgekort "**Protocolakkoord BH**") te sluiten waarvan de strekking en draagwijdte hierna wordt omschreven.

HOOFDSTUK I: MATERIEEL TOEPASSINGSGBIED

1. De partners komen overeen dat het toepassingsgebied ratione materiae van dit protocolakkoord BH de hierna volgende criminaliteit- en onveiligheidsfenomenen en/of domeinen omvat :

- horeca en drankgelegenheden;
- nacht- en belwinkels;
- bouwsector;
- prostitutie en/of prostitutie-inrichtingen;
- vastgoedsector;
- transportsector;
- mensenhandel, met het oog op economische uitbuiting;
- mensenhandel, met het oog op seksuele uitbuiting;
- drugsfenomenen;
- terrorisme en/of radicalisme;
- vermogensmisdrijven; meer bepaald...:
- misdrijven tegen personen; meer bepaald...:
- identiteitsfraude;
- leefmilieu, ruimtelijke ordening en/of stedenbouw;
- leefmilieu (vergunning en vervuiling) en geluidsoverlast;
- huisjesmelkerij, leegstand, inbreuken wooncode;
- dierenwelzijn;
- criminele motorbendes;
- sociale fraude & subsidiefraude;
- schijnhuwelijk en illegaal verblijf;
- witwaspraktijken;
- kansspelen;
- plaatsverbod meerderjarigen ;
- recreatiedomeinen.

De partners kunnen in gemeen overleg steeds andere of nieuwe prioriteiten stellen en derhalve wijzigen aanbrengen in de aan te pakken fenomenen. Dit wordt dan als bijlage aan het huidige protocol gevoegd.

HOOFDSTUK II: DE OPERATIONALISERING

Afdeling 1. Organisatiestructuur

2. Een minimale organisatiestructuur voor de bestuurlijke aanpak omvat twee niveaus, met name een strategisch en een operationeel niveau:

- **Strategisch:** een strategisch overleg waarbij de bestuurlijke aanpak van criminaliteit en onveiligheid als onderdeel van het bredere strafrechtelijk, veiligheids- en preventiebeleid wordt opgevolgd en aangestuurd. Hier worden de strategische keuzes gemaakt en prioriteiten (bij)gesteld en kunnen eventueel grotere casussen worden besproken. In dit overleg moeten minstens de procureur des Konings (of de door hem gedelegeerde magistraat), de burgemeester en de korpschef van de lokale politie aanwezig zijn. Om praktische redenen wordt dit strategisch overleg bij voorkeur gezien als een onderdeel van een reeds bestaand overleg in de gekende driehoek openbaar ministerie-bestuur-politie. Het forum bij uitstek is de zonale veiligheidsraad (zie ook omzendbrief BH 11/2017, randnummer 18).
- **Operationeel:** een lokaal overleg bestuurlijke aanpak of eventueel een GIEC (Gemeentelijk Informatie- en Expertise Centrum): is een **operationeel overleg** waarbij *op aangeven van het bestuurde* casuïstiek wordt besproken, informatie wordt uitgewisseld en gemeenschappelijk acties (ook gekend als "flexcontroles") worden voorbereid, uitgevoerd en opgevolgd. Dit overleg kan naast de diensten van de stad/gemeente en de politie bijvoorbeeld ook bestaan uit vertegenwoordigers van het OCMW, de brandweer, inspectiediensten, ... Het openbaar ministerie kan, maar hoeft niet (telkens) aanwezig te zijn. Het beoordeelt zelfde opportuniteit ervan.

Bij dit operationeel overleg kan nuttig verwezen worden naar de contouren en het juridisch kader van het casuoverleg zoals geregeld in art. 458ter Sw. (zie omzendbrief COL 04/2018 van het College van procureurs-generaal betreffend het casuoverleg en het beroepsgeheim (zie ook de wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie).

Afdeling 2 : de informatie-uitwisseling

3. De partners engageren zich om elkaar maximaal zowel proactief/spontaan als reactief/op vraag informatie te bezorgen en uit te wisselen om de doelstelling van dit protocolakkoord te realiseren.

Onderafdeling 2.1. Spontane/proactieve informatie-uitwisseling

A. Door de lokale politie aan de burgemeester

1) Dagrapporten (structureel)

4. De lokale politie verstrekt aan de burgemeester via dagverslagen alle nuttige inlichtingen m.b.t. de openbare orde op het grondgebied van de stad/gemeente. Het betreft informatie zoals bedoeld in de omzendbrief BH 11/2017 van de procureur-generaal (randnummer 6 tot en met 9). Daarnaast

wordt tevens algemene informatie gedeeld tijdens gestructureerd overleg (zonale veiligheidsraad, politiecollege, ...).

2) Verstrekken van adviezen en bestuurlijke informatieverlagen (operationeel)

5. Telkens wanneer de openbare orde¹ zulks vereist, wordt door de lokale politie een bestuurlijk informatieverlag opgesteld met betrekking tot feiten die de openbare orde, veiligheid en rust betreffen.

3) Ad hoc inlichtingen (punctueel)

6. Ingeval van gewichtige feiten die de openbare rust, veiligheid of gezondheid in de stad/gemeente (kunnen)² verstoren, wordt de burgemeester ad hoc ingelicht door de korpschef of de door hem aangewezen politieambtenaar. Al naargelang het geval wordt deze informatie-uitwisseling nog aangevuld met een bestuurlijk informatieverlag.

Daarnaast wordt de burgemeester door de korpschef of de door hem aangewezen politieambtenaar of dienst geïnformeerd over de initiatieven die de lokale politie overweegt te nemen op het grondgebied van de stad/gemeente en die mogelijk een invloed hebben op het stedelijke veiligheidsbeleid.

Indien deze informatie ook betrekking heeft op een openstaand/lopend vooronderzoek in strafzaken, zal de lokale politie steeds voorafgaand de goedkeuring tot informatieverstrekking vragen aan het bevoegde openbaar ministerie. De lokale politie engageert zich ertoe hiervoor voorafgaandelijk alle bestaande politionele databanken te bevragen.

B. Door de stad/gemeente aan de lokale politie en het openbaar ministerie

1) Overlastfenomenen (structureel)

7. De stad/gemeente verstrekt aan de lokale politie alle nuttige inlichtingen m.b.t. duidelijke overlastfenomenen en tevens aan het openbaar ministerie indien deze worden veroorzaakt door misdrijven.

Deze overlastfenomenen kunnen te allen tijde in overleg met alle partners, aan het voorwerp van huidig Protocol BH worden toegevoegd.

2) Ad hoc inlichtingen (punctueel)

8. Indien de stad/gemeente bij het uitvoeren van haar bestuurlijke taken tot de vaststelling komt dat er sprake is van (een) strafrechtelijk feit(en), zal er vanuit het ambt van de burgemeester een melding gedaan worden aan de lokale politie die op de geëigende wijze het openbaar ministerie inlicht.

C. Door het openbaar ministerie aan de burgemeester

9. Het openbaar ministerie engageert zich om - lopende een opsporingsonderzoek, een gerechtelijk onderzoek (desgevallend na het advies van de onderzoeksrechter te hebben ingewonnen) of na eindbeslissing - informatie mede te delen aan de stad/gemeente indien deze relevant is voor het

¹ "Openbare orde" zoals begrepen in de randnummers 6 tot en met 9 van de omzendbrief BH 11/2017.

² "Openbare orde" zoals begrepen in de randnummers 6 tot en met 9 van de omzendbrief BH 11/2017 die de componenten openbare rust, openbare veiligheid en openbare gezondheid omvatten.

nemen van een concrete bestuurlijke maatregel³, t.t.z., hetzij een administratieve sanctie, hetzij een bestuurlijke politiemaatregel, hetzij een gewone administratieve beslissing (cf. omzendbrief BH 11/2017, randnummer 6). Het openbaar ministerie beschikt hierbij steeds over een opportuniteitsbeoordeling en beoordeelt derhalve soeverein de noodzaak tot informatie-uitwisseling. De informatie zal schriftelijk worden overgemaakt aan de burgemeester en kan slechts worden aangewend voor de bestuurlijke handhaving (finaliteitsprincipe).

D. Door de lokale politie aan het openbaar ministerie

10. De lokale politie engageert zich om bij vaststelling van een misdrijf, naast de gebruikelijke handelswijze zoals het opmaken van een proces-verbaal, naast dat proces-verbaal, ook een kopie van het bestuurlijk verslag over te maken aan het openbaar ministerie, indien de feiten aanleiding kunnen geven tot het opleggen van een bestuurlijke maatregel door het bestuur.

De inhoud van het bestuurlijk verslag bevat enkel informatie waarvoor openbaarheid geen tegenindicatie vormt voor het vooronderzoek in strafzaken en/of voor het geheim van het onderzoek en/of voor de bescherming van de privacy van de betrokkenen of derden. Er wordt gehandeld conform de omzendbrief BH 11/2017.

Bij de geringste twijfel wordt voorafgaand overleg gepleegd met het openbaar ministerie.

Onderafdeling 2.2. Reactieve informatieverstrekking/op vraag

A. Op vraag van de stad/gemeente aan de lokale politie

11. Indien de stad/gemeente nood heeft aan informatie met het oog op het nemen van een beslissing omtrent het afleveren van een vergunning, het nemen van bestuurlijke maatregelen of het bestuurlijk handhaven in het algemeen, zal zij zich richten tot de lokale politie via de korpschef.

De lokale politie levert adviezen en bestuurlijke informatieverslagen af op vraag van de stad/gemeente. Deze stukken worden voorafgaand voorgelegd aan de korpschef en door hem geïmprimeerd (desgevallend bij delegatie door een officier van bestuurlijke politie met de graad van commissaris).

Wanneer de informatie, die bestuurlijk van belang is, bekomen werd in het kader van de uitoefening van de opdrachten van gerechtelijke politie, dient de lokale politie vooraf de toelating te bekomen van het openbaar ministerie, onverminderd de maatregelen die noodzakelijk zijn in geval van een ernstig en onmiddellijk gevaar voor de bescherming van personen en van de openbare veiligheid of gezondheid (zie ook randnummer 4 t/m 6). Die toelating zal ook slaan op de vraag of afschriften van processen-verbaal kunnen worden overgemaakt wat maximaal moet worden vermeden (cf. randnummer 24 omzendbrief BH 11/2017).

B. Op vraag van de stad/gemeente aan het openbaar ministerie

12. De stad/gemeente kan informatie vragen aan het openbaar ministerie met het oog op het opleggen van bestuurlijke maatregelen. Het openbaar ministerie zal de informatie die kan worden medegedeeld schriftelijk overmaken via een administratief rapport of brief.

Wanneer de stad als belanghebbende partij kan worden beschouwd, kan de stad/gemeente een vraag tot inzage of tot het nemen van afschriften van een dossier in een opsporingsonderzoek of in een gerechtelijk onderzoek richten aan het openbaar ministerie dat hierop, in de mate van het mogelijke en rekening houdend met alle elementen van het dossier, maximaal zal op ingaan (zie ook randnummers 9 t/m 11 en 24 t/m 25 omzendbrief BH 11/2017).

³ Steeds binnen het toepassingsgebied ratione materiae van dit protocolakkoord.

Onderafdeling 2.3. Uitbouw van een gedegen informatiepositie

13. De partners engageren zich tot het opbouwen van een specifieke en gedegen informatiepositie met de finaliteit van de bestuurlijke handhaving voor ogen.

Doelstelling ervan is onder meer:

- de ontwikkeling van expertise in het domein van de bestuurlijke handhaving;
- een aanzet te geven tot het wegnemen van technologische, juridische en organisatorische obstakels op het gemeentelijk, het Vlaams, het federaal en het Europese echelon;
- de ondersteuning van gemeenschappelijke controleacties zoals vermeld in afdeling 3 van dit protocolakkoord.

Onderafdeling 2.4. Databank

14. Het bewaren van de gegevens uit het lokaal overleg/GIEC en ter voorbereiding, uitvoering en opvolging van de gemeenschappelijke controleacties door het bestuur maakt een verwerking van persoonsgegevens uit die dient te voldoen aan de voorschriften van zowel de Algemene Verordening Gegevensbescherming 2016/679, als van de Richtlijn justitie-politie 2016/680, zoals omgezet door de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Er zal een register van verwerkingsactiviteiten worden gehouden (cf art. 30 AVR en 24 RL Justipol).

De stad/gemeente wordt beschouwd als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van voormelde rechtsinstrumenten met alle daaruit voortvloeiende verplichtingen en verantwoordelijkheden (zoals o.a. het recht op informatie, wissing of rectificatie in hoofde van de betrokkene).

15. Een essentiële component van het gegevensbeschermingsrecht/recht op privacy is bovendien een goede informatieveiligheid waarbij de persoonsgegevens van de betrokkene(n) goed beveiligd zijn. Dat is actueel zo met de huidige Wet Verwerking Persoonsgegevens van 8 december 2016 (cf. art. 16) en nog versterkt met de AVR en de RL Justipol, zoals omgezet door de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Zowel artikel 29 van de RL Justipol als art. 32 AVR beschrijven de noodzakelijke maatregelen en garanties inzake "controle op de toegang tot de apparatuur", "controle op de gegevensdragers", "opslagcontrole", "gebruikerscontrole", "controle op de toegang tot de gegevens", "transmissiecontrole", "invoercontrole", "transportcontrole", "herstel" en "betrouwbaarheid en integriteit" van de gegevens.

Het openbaar ministerie zal slechts aan de databank deelnemen indien bij ingebruikname van voormelde databank of eender welk ander vorm van gedeelde informatie en/of computersystemen of –toepassingen (type “sharepoints” e.a.) de wettelijke voorwaarden en de randvoorwaarden inzake informatieveiligheid worden nageleefd, een specifiek protocol over deze databank is afgesloten en het positief advies van de functionaris voor de gegevensbescherming (‘DPO’) van het openbaar ministerie voorligt. Er wordt ook verwezen worden naar de basisdocumenten inzake informatieveiligheid zoals die op de website van de Gegevensbeschermingsautoriteit te raadplegen zijn

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/richtsnoeren_informatiebeveiliging_0.pdf).

16. De volgende aandachtspunten worden benadrukt:

- geen opslag van niet-geverifieerde of subjectieve informatie, zoals bv. facebookposts;

- de gegevens moeten dienstig zijn voor een lopende casus en voldoen aan het finaliteitsbeginsel. Data die meer dan een jaar niet meer werden gebruikt zullen worden verwijderd. Het specifiek protocol over deze databank zal een verantwoording van deze bewaringstermijn bevatten;
- het verwerken van de gegevens dient behoorlijk en zorgvuldig te gebeuren;
- de databank dient voldoende beveiligd/afgeschermd te zijn (zie randnummer 15);
- de opgenomen gegevens zijn toereikend, ter zake dienend (doelbindingsprincipe) en niet overmatig (proportionaliteitsbeginsel).

Voor de werking van de bestuurlijke aanpak op de boven genoemde niveaus (GIEC, flexacties, databank) dient ten allen tijde de **vertrouwelijkheid** te worden gegarandeerd (= zorgvuldigheidsprincipe). Dit zal de vorm aannemen van de ondertekening van een vertrouwelijkheidsverklaring door elke nieuwe deelnemer, het expliciet vermelden van tuchtsancties t.a.v. ambtenaren, de vertrouwelijkheid van paswoorden en login-codes, enz ...

Onderafdeling 2.5. Coördinaten aanspreekpunten

Elk van de partners wijzen een aanspreekpunt of SPOC⁴ aan (die desgevallend kan doorverwijzen) waar ieder van de andere partners terecht kan voor elke moeilijkheid of vraag met betrekking tot de uitvoering van dit protocolakkoord. De coördinaten ervan zijn de volgende:

voor het openbaar ministerie : Alexandra De Moor, substituut-procureur des Konings

voor het arbeidsauditoraat : Danny Meirsschaut, arbeidsauditeur

voor de Stad Gent : Carlo Boelaert, coördinator-expert Juridische Dienst

voor de lokale politie : Veerle Dejonghe, adviseur

voor de federale politie, coördinatie- en steundirectie O-VI. : Rudi Vervaet

Afdeling 3. Bestuurlijke controleacties (dit onderdeel optioneel samen met de bijlage)

17. Om bestuurlijke controles/flexacties of gemeenschappelijke controleacties te omkaderen is een organisatiestructuur noodzakelijk die moet waken over de selectie en opvolging van de casussen in het bijzonder en over de voortgang van het opzet in het algemeen.

Indien de stad/gemeente wil overgaan tot het uitvoeren van een bestuurlijke controle ter plaatse, wordt steeds voorafgaandelijk contact opgenomen met het openbaar ministerie en de lokale politie. Het openbaar ministerie en de lokale politie zullen de mogelijke gerechtelijke en politionele tegenindicaties nagaan. Bij tegenindicaties en op vraag van het openbaar ministerie wordt de controleactie hetzij in de tijd uitgesteld, hetzij tot nader overleg afgeblazen. De lokale politie levert in overleg met de stad/gemeente de nodige bestuurlijke bijstand tijdens de flexactie.

Een flexactie is een concrete controleactie op het terrein door flexibel samengestelde teams van stedelijke diensten, inspectiediensten en politie. Tijdens een operationeel overleg

⁴Single Point of Contact (of referentie-politieambtenaar BH of referentie gemeenteamtenaar BH), zie ook omzendbrief BH 11/2017, voetnoot 44. Zie ook bijlage 2 aan de OBOV 2018010 (lijst SPOC BHH).

bepalen de partners in overleg welke locaties of gebeurtenissen in aanmerking komen voor een dergelijke controle.

De acties verlopen volgens een vast patroon dat wordt vastgelegd in het "werkproces flexacties" (bijlage zie het voorbeeld van Limburg). Een belangrijk principe hierbij is dat het gaat om *bestuurlijke* controles, waarbij stad/gemeente en inspectiediensten elk vanuit hun eigen bevoegdheden het pand betreden en hun vaststellingen doen. De politie maakt deel uit van de flexacties ter beveiliging van het controleteam en om de sterke arm te verlenen mocht dat nodig zijn. Bij vaststelling van misdrijven die binnen haar natuurlijk bevoegdheidsdomein valt speelt de politie niettemin haar wettelijke rol en zal zij dienovereenkomstig optreden.

In dat kader zullen de partners ook informatie uitwisselen nopens het gevolg dat aan de vaststellingen wordt gegeven. Gelet op het beginsel "ne bis in idem" dat verhindert dat voor dezelfde feiten tegelijk een strafvervolgning en een administratieve sanctieprocedure wordt gevoerd en/of tegelijk een strafrechtelijk sanctie en een administratieve sanctie wordt opgelegd zorgen de partners ervoor dat hun optreden geval per geval zorgvuldig op elkaar wordt afgestemd en afspraken worden gemaakt.

De procureur des Konings te ...

Arbeidsauditeur Oost – Vlaanderen, de heer Danny Meirsschaut

De burgemeester van de Stad Gent, de heer Mathias De Clercq

De korpchef van de Politiezone Gent, de heer Filip Rasschaert

DIRCO – Coördinatie en Steundirectie te Oost-Vlaanderen ...

DIRJUD - Federale Gerechtelijke Politie te Oost-Vlaanderen ...

