

Opschrift

Vergadering van 8 februari 2022

Nummer: 2022_MV_00071

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Christophe Peeters: Knip Zavelput

Raadslid(-leden):

Christophe Peeters - Open Vld

Bevoegd: Filip Watteeuw

Omschrijving van de vraag**Toelichting:**

? In Sint-Amandsberg is de nodige beroering ontstaan omtrent de afsluiting van een aantal straten (Zavelput en Quinten Metsijsstraat). Deze afsluiting zou er gekomen zijn op aansturen van AWW om sluijverkeer weg te nemen tijdens de werken aan de Dampoort.

Per definitie is deze maatregel dus tijdelijk, en wordt hij ook als dusdanig gecommuniceerd.

Groot is de verbazing van zowel de buurt als mijzelf dan ook dat de schepen in de kranten, nog voor de paaltjes goed wel waren geplaatst, al aankondigt dat ze misschien niet meer zullen verdwijnen na de werking.

Dit lijkt de overtreffende trap van government by announcement te worden, namelijk de politiek van de voldongen feiten.

Dit impliceert dat hierdoor definitieve beslissingen worden genomen zonder kader, en zonder grondig debat, noch met de buurt, noch in deze commissie of in de raad.

Nochtans heeft deze stad een lange traditie van overleg en inspraak. Niet alleen bij de invoering van het circulatieplan Binnenstad, maar ook bij opmaak van de wijk mobiliteitsplannen en de wijkstructuurschetsen wordt een gedegen politiek debat gevoerd, en een ruim inspraaktraject gevolgd.

Hier wordt een heuse knip ingevoerd zonder al die voortrajecten. Zoals gezegd zou dit aanvaardbaar kunnen zijn als tijdelijke maatregel, maar niet als definitieve.

Vraag:

De vraag is dus vanwaar deze voortvarendheid komt. Concreet zou ik graag weten hoe en wanneer zal geëvalueerd worden, welke de criteria zullen zijn om de maatregel op termijn aan te houden, of er na de werken aan de Dampoort ook een proefperiode zonder

knip zal komen, en op welke manier de bewoners, gebruikers en deze commissie zullen worden betrokken?

Antwoord

De tijdelijke filter met plooi bakens is een bijkomende flankerende maatregel voor de werken aan Dampoort. Sinds de huidige fase van de werf Dampoort in november is gestart, werd er **zwaar** sluipverkeer vastgesteld ter hoogte van Zavelput. Zwaar sluipverkeer, meer dan 1000 voertuigen op een dag, waarvan 150 vrachtwagens, die ter hoogte van de Heiveldstraat ook allemaal een belangrijke schoolfietsroute kruisen. Ik en het stadsbestuur kiezen ervoor om de stad veilig te maken en zeker schoolomgevingen. De paaltjes werden geplaatst op vraag van de buurtbewoners en de argumenten die deze maatregel verantwoordt zijn zeer goed gedocumenteerd, onder andere met cijfers uit Telraam. Het is een veiligheidsmaatregel en een tijdelijke minder hinder maatregel. Ik denk dat u het met mij eens bent, mijnheer Taeldeman, dat we in een woonwijk tijdens een werf voldoende veiligheidsmaatregelen moeten nemen. En ook op een fietsroute. Deze straat is beide!

De maatregel werd bekend gemaakt met een bewonersbrief en staat ook op de website van AWV.

De verontwaardigde chauffeurs die klagen op facebook gaan waarschijnlijk voorbij aan het feit dat hier al langer enkel “plaatselijk verkeer” was toegestaan. De sluiproute mocht dus al langer niet, maar de borden werden massaal genegeerd.

Voor ik schepen was ging geen enkel bord naar het college en de gemeenteraad. Die werden geplaatst zonder dat er enige vorm van democratische controle was. Nu wordt elk bord met een aanvullend reglement geregeld. De politiek van de voldongen feiten ligt al even achter ons.

En, mijnheer Peeters, zoals ik in het Nieuwsblad gezegd heb, en daar ben ik correct gequote, kunnen de paaltjes als minder hinder maatregel worden weggenomen als de gevaarlijke situatie door de werf aan Dampoort verdwenen is. Ik blijf momenteel 100% achter deze maatregel staan.

Afsluiting tegen sluipverkeer op vraag van buurtbewoners wordt meteen geïndagvaard

Tweede 'paaltjesoorlog' uitgebroken

SINT-AMANDSBERG

In een woonwijk in Sint-Amandsberg is een heuse paaltjesoorlog losgebroken. Op vraag van de bewoners werd een rij anti-autopaaltjes geplaatst om sluipverkeer tegen te houden. Maar na enkele dagen was één paaltje al omgezaagd door een tegenstander. Het werd meteen teruggeplaatst.

BERT STAES

Het was even schrikken voor de bewoners van de wijk rond de Zavelput. Een eerste keer vrijdag, toen plots een lange rij groene anti-autopaaltjes de straat in twee knipte. En een tweede keer gisterochtend, toen een van de paaltjes bleek te zijn afgezaagd door een anonieme vandaal.

Door het vandalisme was het opnieuw mogelijk om met de wagen door de Zavelput te rijden, ook al is dat officieel verboden. Maar dat duurde maar eventjes. Bevoegd schepen Filip Watteeuw (Groen) liet het bewuste paaltje snel vervangen door een nieuw exemplaar. Dat gebeurde gistermiddag al.

1.000 voertuigen per dag

Het incident doet denken aan een andere 'paaltjesoorlog', in een wijk achter het station Gent-Sint-Pieters. Een rij groene anti-autopaaltjes zette toen de hele wijk tegen elkaar op.

In dit geval lijkt het zover nog niet te komen. De paaltjes werden net geplaatst na aanhoudende en goed gedocumenteerde



Een van de nieuwe paaltjes die de doorgang van de Antwerpsesteenweg naar de Zavelput belemmeren, bleek gisteren afgezaagd.

klachten van bewoners en ouders uit de bewuste woonwijk.

Zo zijn de Zavelput en Quinten Metsijsstraat twee woonstraten met eenrichtingsverkeer. Ze kruisen ook een drukke fietsroute voor scholieren, maar werden druk gebruikt door auto's en zwaar verkeer om een omweg af te snijden tussen twee steenwegen. Google leidde verkeer ook dwars door de wijk, ook al is enkel 'plaatselijk verkeer' er toegestaan.

Buurtbewoners telden met digitale 'telramen' meer dan 1.000



voertuigen op een weekdag, waaronder een 150-tal vrachtwagen

gens en zwaar vervoer. In de straat mag je maar 30 kilometer per uur, maar het wegdek is in slechte staat, waardoor er ook klachten kwamen over lawaai en trillingen.

Het gaat om een tijdelijke ingreep, omdat een werf bij de Dampoort extra sluipverkeer veroorzaakt. "Als de gevaarlijke situatie na de werf aan Dampoort opnieuw verdwijnt, kunnen de paaltjes worden weggenomen", zei schepen Watteeuw maandag. "Maar dat zullen we dan wel zien."