

## Opschrift

Vergadering van 22 november 2021

Nummer: 2021\_MV\_00578

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Christophe Peeters: Windturbine Wondelgem

Raadslid(-leden):

Christophe Peeters - Open Vld

Bevoegd: Tine Heyse

## Omschrijving van de vraag

**Toelichting:**

De inplanting van windturbines is een complexe zaak. Iedereen is het er over eens dat we ze nodig hebben in het kader van een verzekerde energiebevoorrading maar de plaatsing dient oordeelkundig en zorgvuldig te gebeuren.

Het is daarbij essentieel dat er naar draagvlak wordt gezocht, onder andere bij omwonenden van eventuele locaties.

In Wondelgem is vorige maand, meer bepaald op 18 oktober, een informatiesessie in dat verband doorgegaan. Omwonenden zijn hier echter pas over geïnformeerd per brief de dag voordien. Wat het voor velen onmogelijk maakte om aanwezig te zijn.

Dat lijkt me niet de goede manier van werken. Het staat ook haaks op de principes die zijn uiteengezet in het voorontwerp van het draaiboek voor draagvlakcreatie inzake windturbines, in de Gentse Kanaalzone, waar het college recent kennis van heeft genomen.

Ik citeer:

“Toepassing van dit draaiboek zal zorgen voor voldoende, tijdige en snelle, gepaste **informatie en betrokkenheid** van alle actoren en derde betrokkenen, en dit op basis van (het stapsgewijze groeiend) wederzijds vertrouwen. Dit vergt inspanningen van alle actoren.

- Dit draaiboek beoogt het bekomen van een zo groot mogelijke **inhoudelijke participatie** van burgers en omwonenden bij windprojecten in het gebied.

- Het legt een basis om mee te kunnen zorgen voor **afstemming** om tot optimale plaatsing en zo **hoog mogelijke windenergieproductie** binnen een degelijk ruimtelijk kader te komen”.

Dit is absoluut een terechte ambitie en we moeten daar stadsbreed op in zetten. Temeer daar burgerparticipatie één van de speerpunten is waarrond deze legislatuur gewerkt wordt.

**Vraag:**

Kunt u de burgerparticipatie inzake toekomstige windturbines op het grondgebied van onze stad duiden?

Hoe kijkt u naar de inpassing van windturbines in woonwijken?

Wat is er fout gelopen met het informatiemoment in Wondelgem? Hoe kunnen we dit in de toekomst vermijden?

**Antwoord**

Dank, mijnheer Peeters, voor uw bekommernis over burgerparticipatie en draagvlak voor windturbines.

De stad voert een ambitieus klimaatbeleid. Dat hebben we vastgelegd in ons bestuursakkoord en het klimaatplan. We moeten sneller, beter en socialer. Dat betekent ook: overschakelen naar 100% hernieuwbare energie. Voor het klimaat, voor de bevoorradingszekerheid en voor energie-onafhankelijkheid. Daarvoor is bijkomende capaciteit nodig, ook in Gent. We hebben zowel draagvlak als nieuwe projecten nodig. Deze locatie, langs de R4 en op een bedrijventerrein, is opgenomen in het Windplan van de Provincie Oost-Vlaanderen. Dat gaat uit van clustering van windturbines langs grote wegen en op industrieterreinen. Ook in Ruimte voor Gent zijn dat de uitgangspunten. Het is niet zo dat deze windturbine in een woonwijk zal worden geplaatst. Daar zouden we als stad nooit achter staan. Ook volgens de Vlaamse normen kan dat niet.

De exploitant van een windturbine moet voldoen aan alle wettelijke normen voor geluid, slagschaduw en veiligheid.

In ons advies over deze turbine vragen we als college om bijkomende maatregelen om de leefbaarheid van de buurt te beschermen. We vragen onder meer om de windturbine 's avonds en 's nachts af te remmen, wat zorgt voor minder geluid.

Zoals u al zelf aanhaalt, wordt er binnen de Windwerkgroep Gentse Kanaalzone aan een draaiboek gewerkt over draagvlak. Daarin spelen vroege participatie en informatiedoorstroming een belangrijke rol. Dat draaiboek is nog in opbouw. In dit dossier is dat nog niet toegepast.

Verder zijn er nog een aantal andere initiatieven voor burgerparticipatie, waar ik nu niet in detail op inga. Zo heeft de stad o.a. een principesbeslissing genomen om haar eigen aandelen in een mogelijke turbine op Eiland Zwijnaarde open te stellen voor burgers. Hoe zit het met de inspraak en het openbaar onderzoek in dit dossier? De inspraakperiode is correct verlopen. Ze heeft een maand geduurd, van 9 oktober tot 7 november. Daarbij heeft elke burger de mogelijkheid gekregen om digitaal of op papier bezwaar in te dienen.

Stad Gent heeft in de procedure 555 bewoners en bedrijven persoonlijk aangeschreven, voor de start van het openbaar onderzoek. Dit zeker op tijd. Er zijn minstens 195 bezwaren ingediend.

Er zijn twee infomomenten georganiseerd, waarvan het eerste door de stad is aangekondigd via de website en in de brief aan de omwonenden voor de start van het openbaar onderzoek. De formele informatievergadering vond plaats op 18 oktober. Ook de aanvrager heeft voor die infovergadering uitgenodigd, en naar een grotere groep omwonenden. Maar die brief is te laat toegekomen. Het wettelijke was m.a.w. in orde. Een tweede infomoment, georganiseerd op initiatief van Engie na vragen over de laattijdige uitnodiging, vond plaats op 3 november. Met die infovergadering heeft de ontwikkelaar getracht haar fout recht te zetten.

Tot slot. De klimaatcrisis noopt tot actie. Dat betekent meer windmolens waar mogelijk, uiteraard in evenwicht met mens en natuur. Het is een evenwicht dat we meenemen in elke aanvraag waarin wij adviseren. Al is het uiteindelijk de provincie, of de minister, die het laatste woord heeft.

---