

Opschrift

Vergadering van 13 oktober 2021

Nummer: 2021_MV_00506

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Tine De Moor: Selectie van de projecten voor wijkbudget

Raadslid(-leden):

Tine De Moor - Groen

Bevoegd: Astrid De Bruycker

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

In 11 wijken van onze stad loopt momenteel het project Wijkbudget, de andere 14 komen later – na een evaluatie van de eerste ronde - aan de beurt. Het is nog wat vroeg om wijken met elkaar te vergelijken en op basis daarvan (voorlopige) conclusies te trekken met betrekking tot de gevoerde procedure om tot een keuze en selectie van projecten te komen.

Wel wil ik tussendoor al even reflecteren over de wijze waarop het proces verloopt in de wijken Dampoort, Sint-Amandsberg en Macharius-Heirnis. In deze wijken konden de wijkbewoners in de loop van september gedurende 2 weken via een online stemming kiezen uit een lijst van projecten, die als meest geschikt bevonden werden door de dialoogkamer.

Vraag:

- Over de coaching van de projecten krijgen we verschillende geluiden: is dat volgens de schepen verlopen zoals verwacht? Heeft zij hierover van de stadsmedewerkers zelf al echo's gehoord? Hoe hebben zij dat ervaren?
- In deze wijken werd bewust gekozen voor online stemmen, met offline begeleiding; een van de belangrijkste argumenten hiervoor was het drempelverlagende karakter. Nadelen van deze selectiewijze is – dat heeft onder andere ook de ervaringen met het burgerbudget in het verleden ons geleerd – dat dit vaak mensen en organisaties met het breedste netwerk kans geeft om te 'lobbyen' voor hun project. Welke maatregelen werden genomen om dit voorspelbare effect te vermijden?
- Welke extra maatregelen werden ingezet om doelgroepen in deze wijken effectief te betrekken bij het wijkbudget?

Antwoord

Bedankt voor je vraag over het wijkbudget. Zoals je aangeeft is de eerste ronde van 11 wijken nu volop lopende: ideeën zijn uitgegroeid tot projectvoorstellen en in die elf wijken is nu een selectie gebeurd.

1. Om van idee tot projectvoorstel te gaan, zijn initiatiefnemers omkaderd: hun voorstel is naar de collega kamer gegaan. Daaruit kwam een eerste feedback vanuit de stadsdiensten naar haalbaarheid of bijsturing. Daarnaast was er ook de wijkregisseur uiteraard die de initiatiefnemers wegwijs kon maken en was er de wijkdialoog om onderling uit te wisselen.

Het blijft natuurlijk wel de bedoeling bij het Wijkbudget dat initiatiefnemers zelf trekker zijn van 'hun' project. Met andere woorden: de wijkregisseur neemt niet over, bewoners moeten ook zelf één en ander uitzoeken. De wijkregisseur tracht hierin het evenwicht te bewaren én oog te houden voor zogenaamde 'kansengroepen'. Over die aanpak, hebben we het eerder al gehad op deze commissie.

Zelf heb ik de wijkdialoog in het voorjaar -ondanks corona- vrij intens mogen meemaken. Ik ben in alle wijken in gesprek gegaan met de initiatiefnemers en de dynamiek was uiteraard ook telkens anders in de wijk. De echo's vanuit de wijken, verschillen dan ook van wijk tot wijk. Om een goed beeld te krijgen van hoe de omkadering is ervaren en welke lijnen we over de wijken heen zien, zal ook een evaluatie worden gemaakt uiteraard.

2. Voor de selectie van de projecten hebben we -op advies van de Dialoogkamer- gekozen om in de verschillende wijken te gaan voor een selectiemethode op maat: dat ging van gelote wijkpanels, over deliberatietafels tot online stemming- met offline begeleiding. Om daar het ronselen van de achterban te beperken, zijn verschillende inspanningen geleverd. Ik geef er hierbij graag enkele mee:

- In de stemmingsprocedure was voorzien dat mensen niet op 1 maar verplicht op 3 projecten moesten stemmen. Zo werd de kracht van de 'grote spelers' wat gespreid.
- Bovendien moesten de stemmers bewoners zijn van de wijk zelf, niet van de stad.
- Daarnaast werd er ook veel meer dan bij Burgerbudget ingezet op offline stemmen: op maar liefst 22 momenten verspreid in de wijk (zie overzicht) konden bewoners met hulp van een collega van de Stad kiezen voor 'hun' drie projecten. In de keuze van de momenten, de plekken én de bewoners die werden aangesproken, was er vooral oog voor kwetsbare, anderstalige én oudere groepen.

Bij de evaluatie zullen we uiteraard ook bekijken in welke mate organisaties met hun achterban aan de slag zijn geweest en hoe dat een invloed heeft gehad. Eerste indruk is alvast dat het niet noodzakelijk de slagkrachtigere indieners zijn die een groter stemmenaantal konden verzamelen. Maar dus: voer voor verdere evaluatie.

3. Je vraagt welke extra maatregelen zijn ingezet om doelgroepen in deze wijken effectief te betrekken bij het wijkbudget. De inspanningen zijn al in een eerdere toelichting op

deze commissie besproken, als het gaat over de voorgaande fases, omdat ik dat een belangrijke focus vind bij de opzet van het wijkbudget. Ook bij het begeleiden van de stemmingsprocedure is daar uiteraard aandacht naar gegaan. Ook hier een greep uit de extra inspanningen:

- In de wijk zijn affiches zichtbaar gemaakt over de projectvoorstellen, ze zijn verspreid in de wijk en die info is ook op laagdrempelige plaatsen in de wijk kenbaar gemaakt (bij de bakker, apotheek, ...)
- De wijk- en sociale regisseurs en buurtwerkers -maar ook vele andere betrokken medewerkers van de stad- zijn in de weken van het stemmen volop aan de slag gegaan op buurtfeesten, boerenmarkten, wijkradio, kleinere bijeenkomsten in de buurt om de projecten toe te lichten, en om waar nodig mensen bij het stemmen te begeleiden die digitaal minder onderlegd zijn.
- Dat gebeurde bovendien ook zelfs bij woonblokken of soms ook deur-aan-deur.

Collega, zelf heb ik ook een verschillende momenten meegemaakt en heb mogen zien hoe we in die periode de boer zijn opgegaan. De voorbije weken zijn stevig geweest, ook voor de betrokken stadsdiensten om dit alles in goede banen te leiden en te zoeken naar een zo goed mogelijk aanpak.

Ik laat nu de diensten in de komende tijd hun werk doen om terug te kijken op deze eerste ronde. Hoe is het voortraject verlopen? Wie hebben wel of nog niet bereikt? Hoe schatten we de impact van Corona in? Zijn er selectiemethodes die zich hier beter of minder goed toe lenen? Hoe laagdrempelig is de informatie en de selectiemethode? Zelf kijk ik ook erg uit naar de bevindingen. Zoals je weet, geef ik graag op geregelde tijden een stand van zaken van het wijkbudget op deze commissie en hoor ik graag jullie bedenkingen. Je kunt er dus vanop aan: ook de evaluatie van die eerste ronde van het wijkbudget kom ik hier graag brengen, eens die rond is. De evaluatie zal ons ook helpen om de aanpak in de overige 14 wijken nog beter op punt te zetten, zodat die met de geleerde lessen in september 2022 van start kan gaan.
