

Aanvraagformulier wijkverbeteringscontracten

Gemeente/Stad **Stad Gent**

Projectnaam **WEB – op de grens Rabot-Blaisantvest – Sluizeken-Tolhuis-Ham**

Akkoord voor de indiening van de aanvraag voor subsidie wijkverbeteringscontracten bij de Vlaamse overheid in het kader van de oproep die zich richt tot de lokale besturen tot het niveau van de wijk vanuit de algemene provisie voor relancemaatregelen,

Datum **8 juli 2021**

Burgemeester,

Algemeen directeur,

Mathias De Clercq

Mieke Hullebroeck

Opgelet

Op verschillende plaatsen in dit document is een maximum aantal woorden per onderdeel aangegeven. Let op deze limiet nergens te overschrijden,

1. Inhoudelijke omschrijving en de context van de wijk

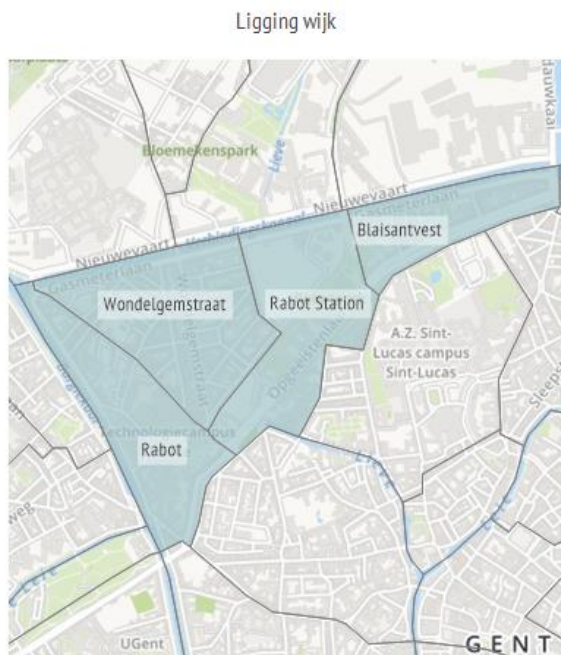
(max. 1000 woorden)

- Benoem de wijk, baken ze geografisch af en geef duiding bij de geografische afbakening.
- Geef een degelijke diagnose en analyse van de wijk met kwantitatieve en kwalitatieve elementen.
- Welke zijn de problematieken en hoe verhouden ze zich tot elkaar?
- Duidt de impact van deze problematieken op de wijk helder met relevante cijfergegevens / indicatoren die onder meer betrekking hebben op – niet-limitatief – lage werkzaamheidsgraad (of aandeel werkzoekenden), lage woonkwaliteit, lage scholingsgraad, hoge concentratie anderstaligheid, lage inkomens, hoog aandeel leefloongerechtigden, een hoge criminaliteitsgraad, een hoog aandeel scholieren met schoolse vertraging, een hoog aandeel eenoudergezinnen, een verouderd (woning)patrimonium, beperkt aandeel groene of open ruimte, bevolkingsdichtheid, demografische structuur, ...
- Welke kwetsbare groepen zijn aanwezig in de wijk?
- Welke wijkproblematieken overstijgen de capaciteit en de mogelijkheden van uw lokaal bestuur?
- Welke partners zijn er actief in de wijk en welke middelen worden er reeds geïnvesteerd ?
- Welke wijkgerichte programma's zijn eventueel reeds ontplooid?

Voeg als bijlage informatie die het project situeert binnen de gemeente/stad: duidende grafieken, cijfermateriaal, beeld(en), financiële inbreng van de partners,...

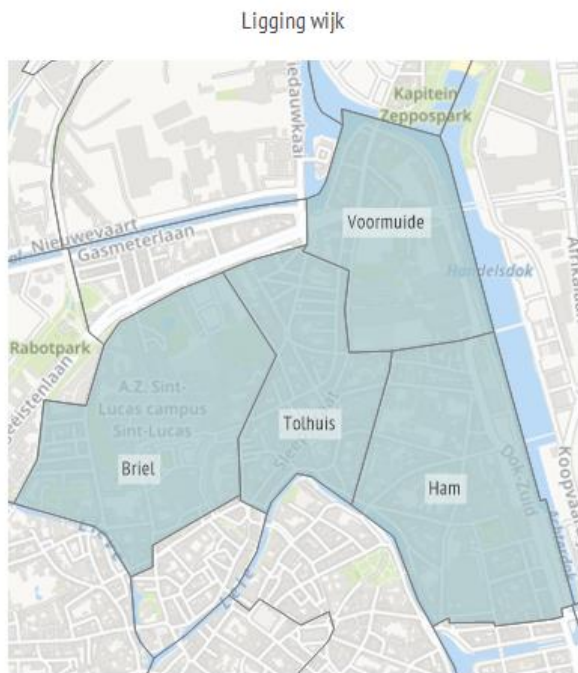
Dit projectvoorstel richt zich op de **wijken Rabot-Blaisantvest (fig. 1) en Sluizeken – Tolhuis – Ham (fig. 2)**, meer bepaald het **gebied dat beide wijken met elkaar verbindt**, zowel letterlijk als op vlak van gemeenschappelijke uitdagingen: **een bewegingscirkel, een 'lint'**, tussen de Wondelgemstraat en het Tolhuispark.

Figuur 1:



Bron: Stad Gent

Figuur 2:



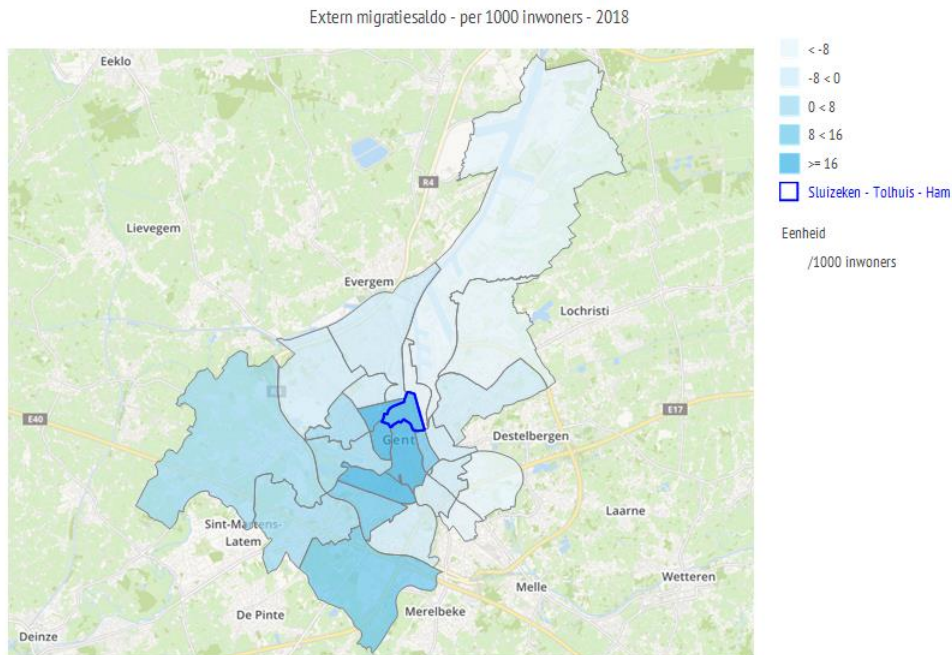
Bron: Stad Gent

We kiezen er bewust voor om voor dit projectvoorstel de (voor bewoners) arbitraire wijkgrenzen los te laten en een gebied in beschouwing te nemen dat voor de doelgroep (zie verder) als gevoelsmatig verbonden aanvoelt. Dit project louter op één wijk toespitsen op basis van administratieve grenzen zou inhouden dat we niet de volledigheid van de uitdaging zouden kunnen aanpakken.

De wijken Sluizeken – Tolhuis – Ham (STH) en Rabot-Blaisantvest zijn beiden wijken in de zogenaamde 19e eeuwse gordel van de stad. Deze wijken worden gekenmerkt door o.a. een hoge bebouwingsgraad (Rabot-Blaisantvest is de meest dense wijk van Gent, Sluizeken staat op de 3^{de} plaats), een hoge bevolkingsdichtheid, een super diverse bevolking en een hoge kwetsbaarheid van inwoners.

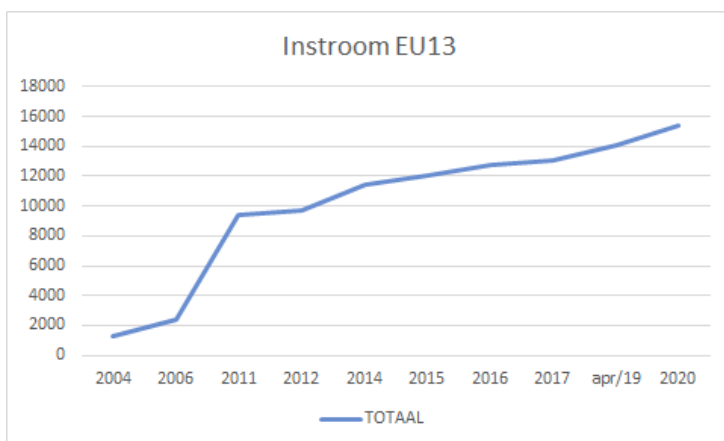
	Rabot-Blaisantvest	Sluizeken-Tolhuis-Ham	Gent
inwoners per km ²	9473	9115	1655
% bewoners niet-Belg	32,40%	30,20%	15,4%
% bewoners niet belgische herkomst	70,10%	59,40%	35,50%
werkloosheidsdruk	15%	14%	8,8%
werkloosheidsdruk jongeren (tussen 18 en 24)	18,60%	18%	12,3%
welvaartsindex	66	71	100
gemiddelde netto inkomen per belastingplichtige	14.700	15.749	22.222
aantal inwoners per 1000 met recht op leefloon of equivalent	42	36,2	21,5

Deze wijken zijn bovendien ‘aankomstwijken’: heel wat nieuwe Gentenaars vestigen zich er in de vaak kleine, verouderde woningen en zoeken aansluiting bij de reeds bestaande migrantenpopulatie en -netwerken. De vele interne en externe verhuisbewegingen maken dat deze wijken continu in verandering zijn.

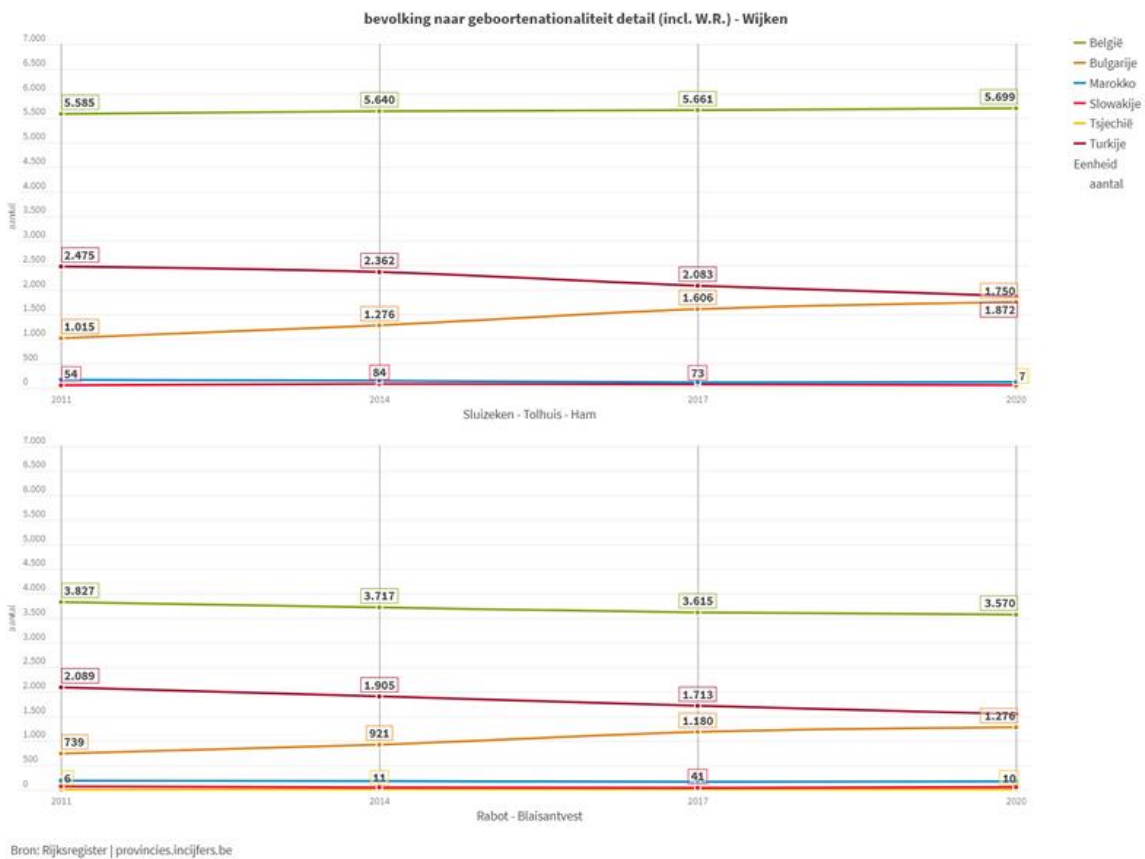


Bron: Bevolkingsregister Stad Gent (bevolkings- en vreemdelingenregister)

Gent is sinds jaar en dag een aankomststad voor migrerende burgers. De voorbije decennia vestigden zich grote groepen Turkse migranten in de stad. Meer recent is de stad een aantrekkingspool voor EU-13 burgers.¹



¹ Sinds de toetreding van de EU-13 landen tot de Europese Unie in 2004 en 2007 is er een gestage groei van verhuisbewegingen van Oost- naar West-Europa. Ook in Gent zoeken mensen een betere toekomst weg van discriminatie en/of moeilijke economische omstandigheden in het land van herkomst.



Tot op heden trokken 15.366 Oost-Europeanen richting onze stad. Het merendeel van hen, 10.704 personen, is afkomstig uit Bulgarije. Wat betreft personen met een niet-Belgische nationaliteit zijn ze de grootste groep in Gent. De **Bulgaarse inwoners** vestigen en bewegen zich vnl. in het hierboven besproken 'lint'. Het gebied omvat 'rest'-ruimte die nog niet geclaimd is door eerdere migratiegolven, plekken die door deze groepen kunnen worden 'ingenomen'.

Het projectgebied is een buurt die wordt gekenmerkt door **complexe samenlevingsproblematieken**. De combinatie van veel kansarme kwetsbare bewoners met grote onderlinge diversiteit in een heel dense omgeving met groot gebrek aan publieke ruimte leidt tot:

- Overlast: overlastklachten over straten, pleintjes en parken waar kwetsbare jongeren vertoeven en kwetsbare groepen wonen
- Onveiligheidsgevoel en bezorgdheid rond drugscriminaliteit en vandalisme bij jongerengroepen: in STH en Rabot-Blaisantvest voelen resp. 12.6% en 15.2% zich onveilig in eigen buurt (vs. Gent: 4.2%)
- Polarisation en spanningen tussen groepen door diverse botsende belangen bij gebruik van de beperkte ruimte (rust vs. spelen/rondhangen): spanningen binnen het gezin en tussen burens die toenamen tijdens corona (aanmeldingen voor burenbemiddeling x4).

Deze zaken dragen bij tot een heel **lage sociale cohesie en buurtbinding**. De grote groep nieuwe Gentenaars uit Bulgarije vindt in deze context moeilijk aansluiting bij de directe leefomgeving en stelt de precaire situatie verder op scherp. Binnen dit project willen we focussen op de bewoners van Bulgaarse origine en hun directe leefomgeving.

De Bulgaarse gemeenschap in Gent is een zeer diverse groep, zowel qua afkomstregio, taal, religie, etnie als socio-economische status. Het is een gemeenschap die zich in Gent aan het vestigen is. Dit zien we door een gestaag groeiende Bulgaarse middenstand. Vele Bulgaarse Gentenaars zijn kwetsbaar omwille van lage socio-economische status. Deze Gentenaars wonen en werken vaak in een parallel circuit. Door hun minder stabiele socio-economische status is het moeilijk om tot een duurzaam verblijfsrecht te komen binnen de regels van het Europese vrij verkeer van diensten en personen. Bovendien hebben ze geen historiek of ervaring van positieve verbinding met de leefomgeving.

Een belangrijke subgroep met eigen specifieke kwetsbaarheden zijn de **Bulgaarse jongeren** in de wijken. Deze jongeren hebben vaak de verbinding met het onderwijs en de arbeidsmarkt verloren. Ze ontmoeten elkaar in **parken en pleintjes binnen het 'lint'** (cfr. kaart). Op die informele plekken ontstaat een hechte dynamiek, die in de marge van de Gentse samenleving kan leiden tot delinquent en deviant gedrag. Wie zich niet verbonden voelt met de maatschappij zal zich hiertegen afzetten en hier minder willen aan bijdragen/zorgdragen. We zien hierbij twee groepen:

- Preventie: groep jongeren waarop we preventief kunnen inzetten zodat ze niet afglijden
- Curatief: jongeren waar we aan harm recuction moeten doen na feiten



De voorbije jaren werd er stadsbreed ingezet op intra Europese migratie: buurtstewards gaan met hulpvragen van precare Intra-Europese gezinnen aan de slag; project 'jobteam' werkt drempels richting de arbeidsmarkt weg. Deze werkingen richten zich echter op **individuele hulpverlening, niet op verbinding met de maatschappij/leefomgeving als groep.**

Verder heeft Stad Gent een lange traditie van wijkgericht werken met in elke wijk een regisseur die samen met middenveldactoren en andere stadsdiensten vinger aan de pols houdt in de wijk en acties/projecten opzet,

gaande van buurtbeheer en buurtmoestuinen ifv sociale cohesie over jeugdwelzijnswerk en samenwerking met politie. Het stadsvernieuwingsproject 'Bruggen naar Rabot' zet in op **ruimte om bewoners samen te brengen** met de herbestemming van de Sint-Jozefkerk in de Wondelgemstraat, het Witte Kaproenenpark, Maria Goretti, project Tondelier. Toch blijft het moeilijk om via participatietrajecten gericht op alle burgers een **specifieke doelgroep** zoals die van **Bulgaarse jongeren** te bereiken. Er is **nood aan een gerichte aanpak**.

De complexiteit van de uitdagingen **overstijgt de lokale bevoegdheid en mogelijkheden**. Er is nood aan **vernieuwende methodieken** die inzetten op **integratie van én verbinding met** groepen/gemeenschappen die zich nu aan de rand van de maatschappij bevinden. Het beleid naar jongeren (dat preventief via jeugdwerk lokaal vorm krijgt, maar curatief via agentschap opgroeiend Vlaams vorm krijgt) moet afgestemd worden en sporen met een gezinsbeleid dat zowel lokaal als Vlaams aangestuurd wordt. We willen snel en nabij kunnen inspelen op de noden die leven in deze doelgroepen. We moeten voorbij aanmelding en wachtlijsten en vanuit een actieve rechtenbenadering in de leefwereld kunnen duiken.

2. Visie (max. 750 woorden)

- Schets uw visie op de wijk op basis van een diagnose en analyse, zoals beschreven in de vorige vraag.
- Wat beoogt het lokaal bestuur met het wijkverbeteringscontract?
- Op welke manier willen jullie de problematieken/uitdagingen aanpakken met de gevraagde subsidie?
- Welke vernieuwende instrumenten (samenwerkingen, nieuwe vormen van dienstverlening, capaciteit, technologie ...) willen jullie daarvoor ontplooiën?
- Welke inbreng en acties worden gevraagd van de Vlaamse overheid en andere actoren?

De analyse hierboven leert ons dat het lint dat de wijken Rabot-Blaisantvest en Sluizeken-Tolhuis-Ham verbindt een restplek in de stad is. Mensen wonen er in kwetsbare situaties, verhuizen snel, verbinden zich weinig met de buurt en de gemeenschap en leven er aan de rand van de maatschappij. Met dit wijkverbeteringscontract gaan we de uitdaging aan om deze **RESTplek** te brengen tot een **RUSTplek**. We bieden basiscomfort, ademruimte om van daaruit de opstap te maken naar actieve participatie in wijk en stad.

We **bouwen aan RUST op twee sporen**. Het spoor **naar de meest precaire ouders/bewoners/context** en het spoor **naar de meest precaire jongeren** toe. Voor beide groepen werken we aan rust (en van daaruit actieve participatie) door het versterken en verbinden van individu, de groep en de buurt/samenleving.

Voor beide doelgroepen bouwen we dus aan **extra capaciteit om intensiever te kunnen werken** en zetten ook in op **vernieuwde expertise en methodieken** (die fysieke en mentale ruimte creëren) om net zo het verschil te maken. We vragen om een **regelluwe ruimte** (zonder het hoogdrempelige mechanisme van doorverwijs en toewijs), waarin ook bovenlokale actoren (organisaties als parket en hulpverlening binnen de jeugdhulp) kunnen inspelen op lokale noden en signalen. Te veel regels belemmeren de doorstroom. We willen hiervoor in **partnerschap met de Vlaamse overheid** werken aan een alternatieve aanpak.

Mensen zijn van nature geneigd gelijkgezinden of anderen met een vergelijkbare achtergrond op te zoeken, wat vervreemding met zich kan meebrengen en wantrouwen tegenover diegene die men niet kent. Onderzoek toont aan dat het **creëren van gemeenschappelijke plekken** kan leiden tot nieuwe vormen van **verbinding en solidariteit** (Prof. Stijn Oosterlynck). Vanuit ongedwongen ontmoeting tussen verschillende groepen in het publiek domein kan herkenning en publieke familiariteit groeien (*Talja Blokland en Ruth Soenen*).

Om dit te bekomen moet een dergelijke **plek** ook **actief gerund** worden. In het gedefinieerde lint zullen de gemeenschappelijke plekken **op een co-creatieve manier** gedefinieerd worden en samen met de doelgroep ingevuld worden tot gedeelde plekken voor en met de buurt:

- laagdrempelige functies, waar iedereen belang bij heeft, gaande van de klassieke ontmoeting tot (semi-)commerciële functies.
- ruimte voor een uiteenlopende waaier aan functies, die elk afzonderlijk ruimte bieden voor bepaalde doelgroepen, bv. zowel hippe feestjes als plaats om met familie te barbecueën; jeugdhuiswerking en open huis-werking; sport en rustig rondhangen; ...

We zetten hierbij in op de **publieke familiariteit**. Men kent elkaar niet echt, maar is wel bekend met elkaar (bron: 'Praktijkkader Samenlevingsopbouw'). Gent is geëvolueerd naar een superdiverse samenleving. Niet alle bewoners komen echter in contact met mensen met een andere achtergrond. Dit zorgt voor spanningen. Vanuit vertrouwen willen we inzetten op herkenning en het erkennen van de verschillen. We willen dat mensen zich binnen hun omgeving (woon, werk, school, publieke ruimte) omgeven weten door vertrouwde vreemden. Met **instrumenten** als de projectsubsidiering van buurtactiviteiten 'Samen aan Zet', wijkbudget, en kleinere initiatieven zoals buurtmoestuinen, straatambassadeurs, sport, ... bouwt de stad verder aan een grote traditie rond **participatief werken**. We verfijnen deze instrumenten nu verder **op maat van de buurt én de doelgroep**, experimenteren in een regelluwe zone, en vernieuwen methodieken waar nodig.

Verder werken we aan het **wantrouwen in de lokale en bovenlokale overheden** dat bij kwetsbare migranten uit de EU13 landen huist. Discriminatie, ongelijke behandeling en achterstelling in landen van herkomst, zorgt ervoor dat het vertrouwen in onze overheid en het leggen van contacten met andere gemeenschappen moet groeien. Door een laagdrempelige en aanklappende insteek en het **inzetten van mensen uit de gemeenschap** zelf willen we de brug leggen tussen de nieuwe gemeenschappen in Gent en de rest van de samenleving. Door ze in te bedden in reguliere dienstverlening van Stad Gent of een bestaande organisatie schrijven we aan een inclusief verhaal.

Door te **werken op sociale cohesie** en deze groepen **vindplaatsgericht** te bereiken zullen er ook heel wat drempels en obstakels blootgelegd worden over het vinden van de **weg naar dienstverlening** (bv. participatie aan een **inburgeringscursus**, niet enkel lokaal maar ook bovenlokaal. We hopen hier in partnerschap met de Vlaamse overheid verder mee aan de slag te gaan om ook inburgering voor meer kwetsbare nieuwkomers meer toegankelijk te maken.

Specifiek voor de jongeren merken we op dat er een deel van hen geen aansluiting vindt met school of bestaande alternatieven. Ook hier willen we samen met de Vlaamse overheid aan de slag om mee te denken en in te zetten op extra initiatieven en alternatieven om meer jongeren kansen te bieden en een weg te laten terugzoeken naar het reguliere onderwijssysteem met een duidelijke **brug tussen welzijn en onderwijs**.

3. Algemene doelstellingen *(max. 350 woorden)*

- Op welke algemene doelstellingen wil het ingediende voorstel inspelen?
- Hoe draagt dit project bij aan de doelstellingen van de Vlaamse Regering en het lokale bestuur?

Met **WEB** creëren we een **weefsel van rust- en activeringspunten**. We zetten in op **vernieuwende en als waardevol erkende methodieken** namelijk kwartier maken, outreachend werken, leefpleinen, activering, ... Met die inzet engageren we ons om het WEB op maat te (her)bouwen.

SPOOR 1: RUST VOOR JONGEREN

Via een vindplaatsgerichte en aanklappende methodiek zetten we in op jongeren. **Door vertrouwen** te creëren kan **vanuit rust** geprikkeld worden met **zinnvolle dagbesteding**. Jongeren krijgen de kans zichzelf te leren kennen, competenties te ontwikkelen en vanuit die rust de brug met buurt, ouders en bredere maatschappelijke leven op te bouwen. Dit kan door laagdrempelig, zonder toewijs, aanmelding en voorwaarden, te werken. We doen dit multi-dimensioneel (preventief en curatief).

SPOOR 2: RUST VOOR OUDERS/BEWONERS/CONTEXT - VERBINDING

Het doel van dit luik is te komen tot een kwaliteitsvol samenleven in dit gedeelte van Gent met een actieve participatie van alle doelgroepen. Verbinding tussen preciaire doelgroepen en andere bewoners ontstaat niet op een spontane manier. Er zal **actief ingezet** worden **op het tot stand komen van verbinding**. We willen bereiken dat de meest kwetsbare doelgroepen zichzelf versterken, mee participeren in de buurt en samen met andere bewoners de wijk op een positieve manier vormgeven.

In het **bestuursakkoord** staat: 'We maken van Gent niet enkel een stad van aankomst, maar ook van toekomst. Los van het statuut of traject waarin nieuwkomers zich bevinden is het belangrijk dat ze kunnen aanknopen met de Gentse samenleving', maar ook 'Gent is een open en vooruitstrevende stad die haar inwoners actief wil betrekken bij het beleid, een participatieve democratie waardig.' Dit kreeg een vertaling in het strategisch meerjarenplan: Gent wil een veilige, open en verenigde stad zijn.

Dit project past in deze ambitie door de objectieve en subjectieve onveiligheid in de wijken te verminderen, sociale samenhang en vertrouwen te herstellen, stedelijke ruimte mee te ontwerpen en sociaaleconomische achterstand op doelgroep- en buurtniveau aan te pakken. Dit sluit aan bij de **Vlaamse doelstelling** om de (groot)stedelijke problematieken en uitdagingen krachtadig aan te pakken. Door de brug tussen lokaal en bovenlokaal beleid en afstemming tussen verschillende beleidsdomeinen kunnen we werken aan een inclusief integratiebeleid.

4. Concrete acties, verwachte effecten, indicatoren, risico-analyse *(max. 500 woorden)*

Het wijkverbeteringscontract vertrekt van de eigenheid en de specifieke context van de wijk en omvat oplossingen en instrumenten voor de reële en specifieke noden van de wijk. Geef een overzicht en omschrijving van de acties die jullie voorzien, de te betrekken actoren (rollen en verantwoordelijkheden), de verwachte (kwantitatieve en kwalitatieve) effecten van die acties en de wijze waarop die effecten worden gemeten.

Naast de verwachte positieve effecten van acties zijn er wellicht ook risico's die het welslagen kunnen verhinderen of vertragen. Kunnen jullie toelichten welke risico's er zich zouden kunnen voordoen?

In dit projectvoorstel wordt ingezet op een **team van veldwerkers** (1.6 VTE inzet op sociale cohesie zowel jongeren als andere buurtbewoners en bevolkingsgroepen, 0.8 VTE coördinator en 1 VTE outreachend werker met focus op jeugd) dat in nauwe samenwerking met andere stadsdiensten het project zal uitvoeren. De coördinator zorgt voor een samenhang tussen de twee sporen en verbinding met de wijknetwerken:

SPOOR 1: RUST VOOR DE JONGEREN

Via de methodiek outreachend werken, bouwen we aan vertrouwen met de meest kwetsbare groepen in de buurt. In de komende vier jaar streeft dit team er naar onderstaande indicatoren te vervullen:



- gemiddeld 30u/week **directe contacten** met jongeren in hun leefwereld (op straat, bij ontmoetingsplekken, ...)
- gemiddeld maandelijks **vormingsactiviteiten** op maat van de jongeren (samen met wijkorganisaties)
- dagbestedingsactiviteiten met een perspectief op leren en activeren binnen de integrale aanpak (van **traject- en contextbegeleiding** en samen met wijkpartners).
- onderzoekt de mogelijkheid tot **vrijwilligerswerk met return voor de buurt** (klussen, sportlessen, ICT,...).

SPOOR 2: RUST VOOR OUDERS/BEWONERS/CONTEXT - VERBINDING

Het doel van dit luik van het project is te komen tot een kwaliteitsvol samenleven met een actieve participatie van alle doelgroepen door:

- investeren in vertrouwen: **(h)erkenning** van de leefwereld en cultuur. Voeling met en **kennis** van de Bulgaarse gemeenschap, is een voorwaarde voor de projectmedewerkers.
- regelmatig **aanwezig zijn op pleisterplekken**, in gesprek gaan met de bewoners om op die manier kennis te vergaren en een vertrouwd gezicht te worden.
- Vanuit **vertrouwen** werken we verder aan **herkenning, ontmoeting en dialoog**.
- **Participatief** werken is essentieel: het verhaal wordt samen geschreven. Eén van de mogelijkheden is om te bekijken of groepen zich kunnen verenigen om zo over te stappen naar veilige verbinding met anderen.
- **Kennis borging en –deling**: tijdens het traject moet de opgedane kennis gedeeld worden met andere buurten of steden.
- samen met de doelgroep onderzoeken hoe ook **online** aan verbinding te werken.

Voor de verbinding tussen beide sporen zal het WEB-team nauw samenwerken en methodieken uitwisselen. Ze werken nauw samen met buurtwerkers, straathoekwerkers en andere veldwerkers. Het autonome team werkt bottom-up vanuit de leefwereld. In de reguliere stadsdiensten is coaching en methodologische ondersteuning voorzien. Voor de te organiseren activiteiten is zowel in projectbudget als in co-financiering budget voorzien.

RISICO-ANALYSE

Dit project staat of valt met het uitbouwen van **vertrouwen**.

- Het opbouwen van vertrouwen en van daaruit een betekenisvolle werkrelatie vraagt tijd, personeelsinzet, reflectie en intervisie.
- Ook het werken op de twee sporen, zowel naar ouders als naar jongeren toe, kan zorgen voor spanning. We moeten helder en transparant de linken tussen beide sporen vertalen naar de doelgroep en deze link vooral houden op mesoniveau (niet op casusniveau).

Werken naar kwetsbare doelgroepen vraagt **herkenbaarheid en laagdrempeligheid**. Cruciaal is **aanwerven van mensen** die herkenbaar zijn voor de doelgroep die over de juiste competenties beschikken.

Werken met een zeer kwetsbare doelgroep is ook vaak botsen op drempels binnen **grotere maatschappelijke systemen**. De **omkadering** van dit project zal de werkers voldoende moeten ondersteunen in dit proces. Deze omkadering voorzien we in de bestaande structuren binnen de stad en de wijken.

5. Vernieuwend karakter *(max. 350 woorden)*

- Geef kernachtig aan wat het project bijzonder maakt en wat er vernieuwend aan is voor de gemeente/stad?
- Waaruit blijkt de voorbeeldfunctie (bijv. vernieuwende samenwerkingen, vernieuwende vormen van publieke dienstverlening, extra capaciteit, versnelde uitvoering en investeringen in (boven)lokale programmaties, coproductie, zelfbeheer en zelfsturing, infrastructurele ingrepen, nieuwe technologieën, ruimte voor innovatie en experiment via regelgevingstechnieken of aanpassing van bestaande regelgeving)?

Het stedelijk buurtwerk heeft in Gent als opdracht sociale samenhang te bevorderen door het creëren van netwerken tussen bewoners. Gezien de focus op 'bridging' wordt er normaal niet categoriaal gewerkt. De dienst bereikt in haar werking volwassenen, maar amper jongeren. In het kader van dit project wordt onderzocht om **vertrouwde methodieken te vertalen naar de doelgroep (Bulgaarse) jongeren of de eigen aanpakken bij te stellen.**

Met dit project begeven we ons **op verschillende kruispunten:**

- We **overstijgen het wijkgerichte werken** van Stad Gent en brengen twee wijken met gelijkaardige problematieken samen. We begeven ons ook op het **kruispunt van bewoners en jongeren**. Daar is nood aan extra inzet, die snel en zeer laagdrempelig te werk kan gaan. Startpunt is **gemeenschappelijke plekken** die we actief en in co-creatie beheren om de publieke familiariteit te versterken.
- **Kruispunt middenveld en dienstverlening door de Stad:** we bundelen de krachten om vanuit beide partijen samen op het veld aan het werk te gaan, deze zoektocht aan te gaan en te leren. Welke middenveldorganisatie welke rol zal opnemen, hangt af van het te lopen traject.
- In de corona-crisis bleek social media een belangrijk instrument om te communiceren met de doelgroep. Daarom willen we ook **onderzoeken hoe we virtueel kunnen verbinden.**
- **Kruispunt welzijn, leefbaarheid en veiligheid:** We overstijgen de krachten uit deze verschillende domeinen om via experiment en nieuwe methodieken tot resultaat te komen.

Bestaande methodieken (outreaching en vindplaatsgericht werken, buurtwerk, kwartier maken, ...) worden **ingezet en verder verfijnd** in een vernieuwende opzet van **verbinding co-creëren** tussen jongeren, de buurt en de plek die ze samen vorm kunnen geven. Het team zet in op de aanwezige krachten in de buurt en vooral in hun eigen leefwereld. De nieuwe, meest zichtbare en op straat presente, uitdaging in de voorliggende wijken zijn de preciaire leefsituaties zowel van tieners en jongeren als van volwassenen uit de doelgroep. Het doorbreken van negatieve spiralen op verschillende leefdomeneinen vraagt hier in eerste instantie maatwerk bij het co-creëren van "veilige" ontmoetings- en rustplekken in hun wijk, in hun eigen leefwereld.

6. Partnerschappen wijkverbeteringscontract

(max. 500 woorden)

- Geef een omschrijving van de partners en de manier waarop deze betrokken zijn of zullen worden, bijvoorbeeld de financiële inbreng, inhoudelijke expertise,...
- Welke toekomstige partners beogen jullie om mee samen te werken? Wat is hun specifieke rol? Welk engagement is er reeds van deze actoren?
- Voor welke Vlaamse entiteiten zien jullie een rol weggelegd? Wat is hun specifieke rol? In welke mate is er al een afspraak over deze samenwerking of Vlaamse inbreng?

Er is al een lange traditie van wijkgericht werken in Gent. De stad houdt vinger aan de pols in elke wijk via **wijk- en sociaal regisseurs**. Deze werken op maat van de wijk. Het zijn 'makelaars' die zoeken naar (nieuwe)oplossingen voor stedelijke uitdagingen.

Eén instrument is **wijkoverleg** (wijkactieteam, netwerk- en projectoverleg). Daarin worden de uitdagingen en signalen uit de wijk besproken en tegen het licht van de plannen voor de wijk gehouden. De organisaties die actief zijn binnen deze netwerken verschillen van wijk tot wijk. Voor de wijken Sluizeken-Tolhuis- Ham en Rabot-Blaisantvest zien we zowel **stadsdiensten (OCMW welzijnsbureau's, buurtwerk, straathoekwerk, ...), politie als vzw's en andere organisaties actief in de wijk (jeugdwelzijnswerk, socio-culturele organisaties, ...), maar ook projecten als 'Pleinpatrons'**. Dit **sterke netwerk van wijkpartners** zal op maat ingezet worden bij dit projectvoorstel. Co-creatie zal dus niet enkel met de doelgroep gebeuren, maar ook met wijkorganisaties. De grote diversiteit aan organisaties actief in het projectgebied maakt dat we snel kunnen schakelen en op maat werken.

We zien **partnerschappen op 3 niveau's**:

Veldwerk:

- Het **bestaande stedelijke buurtwerk** wordt versterkt ifv het werken met de preciaire doelgroep met inzet zowel op volwassenen als jongeren. I
- Binnen het netwerk van de wijk zal er een nauwe samenwerking zijn tussen de **bestaande buurtwerkers, veldwerkers uit het middenveld** (oa. Samenlevingsopbouw, vzw Jong, straathoekwerk, mobiel werker GGZ, ...), maar ook bijvoorbeeld met **wijkpolitie/jeugdagent**. Telkens op maat en vertrekkend vanuit de leefwereld. Deze traditie van samenwerking zit ingebakken in de wijkgerichte werking in Gent. Voor opdrachten die buiten scope van de reguliere werking van organisaties vallen, zijn werkingsmiddelen voorzien in het projectbudget, maar ook bij de Stad.
- De stad voorziet in vorming, intervisie en coaching van het projectteam.

Omkadering en netwerk in de wijk:

- Via de wijkregisseur/sociaal regisseur worden bruggen gebouwd naar het **bestaande wijknetwerk**. Op die manier kan het projectteam beroep doen op het sterke web in de wijken.
- **Stedelijke diensten als ontmoeten en verbinden (buurtwerk) en outreachend werken** hebben een sterk coachend kader uitgebouwd. Het projectteam kan daar rekenen op de nodige ondersteuning. Door inbreng van nieuwe expertise binnen dit project, kan het methodologische kader bijgesteld worden.

Een web spinnen met de samenleving:

- Via **onderwijspartners, VDAB, INGent, maar ook politie, parket en bijzondere jeugdzorg** (ketenaanpak jeugddelinquentie) kunnen we de doelgroep verbinden met de rest van de samenleving.

Bruggen bouwen naar Vlaanderen:

- **Migratie en integratie** is niet enkel een lokale aangelegenheid. Via dit project willen we samenwerken met Vlaanderen om drempels naar inburgering voor meer kwetsbare nieuwkomers (EU13) weg te werken. Er is nood aan inzet op integratie van én verbinding met groepen/gemeenschappen die zich nu aan de rand van de maatschappij bevinden.
- Het **beleid naar jongeren** (dat **preventief** via jeugdwerk lokaal vorm krijgt, maar **curatief** via agentschap opgroeien) moet sporen met een **gezinsbeleid** dat zowel lokaal als Vlaams aangestuurd wordt. We willen snel en nabij kunnen inspelen op de noden die leven. We willen voorbij aanmelding en wachtlijsten en vanuit een actieve rechtenbenadering werken.

7. Samenwerking met civiele maatschappij (max. 350 woorden)

- Bespreek hoe de communicatie en interactie doorheen heel het projectproces met alle betrokkenen verloopt en nog zal worden gerealiseerd?
- Welke is de beoogde impact op de besluitvorming?
- Beschrijf de wijze waarop de samenspraak met de bewoners, de gebruikers en de maatschappelijke groepen georganiseerd wordt en/of zal worden en welke stedelijke actoren hiervan de dragers zijn?
- Met de courante werkwijzen van communicatie en samenspraak worden heel wat betrokkenen niet aangesproken. Toon aan hoe het project oog heeft voor de aanwezigheid van alle maatschappelijke groepen?
- Geef aan welke de verwachte en/of gerealiseerde impact is van deze samenspraak op de besluitvorming?
- Hebben jullie initiatieven voor ogen waarbij het eigenaarschap door buurtbewoners wordt ondersteund of gestimuleerd?

Sinds 2016 organiseert Stad Gent **wijkactieteams** in de wijken. Hierin brengt de sociaal regisseur de wijkpartners samen. **Veldwerkers van stadsdiensten, middenveld en zelforganisaties** ontmoeten er elkaar om:

- lokale evoluties te signaleren
- informatie te delen
- samen acties en projecten op te zetten

Vanuit dit centrale overleg ontstaan **projectgroepen rond specifieke thema's** die actueel zijn in de wijk. Op dat niveau is er ook **connectie met bewoners(groepen)**. De wijkregisseur zet inspraaktrajecten op en **wijkspecifieke communicatie** wordt via verschillende stadskanalen overgebracht. Dit kan via klassieke communicatieproducten (digitaal, brieven, wijkkrantje, infoborden) of via overdracht aan wijkorganisaties of sleutelfiguren. Regisseurs zorgen ervoor dat de realiteit van de wijk een vertaling krijgt in beleid en omgekeerd.

Binnen het projectgebied bouwen we aan **duurzame relaties met ECM (etnisch culturele minderheden) verenigingen**. Vooral binnen het netwerk van Turkse en Maghrebijnse Gentenaars zitten we op koers. We werken structureel samen met moskeeën, koepelorganisaties, middenveld en ECM jeugdwerk. De **Coronaperiode** was daar een katalysator. Met de komst van **Burgerplicht** ontstond een stevige verknoping tussen enerzijds de kleinere organisaties uit de diverse gemeenschappen en het beleid.

Dit vertaalde zich in

- extra middelen voor jongerenwerking bij ECM verenigingen
- uitwisseling tussen gemeenschappen rond diverse domeinen (middelengebruik, armoede, geestelijke gezondheid, ...)
- opzetten van concrete acties (vb. materiële noodhulp)

In de regio Rabot-Blaisantvest/STH stellen we vast dat heel wat **Bulgaarse Gentenaars** in preciaire omstandigheden (over)leven. Ze blijven sterk binnen het eigen organisch gegroeide netwerk hangen zonder duidelijke aanspreekpunten/sleutelfiguren. Daarnaast zien we dat ze zich minder snel verenigen in zelforganisaties. Dit maakt het moeilijk om duurzame relaties aan te gaan en samenwerking op te zetten. Het projectteam zal in eerste instantie focussen op de doelgroep van de Bulgaarse Gentenaars. Door te vertrekken vanuit de leefwereld van de doelgroep, kunnen we kennis verzamelen om methodieken op maat te ontwikkelen. Deze methodieken focussen zowel op communicatie als inspraak en participatie. We bouwen vanuit

de gemeenschap aan dat netwerk en verweven dit met het wijknetwerk. Door concrete actie die op de noden van de doelgroep inspeelt en directe positieve impact heeft op de leefomgeving van alle wijkbewoners. We versterken de doelgroep en werken aan betrokkenheid op wijk/stad.

8. Opvolging/begeleiding van het wijkverbeteringscontract (max. 350 woorden)

Voor elk wijkverbeteringscontract wordt een stuurgroep gevormd, die het wijkverbeteringscontract opvolgt en jaarlijks een voortgangsrapportage opstelt. Op basis van deze rapportage stelt de klankbordgroep (=jury) een evaluatieverslag op ten aanzien van de minister bevoegd voor het Binnenlands Bestuur.

- Kunnen jullie de organisaties of personen die wellicht deel zullen uitmaken van deze stuurgroep in het kort toelichten?
- Beschrijf hoe de organisatie vorm krijgt en hoe de gemeente/stad haar regiefunctie concreet waarmaakt?
- Beschrijf hoe de opvolging van het wijkprogramma vorm krijgt en wie (personen, organisaties) er in betrokken is?

Stuurgroep: voor het aansturen en opvolgen van het WEB-project wordt een stuurgroep opgericht (voorzitterschap Stad Gent) met daarin de stadsdiensten die primair betrokken zijn in dit project:

- Ontmoeten en verbinden
- Preventie voor veiligheid
- Dienst outreachend werken
- Dienst thematische hulp
- Strategische subsidies
- Dienst Beleidsparticipatie
- Coördinator WEB-team

En vertegenwoordigers uit Vlaanderen, bv:

- Vertegenwoordigers van de betrokken Vlaamse ministers en administraties (Agentschap Binnenlands Bestuur, eventueel aangevuld met Agentschap Integratie en Inburgering, Agentschap Opgroeien, ...)

Aangevuld met experts waar nodig

- INGent, opbouwwerk, laagdrempelig werken, sociale cohesie, dynamieken in de wijk, straathoekwerk, jeugdwelzijnswerk en partners uit de bijzondere jeugdzorg.

Projectteam: de coördinator van het WEB-team vormt samen met de wijkregisseur/sociaal regisseur, vertegenwoordiging van verschillende stadsdiensten (hierboven opgesomd) een projectteam om kort op de bal te spelen en te verbinden met het middenveld in de wijken.

WEB-team: het team bestaat uit een coördinator die ook actief inzet op het terrein, 1.6 specialisten sociale cohesie (voeling met de doelgroep incl. jongeren) en een outreachend werker die specifiek inzet op jeugd. Zij vormen samen met de reguliere collega's van ontmoeten en verbinden een autonoom team dat enerzijds kan terugvallen op coaching en expertise-deling bij wijkpartners, maar ook bij de stadsdiensten die expertise hebben op het terrein.

9. Overzicht financiering wijkverbeteringscontract

Om zicht te kunnen krijgen op het financiële plaatje vragen we jullie, in de mate dat jullie hier al zicht op hebben, een overzicht te geven van de financiële inbreng van iedere partner (publiek/privaat) .

9.1. Overzicht financiering totale project

Het lokale bestuur engageert zich minimaal tot een *cofinanciering van 20 percent* t.a.v. de in het voorstel begrote kostprijs van de acties.

Partner	Financieel aandeel
	€
Publieke partners	
Stad Gent	<i>203 700 Euro</i>
<i>Personeel</i>	<i>20 000 Euro</i>
<i>Werking</i>	223 700 Euro
<i>totaal</i>	
Vlaanderen (subsidie wijkverbeteringscontracten)	799 494 Euro
Totaal publieke partners	1 023 194 Euro
Private partners	
Totaal private partners	0
Totaal	1 023 194 Euro

9.2. Aanvraag voor subsidie wijkverbeteringscontract *(max. 350 woorden)*

Er worden financiële middelen toegekend voor de effectieve realisatie van het wijkverbeteringscontract. Het maximaal mogelijke subsidiebedrag is 800.000 euro. De subsidie heeft betrekking op personeelsmiddelen, werkingsmiddelen, middelen voor studies en onderzoek en investeringen. Gelieve een procentuele verdeling te geven van deze posten.

- Geef op voor welk bedrag de gemeente/stad subsidie aanvraagt?.
- Geef aan waarom de gemeente/stad dit bedrag aanvraagt?
- Stipuleer in onderstaande tabel waaraan de gemeente/stad dit bedrag wenst te besteden.

Maximaal 20 percent van de subsidie kan worden besteed aan kleinschalige infrastructuurwerken.

Deze informatie zal worden gebruikt bij de opmaak van een eventueel subsidiebesluit.

Bedrag aangevraagde subsidie: 799 494 euro

Tabel besteding subsidie

Onderdelen / -aspecten waaraan de subsidie wordt besteed	Bedrag (€) / procent (%)
personeel	793.494 euro/99%
1.6 VTE sociale cohesie (stad, 4 jaar)	349.948,72
0.8 VTE coördinator (stad, 4 jaar)	224.827,32
1 VTE outreachend werker met focus op jongeren (stad, 4 jaar)	218.717,96
werking	6000 euro/1%
Werkingsmiddelen (activiteiten, ...)	6.000
investeringen	0
	...

9.3. Verankering na afloop van het wijkverbeteringscontract

(max. 500 woorden)

Welke stappen beogen jullie om de structurele verankering of de continuïteit van het wijkverbeteringscontract voor te bereiden of uit te voeren?

Dagdagelijks: de projectmedewerkers zullen gedurende gans het project **nauw samenwerken met de in deze wijken al aanwezige teams buurtwerk, jeugdwerk, straathoekwerk, ...** Activiteiten zullen samen met deze reguliere collega's worden opgezet. Op deze manier is er niet alleen garantie van **kruisbestuiving** tijdens het

project maar zullen deze ruimere teams ervaringen opdoen, betrokken worden op de nieuwe netwerken en vindplaatsen, bekende gezichten worden tav de (sleutelfiguren binnen) beoogde doelgroepen en wordt er wederzijds vertrouwen opgebouwd. Er wordt dus een duurzame basis gelegd voor het verder bereik van en samenwerking met de (netwerken die bestaan binnen) de diverse doelgroepen.

Via de stuurgroep volgen we de resultaten van het project tussentijds op en sturen bij. De toegepaste methodieken worden **gedocumenteerd** en in de vorm van **interviews en lerende netwerken verankerd in de reguliere werking van het stedelijke buurtwerk**. Door een goede samenwerking met middenveldpartners in de wijken zullen zij dit verhaal mee levend houden en verankeren binnen hun werkingen. Door in te zetten op positieve ontmoeting, kunnen we op korte en middellange termijn winst boeken op vlak van sociale cohesie in de wijken waar dit project loopt. Gent heeft veel **ervaring en methodieken**. Deze moeten we echter aangepast worden **op maat van de doelgroep**. Participatief werken is essentieel en houdt dus in dat het **verdere verhaal net samen met de bewoners wordt geschreven**. Zo zou het ook kunnen dat het van belang is om een manier te zoeken waarop groepen zich kunnen verenigen om vanuit deze veiligheid over te stappen naar een verbinding met anderen. We streven om de gecreëerde rustpunten in de wijk tot duurzame rustpunten te maken en samen met buurtbewoners naar een **gedeeld eigenaarschap** te gaan.

In de eindfase van het traject moet er nagegaan worden hoe de opgedane kennis kan gedeeld worden met andere buurten en steden. De **aanpak en lessons learned** van dit project zullen in open vorm ter beschikking gesteld worden van andere (wijk)organisaties, stadsdiensten en andere steden, maar ook gedeeld worden met andere sectoren zoals bijvoorbeeld jeugdhulpverlening.

Wijkregisseurs nemen een signaal- en brugfunctie op. Zij vertalen het stedelijke beleid naar de wijk en streven ernaar om het beleid zoveel mogelijk af te stemmen op de leefwereld van de diverse wijkbewoners. Op die manier kan het beleid van het lokale bestuur uitgerold worden op maat van de realiteit van een wijk en zelfs gericht, **op maat van een buurt**.

Met dit project willen we ook wegen op het **integratiebeleid**. Door dit mee te nemen in overleg met de hogere overheid, kunnen we een aan een kader bouwen dat rekening houdt met de doelgroep EU13, maar ook met het beleid dat rond aankomststeden gevoerd wordt.

10. Bijlagen

Geef in onderstaande lijst aan welke bijlagen aan het dossier worden toegevoegd.

Bijlage

- Onderzoek middenveld: <https://stad.gent/nl/samenleven-welzijn-gezondheid/welzijn/traject-middenveld>
- Pleinpatrons: <https://www.jesgent.be/projecten/pleinpatrons/>
- Gent in cijfers: <https://gent.buurtmonitor.be/>
- Wijksites: [Rabot-Blaisantvest](#) & [Sluizeken-Tolhuis-Ham](#)
- Bijlage 1: Binnengebied vlotstraat: ProjectficheVlotstraat.pdf (zie email)
- [Project Maria Goretti | Stad Gent](#)
- [Speelweefselplan Sluizeken-Tolhuis-Ham](#)

Opmerking

Gelieve het aantal bijlagen te beperken. Voor grote beleidsdocumenten kunt u het best verwijzen naar de website van uw gemeente/stad.