



## **Opschrift**

Vergadering van 9 juni 2021

Nummer: 2021\_MV\_00357

### **Onderwerp:**

**Mondelinge vraag van raadslid Sandra Van Renterghem: Resultaten centraal aanmeldingsregister secundair onderwijs**

### **Raadslid(-leden):**

Sandra Van Renterghem - N-VA

**Bevoegd:** Elke Decruynaere

## **Omschrijving van de vraag**

### **Toelichting:**

-

### **Vraag:**

Op 3 mei werden de resultaten bekend gemaakt van de centrale aanmeldingsprocedure voor het secundair onderwijs. Van de 4878 aangemelde kinderen kregen er 4814 (99%°) een plaats toegewezen, waarvan 4575 (94%) een plaats in de school van hun eerste voorkeur. Aan 239 kinderen werd een plaats toegewezen in een andere school toegewezen (in hoofdzaak tweede of derde keuze) en 64 aangemelde kinderen kregen nergens een plaats toegewezen, waarvan 22 kinderen (op een totaal van 130, ruim 16%) die aangemeld werden voor het buitengewoon onderwijs.

Tijdens de commissie OWP van vorige maand kon de schepen nog geen antwoord geven op een aantal vragen hierover. Vandaar dat ik ze nu opnieuw stel:

1. Hoeveel van de kinderen die niet de eerste voorkeurschool kregen toegewezen of die nergens een plaats kregen toegewezen, zijn indicator-leerlingen en hoeveel zijn niet-indicator-leerlingen?
2. Zijn er sinds uw antwoord vorige maand eventueel nog extra capaciteitsuitbreidingen geweest – zowel in gewoon als buitengewoon onderwijs – waardoor alsnog meer leerlingen een plaats konden verwerven in hun eerste voorkeurschool?

## **Antwoord**

Eerst en vooral, de dubbele contingentering (het maken van twee lijsten) wordt niet in het buitengewoon onderwijs toegepast. Wel in het gewoon onderwijs.

In het gewoon onderwijs werden na de ordening en toewijzing 256 kinderen niet toegewezen aan de school van hoogste voorkeur. Dit waren 67 indicatorleerlingen en 189 niet-indicatorleerlingen. We moeten wel voorzichtig omspringen met deze resultaten. We merken dat de wachtende niet-indicatorleerlingen vooral op de schoollijsten staan waar traditioneel veel niet-indicatorleerlingen voor kiezen.

In het gewoon onderwijs werden na de ordening en toewijzing 42 kinderen aan geen enkele school toegewezen. Dit waren 17 indicatorleerlingen en 25 niet-indicatorleerlingen. Al deze leerlingen kunnen zich alsnog inschrijven in een school waar er nog vrije plaatsen zijn. Er valt geen enkele leerling zonder school.

In het gewoon onderwijs werd nog door 1 school een bijkomende capaciteitsverhoging doorgevoerd in het eerste leerjaar A. Zo werd de wachtlijst op die school weggewerkt en konden de 16 leerlingen op de wachtlijst van deze school ingeschreven worden. Dit is beperkt omdat we de scholen hebben opgeroepen om de uitbreidingen maximaal te realiseren vóór het verdelen van de plaatsen. Om zo meer ouders bij het begin positief nieuws te geven, in plaats van ze te laten wachten op verschuivingen. Dat wachten zorgt voor stressvolle dagen en weken en geeft het gevoel van digitaal kamperen. Belangrijk, met de bewegingen die nog gebeurd zijn hebben kreeg uiteindelijk 99% een school van eerste voorkeur, dat is opnieuw een goed resultaat.

Wat mij blijft verontrusten, is het buitengewoon onderwijs. Daar merken we een capaciteitstekort, het gaat over een 8-tal leerlingen. Dat is niet veel, zeker als je vergelijkt met andere steden zoals Antwerpen, waar het gaat over honderden, maar elke leerling is er 1 te veel. Want dat zijn leerlingen die nu heel veraf naar school zullen moeten gaan (en dus vele uren op de bus zullen zitten) ofwel noodgedwongen naar het gewoon onderwijs gaan. Met alle gevolgen van dien voor de draagkracht van de school, de leerling en de ouders. Het zijn er voor mij 8 te veel, ik heb dan ook een schrijven gericht naar de minister om dit extra onder de aandacht te brengen en ik hoop dat daar nog een beweging komt. Tenslotte, we gaan met het LOP een analyse maken om te kijken of we in de toekomst extra moeten ingrijpen. Het is moeilijk te voorspellen, maar we gaan het toch proberen.

---