



Opschrift

Vergadering van 9 juni 2021

Nummer: 2021_MV_00329

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Yeliz Güner: Gents wijkbudget (2)

Raadslid(-leden):

Yeliz Güner - Open Vld

Bevoegd: Astrid De Bruycker

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

In de commissie OWP van 2 december 2020 informeerde ik naar het Gents wijkbudget.

U antwoordde dat de Gentenaars tot 30 november ideeën konden lanceren hoe ze hun wijk wilden verbeteren. Er werden bijna 500 voorstellen ingediend, waaronder heel wat straffe ideeën.

Begin januari ging u in elf wijken aan de slag met de wijkdialogen.

Onlangs las ik in de pers dat er afgelopen maandag in Sint Kruis Winkel de laatste vergadering werd gehouden rond de wijkbudgetten. In de Kanaaldorpen, samen goed voor nog geen 3.500 inwoners, zijn er 10 ideeën gelanceerd.

Vraag:

1. Hoe zijn de wijkdialogen verlopen ?
2. Wat was precies de bedoeling van deze dialogen ?
3. Welke conclusie kan je hieruit trekken ?

Antwoord

Bedankt voor uw vraag en interesse in het Wijkbudget. Het is met veel plezier dat ik je een opvolging geef van de voorbije maanden.

Op deze commissie heb ik al toegelicht hoe het wijkbudget gefaseerd verloopt.

- Zo weet je dat Gentenaars uit elf wijken tot november vorig jaar een idee konden indienen voor hun wijk.

Dienst Beleidsparticipatie Stad Gent

- De voorbije maanden vonden de wijkdialogen plaats- eerst tot eind april, maar door Corona hebben we dat verlengd tot eind mei. In dialoog en samenwerking met de Stad en mensen in de wijk, zijn de ideeën zo goed mogelijk verder uitgewerkt tot stevige plannen. En dus, op 31 mei, middernacht, zijn vele plannen ingediend.

- Nu bekijken de stadsdiensten, maar ook een groep experts -de Dialoogkamer- de haalbaarheid van de projecten nog verder. Half juli zal het college daarbij valideren welke projecten voldoen aan de voorwaarden en doorstromen naar de volgende fase.

- In september en oktober bekijken we per wijk hoeveel geld er beschikbaar is en voor hoeveel er is aangevraagd. Waar meer middelen zijn aangevraagd dan beschikbaar, zal er dus nog een selectie van projecten moeten gebeuren. En vanaf januari 2022 kunnen projecten in cocreatie aan de slag.

De wijkdialoog, die loopt eigenlijk de hele tijd door – we zien dat als een soort rode draad. Maar de voorbije maanden lag uiteraard wel het zwaartepunt voor de wijkdialoog.

- Er is eerst terug **uitgebreid gecommuniceerd**. Begin dit jaar zijn aan de hoge stoelen in de wijken baches gehangen met een overzicht van de wijk, de vele ideeën die zijn ingediend en nog extra gegevens over hoe de wijk is samengesteld, wat kansen of uitdagingen zijn voor de wijk. De info hing ook in buurtinfokasten en kwam op een visueel aantrekkelijke folder in de bus van elke inwoner van de 11 wijken terecht.

- Daarna gingen we aan de slag om buurtbewoners **met elkaar in overleg** te laten gaan over de noden die er zijn in de wijk. Initiatiefnemers hebben hun idee kenbaar gemaakt en uitgelegd. Wijkbewoners met een aanpak voor een gelijkaardig probleem hebben zich samengezet. Mensen die een ingreep voorstelden op eenzelfde plek in de wijk hebben overlegd. En er zijn verschillende coronaveilige activiteiten opgezet om ook andere mensen in de wijk te betrekken om zo de ideeën steeds te verscherpen.

- De **wijkregisseur**, die de wijkdialogen begeleidt, heeft niet alleen bewoners bij elkaar gebracht, maar ook initiatiefnemers met stadsdiensten in contact gebracht. Zo kon bijvoorbeeld de groendienst al een inschatting maken wat haalbaar zou zijn, of wat de kostprijs kon zijn. Bovendien was er een stadsinterne collegakamer waar de ideeën en voorlopige plannen ook al passeerden om tips te geven en bij te sturen.

- In de gesprekken met andere bewoners en de stadsdiensten **zagen we vanalles gebeuren met die oorspronkelijke ideeën**: of ze werden plannen, of de ideeën versmolten tot één groot plan, of ze zijn al doorgestroomd naar de reguliere werking van de stad of vertaald als signaal naar het beleid. Sommige ideeën zijn door de gesprekken ook gewoon verlaten.
- Vanaf eind april ging een **afvaardiging van het college** op bezoek in de wijken om met initiatiefnemers te spreken. (“Wijkdialoog aan de toeg”) Voor de eerste vier wijken gebeurde dat nog digitaal, van zodra het mocht en kon, kwamen we samen op een centrale locatie in de wijk, in openlucht en in kleine groepen om van de initiatiefnemers zelf te horen waarom ze een idee hadden [ingediend. Net](#) zoals bij de eerdere Wijkdebatten en Wijkbeurzen in de vorige legislaturen vonden we het belangrijk als college om van bewoners zelf te horen wat leeft in hun wijk, wat hun noden en bezorgdheden zijn. Het was fijn om te horen dat bewoners niet alleen vragen hebben naar de Stad toe, maar zelf met ideeën kwamen. Vaak zien ze mogelijkheden die we als Stad nog niet zagen. Tegelijk kan niet alles via co-creatie een plek krijgen en pikten we dus ook heel wat signalen op.

Als je ziet hoezeer een idee de voorbije maanden geëvolueerd is, zegt dat veel over de wijkdialogen en de meerwaarde om die extra fase in te lassen bij het participatief budgetteren. Als we als Stad een stuk van onze middelen toevertrouwen aan de wijken, is de wijk -en de Stad- gebaat bij

Dienst Beleidsparticipatie Stad Gent

projecten die ook gedragen zijn in de wijk. We zien plannen ontstaan waarbij Gentenaars mekaar scherp houden, vragen stellen en bijsturen. Zo’n fase is eigenlijk onbetaalbaar, zowel voor de dynamiek in de wijk als voor de resultaten die we straks zullen zien.

Welke conclusie kan ik hier nu uit trekken? Zelf heb ik alle wijkdialogen meegemaakt, telkens met één of meerdere collega’s uit het college. En ik geef graag mee wat ik daaruit meepak. Voor de komende maanden, maar heel graag ook naar de volgende ronde van het wijkbudget.

- **Corona als context.** Dat was geen eenvoudige setting. We hebben in het voorjaar bijna wekelijks met de dienst gemonitord of we de invulling van een wijkdialoog wel afdoend zou zijn met de heersende maatregelen. Op het terrein is er waanzinnig veel werk verzet, in de eerste plaats door de wijkregisseurs die voor het wijkbudget telkens centraal aanspreekpunt zijn. Zij spreken rechtstreeks met sleutelfiguren, partners, organisaties, werkingen, ... en uiteraard initiatiefnemers.

Waar mogelijk en gewenst is telkens op maat van de wijk een aanpak uitgewerkt. Naast de online meetings, e-mails en telefoontjes, is er veel gewandeld in de wijken (bv

macharius, wandeling langs de plannen), er zijn gerichte bevestigingen gebeurd bij bureaus van bv een plein waar een bepaald idee leefde, ... Laat ons zeggen dat de publieke ruimte de belangrijkste plekken bood om met elkaar in gesprek te gaan.

Naar de volgende ronde denk ik dat we hier zeker interessante praktijken uit kunnen herhalen. De wandelingen in de wijken lieten toe om soms diepgaander op de zaken in te gaan bijvoorbeeld.

Tegelijk hopen we uiteraard op een tweede ronde zonder Corona, waarbij de toch nog breder kunnen gaan om de buurt te betrekken, zodat het wijkbudget nog meer kan leven in de wijk.

- **Veel goesting en creativiteit.** Dat als context, maar we mogen denk ik echt tevreden zijn met het enthousiasme in de wijken waar het wijkbudget is gelanceerd. 113 plannen die zijn ingediend voor de 11 wijken!

- **Gesprekken over wat nodig is in de wijk:** Zwijnaarde is de Brugse Poort niet en Dampoort verschilt grondig van de Gentse Kanaaldorpen en -zone.

Het is de opzet geweest van de wijkdialogen: bekijken waar noden zitten in die bepaalde wijk en ook vanuit die bril aan oplossingen denken. In de gesprekken met de wijk, hoorde ik soms verbazing over de cijfers in de wijk (hebben wij zoveel ouderen? ...) Op verschillende momenten hebben mensen kunnen uitleggen waar zij noden zien, hoe ze zaken willen aanpakken. In het gesprek met anderen, zijn ze vaak verder gaan verfijnen wat nog meer zou helpen voor de buurt.

In de wijken waar we als Stad nog extra hebben ingezet om kwetsbare groepen te bereiken, stellen we vast dat zich dat heeft vertaald in concrete projecten, bv Burgerplicht, de jeugd in Zwijnaarde of de Bulgaarse gemeenschap in de Dampoortwijk.

- **Dynamiek in de buurt.** Tijdens de dialogen hoorde ik vaak dat ideeën na fase 1, samengesmolten waren. Mensen die merkten dat ze een voorstel hadden op dezelfde plek,

Dienst Beleidsparticipatie Stad Gent

of voor dezelfde doelgroep. Dat is fijn. Mensen die elkaar ook nog niet kenden, zijn zich samen aan tafel gaan zetten om een gezamenlijk plan en budget op te maken. Om er dan hopelijk de komende jaren samen de schouders onder te zetten.

- **Signalen voor de Stad.** Bewoners blijken effectief de beste ervaringsdeskundigen van hun wijk. Ze duiden problemen aan die soms nog niet op onze radar stonden. Dat is zeker heel waardevol.

Tegelijk stel ik vast, doorheen de gesprekken die ik in elke wijk had, dat er echt een behoefte leeft aan ruimte om elkaar te ontmoeten, vraag ook om meer recreatieruimte, bomen of groen in de buurt te hebben, een plek waar kinderen veilig kunnen spelen. Ook met die grote tendensen kunnen we aan de slag om te zien of en hoe we ons daar kunnen aanpassen.

De eerste ronde van het wijkbudget draait dus op volle toeren. Corona heeft ervoor gezorgd dat we veel meer tijd moesten steken in hoe we mensen of ideeën konden bijeen brengen, scherp krijgen. Maar als ik zie waar we nu staan en als ik de dynamiek in de wijken zie, dan weet ik dat deze fase broodnodig is, om de wijken zelf te versterken, om meer signalen rechtstreeks te krijgen van onze Gentenaars en om straks met straffe projecten aan de slag te kunnen in de wijken.
