



## **Opschrift**

Vergadering van 17 mei 2021

Nummer: 2021\_MV\_00307

### **Onderwerp:**

**Mondelinge vraag van raadslid Anneleen Van Bossuyt: Manifestatie Korenmarkt (vraag bij hoogdringendheid)**

### **Raadslid(-leden):**

Anneleen Van Bossuyt - N-VA

**Bevoegd:** Mathias De Clercq

## **Omschrijving van de vraag**

### **Toelichting:**

-

### **Vraag:**

Afgelopen weekend vond op de Korenmarkt een pro-Palestijnse manifestatie plaats op de Korenmarkt. Volgens de persberichtgeving waren zo'n 1000 mensen aanwezig na een via sociale media verspreide oproep. Op camerabeelden is te zien dat de coronaregels niet werden gerespecteerd: er werd geen afstand gehouden en veel deelnemers droegen geen mondkapje.

Volgens de persberichtgeving was de manifestatie niet aangevraagd en in elk geval niet toegelaten. Niettemin werd alles gedoogd: "De politie op de Korenmarkt liet betijen omdat burgemeester De Clercq begrip heeft voor de ernst van de situatie in het Midden-Oosten. 'Zolang alles rustig en coronaproef verloopt', zei politiewoordvoerder Liesbeth De Pauw." Quod non: er werd Bengaals vuur afgestoken, Israëlische vlaggen werden verbrand en slogans over "de nazi's van het zionisme" werden gescandeerd. De politie wees er wel op dat via de aanwezige (tijdelijke) bewakingscamera's indien nodig nog identificaties kunnen gebeuren.

Vandaar mijn vragen:

1. Was de manifestatie aangevraagd? Was de manifestatie toegelaten? Op grond waarvan was dit al dan niet het geval?

2. Is het verdedigbaar dat het 'begrip' van de burgemeester voor bepaalde kwesties de toetssteen is voor het al dan niet toelaten of gedogen van manifestaties? Heeft de burgemeester begrip voor het scanderen van antisemitisch slogans?
3. Zal de politie van de beschikbare camerabeelden gebruik maken om identificaties te doen en verdere stappen te ondernemen tegen verantwoordelijken en/of deelnemers?
4. Welke manifestaties werden tijdens de coronaperiode aangevraagd en niet toegelaten?

## **Antwoord**

Sta mij vooreerst toe duidelijk te stellen dat deze manifestatie niet was aangevraagd zodat er evident ook geen toelating werd verleend. Net zoals in andere steden in de wereld alsook andere steden in ons land zoals in Antwerpen werden wij geconfronteerd met een manifestatie. Van zodra de politie opmerkte dat manifestanten opdaagden in het stadsbeeld gingen zij aanklappend te werk en praatten in op de gangmakers met duidelijk verzoek om rustig te blijven en niet over te gaan tot baldadigheden.

Aangezien er een grote opkomst was en de deelnemers zich rustig gedroegen heeft de politie er na overleg met mijn ambt voor gekozen om de-escalerend te werk te gaan en in dialoog te gaan waardoor de manifestatie van korte duur bleef en er zich ook op geen enkel ogenblik ernstige incidenten hebben voorgedaan. Dit was de best mogelijke aanpak in functie van het vrijwaren van de volksgezondheid en de openbare orde. De politie geeft mij mee dat er weliswaar slogans zijn gescandeerd zoals 'Free Palestine' doch op geen enkel ogenblik werden antisemitische slogans gescandeerd. Dit zou ook niet zijn getolereerd door de politie aanwezig op het terrein. Door blijvend de-escalerend op te treden en in te praten op de gangmakers slaagde de politie erin om de manifestatie zonder incidenten te doen beëindigen.

Wat betreft uw opmerking dat mijn 'begrip' voor bepaalde kwesties de maatstaf zou zijn om manifestaties al dan niet toe te laten: ik wens dit formeel tegen te spreken. Op geen enkel ogenblik heb ik een appreciatie geuit omtrent het onderwerp van de manifestatie. Enkel en alleen heb ik gezegd dat er gelet op de actualiteit van het thema en de grote opkomst in overleg met de politie beslist is geweest de manifestatie te gedogen, net omdat dit de best mogelijke aanpak was in functie van het vrijwaren van de volksgezondheid en de openbare orde. Dat bepaalden aan deze uitspraak hun eigen invulling hebben gegeven kan ik niet voor verantwoordelijk gehouden worden.

Wat betreft uw vraag aangaande het gebruik van de tijdelijke camera's kan ik u meegeven dat deze camera's, zoals u weet, in eerste instantie worden ingezet voor crowd control-doeleinden. Zij werden dan ook gebruikt om zicht te krijgen op de situatie en om het verloop van de manifestatie te monitoren. Wanneer er sprake is van criminele feiten, en het is aan politie en parket om dit uit te maken, kan men ook via de beelden trachten om daders te identificeren.

Wat betreft uw vraag aangaande het aantal aangevraagde manifestaties tijdens de coronaperiode: het was voor de diensten onmogelijk dit op te lijsten op een dergelijk korte tijdsperiode. Zo u over deze informatie wenst te beschikken kan u best een schriftelijke vraag indienen om dit cijfer op te vragen.

Collega's,

Tot slot wens ik nog mee te geven dat ik naar de toekomst toe organisatoren oproep om zeker hun recht op vrije meningsuiting uit te oefenen doch hiertoe op voorhand een aanvraag in te dienen. Manifesteren kan volgens het huidige MB (maximum 50 personen) maar dit moet op voorhand worden aangevraagd zodat ook op voorhand goede afspraken met de politiediensten kunnen worden gemaakt

---