



Opschrift

Vergadering van 10 mei 2021

Nummer: 2021_MV_00277

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Stephanie D'Hose: Erkenning Gentse Feesten als immaterieel cultureel erfgoed

Raadslid(-leden):

Stephanie D'Hose - Open Vld

Bevoegd: Annelies Storms

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

Ik stelde u eerder al voor om voor de Gentse Feesten een erkenning als immaterieel cultureel erfgoed (ICE) aan te vragen. De Vlaamse Inventaris ICE bundelt tientallen unieke evenementen en tradities waarvoor men een duurzame toekomst beoogt, bijvoorbeeld ook de Gentse Floraliën.

U antwoordde hier positief op en nam het ook mee op in uw beleidsnota, waarvoor dank. Ondertussen werden al enkele stappen gezet, waaronder het heel mooie initiatief om een publieke oproep te doen naar alle Gentenaars om hun mooiste Feesten-herinneringen te delen. Het bundelen van al deze verhalen en anekdotes zou het draagvlak onder de Gentenaars aantonen en de kandidatuur extra kracht bijzetten. Elke Gentenaar kon tot 31 maart zijn of haar mooie ervaringen delen.

Vraag:

1. Kwam er veel respons op de oproep van de stad? Zullen deze mooie verhalen over de Gentse Feesten, uiteraard met respect voor de privacywetgeving, gepubliceerd worden? Ik ben namelijk erg benieuwd naar de reacties.
2. In uw beleidsnota staat dat u hoopt op een snelle erkenning. Hebt u reeds zicht op wanneer de erkenning aangevraagd zal kunnen worden?

Antwoord

1. Het traject i.f.v. de erkenning van de Gentse Feesten hebben we najaar 2020 opgestart. Hiertoe hebben we een gemengde werkgroep samengesteld met diverse vertegenwoordigers van de Stad en van de erfgoedgemeenschap. Dit uitdrukkelijk participatieve gebeuren werd van begin tot einde begeleid door Histories, de landelijke dienstverlener die o.a. de erkenningstrajecten immaterieel cultureel erfgoed m.b.t feesten mee begeleidt. Deze werkgroep kwam 6 keer virtueel samen (maandelijks van oktober-maart) en communiceerde aanvullend via mail.

Eén van de vaste onderdelen van zo'n erkenningsaanvraag betreft het aantonen van het draagvlak voor die erkenning bij de erfgoedgemeenschap. Binnen de werkgroep was er zeer snel consensus over de publieksactie die dit draagvlak mee moest duidelijk maken, m.n. een laagdrempelige oproep naar ieders mooiste Gentse Feesten-herinnering. De 3^{de} bijeenkomst in december was uitsluitend hieraan gewijd en het bleek meteen dat er een erg grote wens leefde en leeft naar het duurzaam omgaan met die publieksreacties in de eerste plaats, en bij uitbreiding met het GF-erfgoed in het algemeen.

De ideeën om die publieksactie proactiever in te vullen en de wens om die actie uit te breiden in tijd en er een duurzamer gevolg aan te geven (dan enkel gebruik i.f.v. de erkenningsaanvraag) botsten in het voorjaar op de coronarealiteit. Daarom werd besloten om deze actie in eerste plaats beperkt te houden, m.n. realiseerbaar in coronatijden en af te ronden binnen de eerstvolgende indiendatum voor erkenningsaanvragen. Maar meteen werd een 2de fase in het vooruitzicht gesteld waarbij, onder impuls van landelijk erkende erfgoedactor Huis van Alijn, het gesprek met andere Gentse erfgoedinstellingen zou worden opgestart over het duurzaam borgen van het GF-erfgoed en de resultaten van de publieksactie in de toekomst.

Met deze 2^{de} fase in het vooruitzicht bevatte de oproep op de website van de Stad Gent dan ook de vraag of naderhand mocht contact opgenomen worden met de diegene die het verhaal indiende. De ingediende verhalen en de contactgegevens worden momenteel bewaard t.b.v. later gebruik door de erfgoedinstellingen.

De oproep van de Stad Gent was dus tegelijk ook de oproep van de vertegenwoordigers van de erfgoedgemeenschap, terwijl die vertegenwoordigers ook via hun eigen kanalen de oproep verder deelden.

De periode waarin we deze lanceerden en waarin men kon reageren (februari-maart) bleek door corona erg bepaald. Het feit dat de Gentse Feesten ook dit jaar niet zouden kunnen doorgaan werd door velen al aangevoeld, de evenementensector stond al zeer lang zwaar onder druk, alles waar de Gentse Feesten voor staan en waar hun publiek naar hunkerde was al te lang onmogelijk. Het was dan ook niet verwonderlijk dat er kwantitatief minder antwoorden kwamen dan men in een normaal feestenjaar mag verwachten. De kwaliteit van de reacties was echter zeer goed en een selectie werd dan ook (anoniem) toegevoegd aan het aanvraagdossier. Deze mooie en erg diverse reacties illustreerden perfect de kwaliteiten van de GF die we in het aanvraagdossier naar voor brachten en

ondersteunden zo het dossier.

Kwantitatief overzicht reacties sociale media:

Kwantitatief overzicht reacties website Stad:

Het zeer positieve gevolg is ook dat de bekommernis van de erfgoedgemeenschap over de duurzame borging inderdaad ondertussen vorm krijgt via een nieuw traject samen met professionele erfgoedinstellingen. Dit betekent een doorstart en uitbreiding van de werkgroep, opnieuw onder begeleiding van Histories, met als inhoudelijke trekker Huis van Alijn. Hierin zal men opnieuw op participatieve wijze over de duurzame, kwalitatieve borging van het Gentse Feestenerfgoed nadenken en daar acties over opzetten. Het omgaan met de reacties, het eventueel heropnemen en uitbreiden van de publieksoproep zou daar een onderdeel van kunnen uitmaken. Dit alles hangt af van de dynamiek binnen de werkgroep.

2. Voor de ICE-erkenningen voorziet Vlaanderen 2 deadlines per jaar (voorjaar-najaar). De gemengde werkgroep was het er unaniem over eens om te gaan voor indiendatum 15/4. Hoewel deze datum krap was, heeft iedereen zich sterk ingespannen om die datum te halen. Het dossier werd op 14/4 ingediend, op 15/4 kwam het bericht dat het ontvankelijk was. De beoordelingscommissie brengt hierover deze maanden advies uit aan de minister. Zijn beslissing mogen we in juli verwachten.
-