



Opschrift

Vergadering van 26 april 2021

Nummer: 2021_MV_00245

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Ronny Rysermans: Tweede Gentse zwemlocatie in openlucht

Raadslid(-leden):

Ronny Rysermans - N-VA

Bevoegd: Sofie Bracke

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

Stad Gent zoekt naar een tweede zwemlocatie waar Gentenaars in openlucht kunnen zwemmen.

Het Houtdok is een van de plekken waaraan gedacht wordt, maar de waterkwaliteit is er niet goed genoeg. Het water saneren is een verantwoordelijkheid van de Vlaamse Overheid.

Vraag:

Wat is de stand van zaken betreft de zoektocht naar een zwemlocatie in openlucht?
Welke locaties die Stad Gent zelf in beheer heeft worden onderzocht?

Wanneer denkt u de zwemlocatie te kunnen openen met een feestelijke openingsduik?

Antwoord

Het College had inderdaad graag een zwemlocatie aan de Gentenaars gegeven waar men in open water kon zwemmen. Geen badboot, geen zware constructie. Wel gewoon zwemmen in open water zoals ieder van ons daar een idyllisch beeld bij heeft.

Zwemmen in open water is in Vlaanderen vrijwel onmogelijk, vermits een algemeen verbod van kracht is. Enkel op schaarse plekken waar het expliciet is toegestaan kan je in open water zwemmen, terwijl de roep om het toe te laten steeds luider klinkt.

U zegt het zelf, de kwaliteit van het water moet dan wel voldoende zijn. Het water ziet er misschien OK uit, maar dat is op zo goed als alle plekken eigenlijk niet. En zwemmen moet veilig gebeuren, ook als we denken in kader van exploitatie.

U verwees naar het Houtdok. Daarvan kan ik u een stand van zaken meegeven. Sinds de zomer van 2020 worden 2-wekelijks metingen van de waterkwaliteit daar uitgevoerd. De resultaten zijn wisselend. Een aantal staalnames voldoet niet aan de normen voor zwemwater, gezien er een overschrijding van de concentraties voor de E-coli bacterie te merken was.

Op basis van bovenstaande metingreeks gaf VMM dan ook een (informeel) negatief advies voor het uitbaten van een zwemzone in het Houtdok, zonder verdere remediëring voor de verhoogde concentraties E-coli die zich op bepaalde momenten kunnen voordoen.

In overleg met enkele markspelers is gezocht naar een mogelijke oplossing voor dit bacteriologisch probleem. Belangrijk is dat het water in de zwemzone in contact moet staan met het dokwater, om beschouwd te kunnen worden als een “open zwemgelegenheid” volgens de Vlarem regelgeving. Een afgescheiden badkuip in het dok (type badboot) vergt niet alleen een veel hoger investeringskost, maar impliceert ook dat er voldaan moet worden aan de veel strengere normen als “zwembad”, waarbij ook gebruik gemaakt moet worden van chemicaliën. En zoals gezegd, was dat niet het opzet van een zwemlocatie in openlucht.

Collega Watteeuw, bevoegd voor Water in de stad, is in hoofdzaak bezig met de ruimtelijke zoektocht voor een zwemlocatie in Gent. Hij zal dit antwoord verder aanvullen.

Schepen Watteeuw:

Bedankt Mr Rysermans voor uw vraag, bedankt collega Bracke voor uw insteek betreffende het zwemmen.

De voorbije maanden hebben we de mogelijkheid om van het Houtdok een echt openbaar zwemwater te maken verder onderzocht. En we willen dit heel graag.

De laatste 50 jaar is de frequentie van hittegolven verviervoudigd en zijn hittegolven ook intenser (ze duren langer en zijn gemiddeld warmer). Mensen zoeken dan ook naar middelen en water om afkoeling te vinden. In onze steden is het bovendien door het hitte-eiland effect gemiddeld nog warmer dan minder verstedelijkte plekken. We krijgen dan ook overrompelingen van de weinige zwemvoorzieningen in de Blaarmeersen of aan de kust.

Het Houtdok is een logische locatie. Maar we noteren momenteel 3 struikelblokken: hist:

1. Het is een bevaarbare waterloop. Dit betekent, dat je daar niet mag zwemmen.
2. Ruimtelijk is het Houtdok in de RUP Oude Dokken als aanmeerzone opgenomen.
3. de kwaliteit van onze binnenwateren is anno 2021 nog steeds bedroevend. Dit komt door 1) de aanvoer van 'vuil' water van buiten Gent, 2) resterende lozingspunten en overstorten van rioleringen in Gent, en 3) de aanwezige historische bodemvervuiling. Deze problematiek geldt ook voor het Houtdok.

Hoe hard we ook werken aan de eerste 2 punten, de waterkwaliteit blijft cruciaal. Zoals collega schepen Bracke reeds toelichtte zijn er door onze diensten heel wat metingen naar de waterkwaliteit uitgevoerd. De eerste metingen leken bemoedigend, metingen over een langere reeks tonen inderdaad dat de waterkwaliteit niet voldoende is om te voldoen aan de Europese zwemwaterrichtlijn. We blijven zoeken naar oplossingen, maar een snelle oplossing hierbij is niet evident.

Tegelijkertijd blijven we werken aan de kwaliteit van al onze binnenwateren en zijn hierover in permanente dialoog met De Vlaamse Waterweg. We zullen opportuniteiten - zoals het Houtdok - , om in de openbare wateren méér zwemwater te integreren, blijven aankaarten.

Die waterkwaliteit is voor veel waterlopen in Gent een probleem, dus op korte termijn een bijkomende locatie vinden is dus niet evident.

Tegelijkertijd horen we dat er vanuit Vlaanderen een debat wordt opgestart om zwemmen in open water aan minder regelgeving te onderwerpen. Mocht de regelgeving minder streng zijn, zou dit ons heel wat meer mogelijkheden bieden. Tegelijkertijd werken we eraan dat de waterkwaliteit van de waterlopen verder blijft verbeteren om in de nabije toekomst effectief een tweede zwemlocatie in open water te kunnen inrichten.
