



## **Opschrift**

Vergadering van 26 april 2021

Nummer: 2021\_IP\_00022

### **Onderwerp:**

**Interpellatie van raadslid Johan Deckmyn: Affairisme bij het nemen van beslissingen in Gent**

### **Raadslid(-leden):**

Johan Deckmyn - Vlaams Belang

**Bevoegd:** Mathias De Clercq

**Betrokken:** Filip Watteeuw

## **Omschrijving van de vraag**

### **Toelichting:**

Tussenkomsten van gemeenteraadsleden inzake dossiers waarbij persoonlijke belangen spelen, zijn delicate aangelegenheden. Vandaar dat het erg belangrijk is om hier zeer voorzichtig mee om te springen. Recente ontwikkelingen rond het verplaatsen van een fietsrek op voorspraak, dragen zeker niet bij tot een duidelijke scheidingslijn tussen een correcte bezorgdheid omtrent het dossier van een Gentenaar en "affairisme".

Gentenaars worden sinds een tijdje geconfronteerd met het feit dat er in de Gentse straten steeds meer fietsrekken worden geplaatst. Dat heeft erg vervelende gevolgen voor de betreffende bewoners die plots een fietsrek voor hun deur zien verschijnen en daardoor parkeerplaatsen verliezen.

Sommige mensen vinden dit niet zo leuk en dienen hun bezwaren in bij de bevoegde diensten of uiten hun ongenoegen via andere kanalen. De meeste Gentenaars vinden het niet kunnen dat bepaalde bewoners de luxe genieten om een effectief geplaatst fietsrek voor hun deur te laten verplaatsen door de rechtstreekse tussenkomst van mandatarissen. Dit wordt – terecht – ervaren als willekeur en belangenvermenging.

Wanneer de burger bovendien vaststelt dat zulke zaken verborgen gehouden worden, en nog erger, dat men hieromtrent ook nog eens liegt, dan stelt zich de vraag of zich hier geen deontologisch probleem voordoet.

In Gent moet iedereen zijn wagen zo ver mogelijk parkeren, of als het van dit stadsbestuur afhangt, liefst gewoon wegdoen. Dit politiek-ideologisch verhaal gaat in Gent wel erg ver. De fiets wordt hierbij hier koning gekroond. Maar als het sommigen niet goed uitkomt, wordt er blijkbaar een uitzondering gemaakt.

De vraag moet dan ook openlijk gesteld worden of het contacteren van een kabinet van een bevoegde schepen omwille van familiale redenen wel kan. Dergelijke interventies moeten trouwens ook gesignaleerd en genoteerd worden, als ik mij niet vergis.

Wanneer achteraf vastgesteld wordt dat bij dergelijke interventies de waarheid geweld werd aangedaan, dan neem ik aan dat daar zeker melding van moet worden gemaakt.

**Vraag:**

Deden raadsleden tijdens deze legislatuur al interventies bij schepenen, wijkregisseurs, toegankelijkheidsambtenaren en anderen waarbij een mogelijke familiale voorkeursbehandeling een rol speelde?

Werden deze interventies geregistreerd? Zo neen, waarom niet? Zo ja, kunnen we deze registraties inkijken?

Via de media werden onlangs dergelijke feiten opgetekend. Wat is de reactie van het college hierop? Welk standpunt neemt het college inzake dergelijke feiten in? Welke besluiten trekt het college hieruit?