



## **Opschrift**

Vergadering van 1 maart 2021

Nummer: 2021\_IP\_00005

### **Onderwerp:**

**Interpellatie van raadslid Johan Deckmyn: Geplande renovatie- en uitbreidingswerken Gravensteen**

### **Raadslid(-leden):**

Johan Deckmyn - Vlaams Belang

**Bevoegd:** Sami Souguir

## **Omschrijving van de vraag**

### **Toelichting:**

Over de renovatie van het Gravensteen is het laatste woord nog niet gezegd, wel integendeel. Vlaams Belang heeft zich van meetaf aan verzet tegen de plannen m.b.t. het paviljoen met toeristenshop en de liftkoker aan de buitenzijde van de eeuwenoude muur.

Ook het actiecomité “SOS Gravensteen” blijft zich verzetten tegen het nieuwe paviljoen dat aan het Gravensteen aangebouwd zou worden. Het actiecomité stelt terecht dat het stadsbestuur van zo’n historisch monument moet afblijven.

Intussen wordt het verzet steeds breder. Academici en bekende figuren uit Gent kanten zich tegen de plannen zoals ze er nu voorliggen. Zo vragen meer dan honderd bekende Gentenaars in een brief aan het stadsbestuur om in dialoog te gaan omtrent de verbouwingsplannen van het Gravensteen.

De discussie wordt niet enkel meer lokaal gevoerd maar haalt nu zelfs het nationale nieuws. De gemoederen laaien zo hoog op dat Vlaams minister voor Onroerend Erfgoed Matthias Diependaele zich ook roerde in dit dossier.

De voornaamste kritiek van Vlaams belang is dat dit stadsbestuur altijd toetert over participatie en inspraak, maar zich daar in feite niets van aantrekt. Waar waren de inspraaktrajecten in dit dossier? Schepen Souguir verschuilt zich achter de Vlaamse procedure waarmee de architecten werden gekozen. Het is dus duidelijk de schuld van de Vlaamse overheid, zo meent de schepen.

We zijn van oordeel dat de Gentenaar op zijn minst op voorhand geraadpleegd had moeten worden om te weten wat hij/zij vindt van het feit dat er een fundamentele verandering komt in aanzicht van ons uniek Gravensteen.

**Vraag:**

Nam het stadsbestuur intussen al initiatieven om hieromtrent met de Gentenaars het debat aan te gaan?

Kan de procedure niet stilgelegd worden en kan er geen nieuw participatief traject worden opgestart?