



## **Opschrift**

Vergadering van 12 januari 2021

Nummer: 2021\_MV\_00040

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Sven Taeldeman: E40 Baarle

Raadslid(-leden):

Sven Taeldeman - sp.a

Bevoegd: Filip Watteeuw

## **Omschrijving van de vraag**

**Toelichting:**

Het op- en afrittencomplex van de E40 te Baarle, aansluitend op gewestweg N466, is compleet verouderd. Gebrekkig aan capaciteit, moeilijk leesbaar, en vooral onveilig (bv. naar passages fietsers).

Er loopt dan ook al enkele jaren een planproces vanuit Vlaanderen om deze verkeersknoop te ontwarren en compleet te vernieuwen. In het kader van de strategische MER werden 3 mogelijke locatiescenario's om de knoop te (her)situëren afgewogen: westelijk (thv industriezone Baarle), centraal (thv huidig complex), en oostelijk (thv het tankstation). Momenteel loopt er ikv een opgestarte RUP-procedure ook een plan-MER waarin nog 2 scenario's verder op hun effecten worden beoordeeld : centraal en oostelijk.

De bewoners in Baarle zijn al lang bezorgd, en vragen eindelijk duidelijkheid en of er met hun bezorgdheden en wensen voldoende rekening zal gehouden worden.

**Vraag:**

- Kan de juiste stand van zaken en het verdere verloop van dit planproces geschetst worden, aub?
- Hoe ziet de betrokkenheid van de bewonersgroep(en), maar misschien ook de bedrijventone, in Baarle eruit?
- Tekent er zich momenteel al een voorkeurscenario af? Kan dit kort geduid worden? Welk advies (keuze locatie) stelt de Stad Gent voor?

## Antwoord

### **1. Stavaza project herinrichting complex E40 – N466 te Baarle:**

#### Voorgeschiedenis:

- Project gestart in voorjaar 2010
- Najaar 2010: enkel op grondgebied Gent (zonder Nevele)
- November 2011: toelichtingsnota met scenario's (ligging nieuwe afritcomplex, heel wat varianten; lichtenregeling, ovondes, hollands complex, gedeeltelijke insleuving, parallelwegen, ...)
- Juni 2013: voorstel van trechteringsnota
- November 2014: eindversie ontwerpend onderzoek
- Februari 2016: start opmaakprocedure plan-MER
- 30 oktober 2019: goedgekeurd 'strategisch' plan-MER

#### Conclusies van het strategisch plan-MER (eind '19):

- Er blijven 2 mogelijke locaties voor het complex over: een centraal complex (grotendeels op de huidige locatie) of een oostelijk complex (complex schuift op in de zone tussen de dienstenzones langsheen de E40 en de wijk Keuze)
- Keuze voor doortocht doorheen Baarle (geen ring- of randweg)
- Geen uitspraak over ontsluitingsweg van en naar het bedrijventerrein Drongen I en de N466: deze weg kan zowel ten N of ten Z van de E40

Figuur: voorstel centraal complex met noordelijke ontsluitingsweg naar bedrijventerrein (zie bijlage)

Figuur: voorstel oostelijk complex met zuidelijke ontsluitingsweg naar bedrijventerrein (zie bijlage)

-

#### Nota onderzoeksvragen Stad Gent (febr 2020)

Naar aanleiding van dit ontwerpend onderzoek heeft het college op 20/02/2020 een nota met onderzoeksvragen overgemaakt aan het Agentschap Wegen en Verkeer.  
Belangrijkste vragen hierbij:

- Blijvende aandacht voor leefbaarheid en leefkwaliteit van Baarle (woonkwaliteit, geluid en lucht, landschap en natuur, Leie, ...)
- geen vracht- of sluipverkeer meer door (woonwijken van) Baarle
- vraag voor inrichting van het oostelijk complex als een compact Hollands complex i.p.v. een lus rond de dienstzone
- vraag om het bedrijventerrein Drongen I enkel te ontsluiten via een aparte noordelijke bedrijvenweg op N466, dus geen zuidelijke bedrijvenweg omwille van een te grote impact op Baarledorp
- behoud van voldoende lokale verbindingen over of onder E40 (zowel gemotoriseerde als voetgangers- en fietsersverbindingen)
- logische, veilige en comfortabele fietsverbindingen tussen Gent en Deinze
- voldoende effectenonderzoek over de impact van de verbreding van de Goedingenbrug (brug E40 over Leie)
- Moet men uitgaan van een toename van de capaciteit van het op- en afrittencomplex? Het college heeft ook gevraagd om te onderzoeken op welke manier beide locatievoorstellen naar ruimte-inname maximaal kan beperkt worden. Het college heeft ook nadrukkelijk gevraagd op welke manier het voorstel van een centraal variant 'lighter' kan gemaakt worden?

### Huidige stand van zaken:

In 2020 heeft opdrachthouder van AWV, Tractebel, dit ontwerpend onderzoek voor de beide varianten van het complex gestart.

Dit ontwerpend onderzoek is ondertussen dermate gevorderd dat het voldoende info bevat zodat het planteam een voorstel van startnota (d.i. de eerste stap in de opmaakprocedure van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan met een geïntegreerd plan-MER) kan opmaken. Het planteam wordt voorgezeten door het Vlaams Departement Omgeving en bestaat uit o.a. AWV en opdrachthouder Tractebel, MOW, en de stadsdiensten (Mobiliteitsbedrijf, Milieu en Klimaat en Stedenbouw en Ruimtelijke Planning).

Dit voorstel van startnota zal dan aan de Vlaamse Regering ter goedkeuring voorgelegd worden. Het planteam streeft ernaar om in februari 2021 de startnota aan de Vlaamse Regering te kunnen voorleggen ter besluitvorming.

## **2. Betrokkenheid bewonersgroepen, bedrijven?**

Op vrij regelmatige basis is er overleg met de bewonersgroep Leefbaar Baarle en het stadsbestuur. Omwille van de lopende projecten in Baarle (uitbreiding bedrijventerrein, RUP Groen, woonuitbreidingsgebied Noordhout, invulling Kerk Baarle, Ontmoetingscentrum Baarle, ...) .De stad maakt ook een structuurschets op voor Baarle: in het kader hiervan is er op 17 oktober 2020 een infomarkt georganiseerd en zijn ook verschillende verenigingen, waaronder de vzw bedrijventerrein Drongen I, geraadpleegd.

Voor het afrittencomplex Baarle-Drongen is het natuurlijk zo dat het Agentschap Wegen en Verkeer van het Vlaams Gewest de trekker is. De stad Gent bewaakt door intensief overleg mee de kwaliteit van dit proces.

### **3. Voorkeursscenario Stad Gent?**

Het is momenteel nog te vroeg voor het college om zich uit te spreken over een voorkeur. In de komende opmaakprocedure van het gewestelijk RUP en plan-MER zullen de planalternatieven (door het vlaams gewest) verder op al hun aspecten uitgewerkt en onderzocht worden, teneinde op het einde van deze opmaakprocedure een gefundeerde en volledig onderbouwde locatiekeuze te kunnen maken.

1. Baarle (geen ring- of randweg)
2. Geen uitspraak over ontsluitingsweg van en naar het bedrijventerrein Drongen I en de N466: deze weg kan zowel ten N of ten Z van de E40

Figuur: voorstel centraal complex met noordelijke ontsluitingsweg naar bedrijventerrein (zie bijlage)

Figuur: voorstel oostelijk complex met zuidelijke ontsluitingsweg naar bedrijventerrein (zie bijlage)

-

#### Nota onderzoeksvragen Stad Gent

Naar aanleiding van dit ontwerpend onderzoek heeft het college op 20/02/2020 een nota met onderzoeksvragen overgemaakt aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Belangrijkste vragen hierbij:

- Blijvende aandacht voor leefbaarheid en leefkwaliteit van Baarle (woonkwaliteit, geluid en lucht, landschap en natuur, Leie, ...)
- geen vracht- of sluipverkeer meer door (woonwijken van) Baarle
- vraag voor inrichting van het oostelijk complex als een compact Hollands complex i.p.v. een lus rond de dienstzone
- vraag om het bedrijventerrein Drongen I enkel te ontsluiten via een aparte noordelijke bedrijvenweg op N466, dus geen zuidelijke bedrijvenweg omwille van een te grote impact op Baarledorp
- behoud van voldoende lokale verbindingen over of onder E40 (zowel gemotoriseerde als voetgangers- en fietsersverbindingen)
- logische, veilige en comfortabele fietsverbindingen tussen Gent en Deinze
- voldoende effectenonderzoek over de impact van de verbreding van de Goedingenbrug (brug E40 over Leie)

- Moet men uitgaan van een toename van de capaciteit van het op- en afrittencomplex? Het college heeft ook gevraagd om te onderzoeken op welke manier beide locatievoorstellen naar ruimte-inname maximaal kan beperkt worden. Het college heeft ook nadrukkelijk gevraagd op welke manier het voorstel van een centraal variant ‘lighter’ kan gemaakt worden?

#### Huidige stand van zaken:

In 2020 heeft opdrachthouder van AWW, Tractebel, dit ontwerpend onderzoek voor de beide varianten van het complex gestart.

Dit ontwerpend onderzoek is ondertussen dermate gevorderd dat het voldoende info bevat zodat het planteam een voorstel van startnota (d.i. de eerste stap in de opmaakprocedure van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan met een geïntegreerd plan-MER) kan opmaken. Het planteam wordt voorgezeten door het Vlaams Departement Omgeving en bestaat uit o.a. AWW en opdrachthouder Tractebel, MOW, en de stadsdiensten (Mobiliteitsbedrijf, Milieu en Klimaat en Stedenbouw en Ruimtelijke Planning).

Dit voorstel van startnota zal dan aan de Vlaamse Regering ter goedkeuring voorgelegd worden. Het planteam streeft ernaar om medio februari 2021 de startnota aan de Vlaamse Regering te kunnen voorleggen ter besluitvorming.

### **1. Betrokkenheid bewonersgroepen, bedrijven?**

Op vrij regelmatige basis is er overleg met de bewonersgroep Leefbaar Baarle en het stadsbestuur. Omwille van de lopende projecten in Baarle (herinrichting van het op- en afrittencomplex E40, uitbreiding bedrijventerrein, RUP Groen, woonuitbreidingsgebied Noordhout, invulling Kerk Baarle, Ontmoetingscentrum Baarle, ...) .De stad maakt ook een structuurschets op voor Baarle: in het kader hiervan is er op 17 oktober 2020 een infomarkt georganiseerd en zijn ook verschillende verenigen, waaronder de vzw bedrijventerrein Drongen I, geraadpleegd.

### **2. Voorkeursscenario Stad Gent?**

Het college wil zich momenteel niet uitspreken over een voorkeur, maar vraagt uitdrukkelijk om in de komende opmaakprocedure van het gewestelijk RUP en plan-MER beide locaties als evenwaardige alternatieven te behouden en op al hun aspecten uit te werken en te onderzoeken, teneinde op het einde van de deze opmaakprocedure een gefundeerde en volledig onderbouwde locatiekeuze te kunnen maken.

---

## **Bijlagen bij het antwoord**

### **Bijgevoegde bijlage(n):**

- 20210112\_DO\_MOW\_vraag\_21\_bijlage\_antwoord.docx
-