



Opschrift

Vergadering van 14 december 2020

Nummer: 2020_MV_00505

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Gert Robert: Inspraakperiode bij het wijkcirculatieplan Sint-Amandsberg / Gentbrugge

Raadslid(-leden):

Gert Robert - N-VA

Bevoegd: Filip Watteeuw

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

-

Vraag:

Eind november werd een informatiefolder in de wijk verspreid. Hierin stond dat burgers tijd hadden tot 6 december om op de voorstellen te reageren of om vragen te stellen. Deze periode werd met een week verlengd tot 13 december. Ook dat bleek niet te volstaan. Vorige week (dinsdag) besloot u de termijn opnieuw met een week te verlengen tot zondag 20 december.

Het gaat om vrij complexe plannen.

Digitale infomarkten mogen dan interessant zijn, ze sluiten een grote groep minder computervaardige burgers uit.

Door de Coronamaatregelen mogen mensen niet bij elkaar komen.

Ook veel informele contacten vallen weg waardoor het veel moeilijker is om mensen uit je buurt eens aan te spreken en van gedachten te wisselen.

U stelt zelf vast dat mensen nog met veel vragen zitten.

Waarom dan niet meteen voldoende tijd voorzien, in plaats van mondjesmaat de periode telkens met een week te verlengen?

Bent u bereid de inspraak periode voor dit wijkcirculatieplan over de periode van de strenge coronamaatregelen te tillen?

Antwoord

Het participatietraject voor het nieuwe wijkmobiliteitsplan Dampoort - Oud Gentbrugge loopt al veel langer dan van 23 november 2020 tot 20 december 2020.

Fase I van het participatietraject liep van oktober 2019 tot februari 2020 en omvatte het verzamelen van signalen. Binnen deze periode werd onder andere een fysieke bijeenkomst, een mobiliteitsmarkt, georganiseerd per wijk. Eentje in de wijk Dampoort en eentje in de wijk Oud-Gentbrugge. We telden op elke wijkmarkt ongeveer een 500-tal deelnemers. Er werd door verschillende sleutelfiguren van de wijk toegeleid naar de markt.

Daarnaast is een heus doelgroepentraject opgezet. Zo hebben we bijvoorbeeld handelaars, ondernemers, scholen, sociale kruideniers, Bulgaarse en Turkse moedergroepen, open huizen, mensen in armoede, mensen met een fysieke en/of mentale beperking, de moskee, enzoverder, betrokken. We verzamelden meer dan 2700 signalen over wat beter kan in de wijk.

Op basis van die signalen zijn 20 knelpunten geformuleerd, en op basis van die knelpunten zijn de mogelijke scenario's voor een wijkmobiliteitsplan opgemaakt.

Momenteel zitten we in fase II van het traject. Tijdens deze fase bespreken we de voorstellen van de Stad met de wijken. Er werd aanvankelijk gepland om opnieuw een fysieke mobiliteitsmarkt te organiseren om de info voor te stellen via een presentatie en tentoonstellingspanelen. Aansluitend zouden we op die avond dialoogtafels organiseren. Door de samenkomstbeperkingen (i.k.v. Corona maatregelen) kon dit niet georganiseerd worden. Daarom zijn alternatieven uitgewerkt.

Op 5 en 6 december werden een heel weekend online dialoogtafels georganiseerd. Deze werden voorafgegaan door een filmpje met de uitleg over de voorstellen. Hiermee werden ongeveer 220 bewoners/ondernemers bereikt.

Daarnaast is er sinds 23 december een online participatieplatform waar argumenten pro en contra gepost kunnen worden. Hier kunnen bewoners ook op reageren. Op 7 december stonden hier al 379 reacties met telkens verschillende signalen.

Ook telefonisch via Gentinfo en via mail naar het Mobiliteitsbedrijf kunnen mensen met vragen en opmerkingen terecht.

We beseffen dat dit voor kwetsbare doelgroepen inderdaad moeilijk en hoogdrempelig is. Daarom zetten we hier in op de sleutelfiguren. Enkele voorbeelden:

- Er werd een aparte meeting (digitaal) met het bedrijventerrein (ondernemers) Oud Gentbrugge gemaakt
- Er is een afspraak gemaakt met de deken van de Dendermondsesteenweg dat handelaars hem papieren reacties bezorgen. De deken heeft deze vertegenwoordigd op de online dialoogtafel.
- Sivi voert een themagesprek met hun doelgroepen en geeft de input door aan de wijkregisseur
- vzw Toontje gaf ook al reacties door
- WGC De Punt bezorgde ook feedback
- ...

Gezien de corona-omstandigheden is dit denk ik toch wel een volwaardig alternatief.

In tegenstelling tot de eerste fase verwachten we in deze tweede fase ook geen uitgewerkte alternatieven van de bewoners. Voorstellen konden uitgebreid worden meegeven in de 1e fase en dat werd ook massaal gedaan.

In deze tweede fase roepen we op om feedback te geven op de scenario's die voorliggen én die dus gebaseerd zijn op de input en ideeën uit de wijk. De tijd om feedback te geven is trouwens nu gelijk aan die van een openbaar onderzoek.

We spreken dus van een uitgebreid participatietraject dat startte in 2019 en waarvan we nu in de eindfase zitten. Dit is zo ook altijd duidelijk naar de wijken gecommuniceerd.

De reactiemogelijkheden langer mogelijk maken is op dit moment niet wenselijk voor de inhoudelijke timing van het project. Pas nadat alle signalen verwerkt zijn kan er pas gestart worden met verdere verfijning van de scenario's op basis van deze signalen en een het opmaken van een voorstel van keuze scenario. Gezien er ook nog veel voorbereidingswerk volgt op de keuze zou een verdere verlenging van de reactietijd de uitvoering van het project ook opschuiven. Dat wil zeggen dat concrete oplossingen op het terrein dan ook langer zouden uitblijven en we de problemen van de bewoners/ondernemers/scholen/... in de wijken minder snel aanpakken. Nochtans blijkt uit de reacties dat veel actoren in de wijk de situatie net zeer acuut vinden en snel oplossingen verwachten.

Ook de timing voor de andere wijken die deze legislatuur nog een wijkmobiliteitsplan krijgen zou verder opschuiven met het verder verlengen van de reactiemogelijkheden.
