

**Opschrift**

Vergadering van 21 september 2020

Nummer: 2020\_MV\_00315

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Johan Deckmyn: Rondreizend Dreupelkot

Raadslid(-leden):

Johan Deckmyn - Vlaams Belang

Bevoegd: Mathias De Clercq

**Omschrijving van de vraag**

**Toelichting:**

De Gentse Feesten gingen deze zomer niet door maar niettemin werden er heel wat initiatieven genomen. Zo was er onder meer een reizend “Dreupelkot”, een initiatief van Edmond Cocquyt, dat echter ontaardde in een kat-en-muisspel met de Gentse politie. Dit “Dreupelkot” werd elke dag ergens anders opgebouwd. Zonder enige vergunning en dus niet toegelaten. Edmond Cocquyt genoot trots van het ontwijken van de politie, tot daar nog aan toe.

Toen het “Dreupelkot” werd opgebouwd in de Pacificatiezaal van het stadhuis, deed dit toch de wenkbrauwen fronsen. Er kwamen hiervan foto’s in de media waarbij de burgemeester (die toch aan het hoofd staat van de Gentse politie) en enkele schepenen lachend een druppel dronken in de Pacificatiezaal. Dit werd niet door alle politiemensen gunstig onthaald. Ze voelen zich belachelijk gemaakt door dit initiatief.

Cocquyt en zijn vrienden stelden lachend: “De politie zat ons ook de hele tijd op de hielen. Hopelijk doet de Stad een goed woordje voor ons zodat we geen boetes krijgen.” Er werd verder nog gesteld: “Hopelijk kunnen we onderhandelen over de boetes die we ongetwijfeld nog gaan krijgen.”

**Vraag:**

Werd er door de Gentse politie proces-verbaal opgemaakt en/of boetes uitgeschreven?  
Indien neen, waarom niet?

Werd er “onderhandeld” over de “boetes die men ongetwijfeld ging krijgen”?

Wat was de reactie van de Gentse politie op het initiatief van de stad Gent?

Kan men dit niet zien als het belachelijk maken van de politiediensten?

## **Antwoord**

**2 oktober 2020**

Normaal staat het dreupelkot tijdens de Gentse Feesten opgesteld op het Walter De Buckplein, maar zoals u weet, hebben we een alternatieve Gentse Feestenperiode achter de rug, en kon het jeneverkot niet opgesteld worden op de gebruikelijke locatie. Betrokkene koos daarom voor een mobiel concept, om dit telkens kortstondig op te stellen, maar wist op voorhand dat hij hiervoor op het openbaar domein de nodige vergunningen diende aan te vragen. Hij weigerde dit evenwel te doen.

Van zodra de Politie op de hoogte werd gebracht van dit initiatief, is meegegeven dat de nodige ambtsplichten dienden te worden gesteld wanneer het desbetreffende dreupelkot effectief werd aangetroffen.

Er werden door de Politiezone Gent in totaal 2 processen-verbaal opgesteld, welke het nodige gevolg zullen krijgen via het Parket. Ook de Scheepvaartpolitie heeft hier één maal tegen opgetreden. Op uw vraag of er onderhandeld werd over de boetes, kan ik ten stelligste stellen dat dit nooit het geval is geweest.

Wat betreft de opstelling in het Stadhuis, dit is besproken geweest op de taskforce corona van 26 juli. Deze taskforce bestaat een multidisciplinaire groep, met o.a. de aanwezigheid van de politie, die zich buigt over de leefbaarheid en het opvolgen van de COVID-maatregelen naar aanleiding van o.a. activiteiten en events. Gelet op het gegeven dat dit ging om een niet-publiek toegankelijk initiatief, een ludiek fotomoment, gelet op de Gentse Feesten context en het feit dat dit op de allerlaatste dag was van de Gentse Feesten, is dit toegestaan door deze taskforce. Zoals gezegd waarop de politie ook aanwezig was. Ik denk dat dit laatste meer dan genoeg zegt over hoe onze Gentse flikken met gans de situatie zijn omgegaan.

---