



Opschrift

Vergadering van 28 september 2020

Nummer: 2020_MV_00345

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Mieke Bouve: Evolutie bezoekerscijfers stedelijke musea en historische huizen

Raadslid(-leden):

Mieke Bouve - Open Vld

Bevoegd: Sami Souguir

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

Ook in onze stedelijke musea en historische huizen zijn de gevolgen van de coronacrisis voelbaar. U gaf eerdere deze maand nog aan dat er i.k.v. de budgetwijziging daarom een stuk minder ontvangsten ingeschreven werden. Er was deze zomer minder internationaal toerisme dan andere jaren, maar veel Belgen ontdekten dan weer toeristische parels in eigen land. En laat ons eerlijk zijn... een groot deel daarvan is natuurlijk te vinden in Gent!

Vraag:

Wat is de tendens qua bezoekerscijfers voor onze stedelijke musea en historische huizen sinds begin dit jaar? Was er afgelopen zomer een heropleving merkbaar?

Hebt u de indruk dat Gentenaars de eigen bezienswaardigheden tijdens deze periode herontdekt hebben?

Antwoord

30 september 2020

Wanneer we de bezoekerscijfers voor de musea en Historische Huizen op weekniveau bekijken (vanaf de heropening op 18 mei), is na een voorzichtige start een duidelijke **stijging** te zien sinds de **aanvang van de zomervakantie**.

U zal wellicht in het straatbeeld van onze stad de **affichagecampagne** opgemerkt hebben die we lanceerden begin deze zomer. Het was een eerste grote gezamenlijke communicatieactie van Historische Huizen en de Gentse musea. Niet enkel onze stedelijke musea (STAM, Industriemuseum, Huis van Alijn, Design Museum, MSK en SMAK) participeerden, maar ook het Museum Dr Guislain. Voor deze campagne werden middelen vrijgemaakt vanuit het relancebudget van de Stad.

Welk aandeel de campagne zelf heeft in de specifieke bezoekerscijfers is moeilijk te meten maar in grote lijnen zijn we zeer tevreden over het resultaat.

In de bezoekerscijfers is er in het algemeen een **lichte terugval** te merken **eind juli – begin augustus**, wanneer de maatregelen opnieuw aangescherpt werden. Nadien zien we terug een herstel in de cijfers.

Uiteraard viel het **internationale publiek** weg deze zomer, en was er een groter aandeel binnenlandse bezoekers. De daling in absolute cijfers van binnenlandse bezoekers is bij de musea lager dan de algemene daling van de aantallen. De **Gentenaars** volgen deze trend, voor meer gedetailleerde informatie hierover is verdere analyse van de cijfers nodig.

Als we de cijfers vergelijken met het gemiddelde van de bezoekers gedurende de afgelopen 2 zomers, dan zitten we in het algemeen bij de stedelijke **Gentse musea** aan een bezoekersaantal van **ongeveer 60%**. Dit is geen evidente vergelijking, aangezien ook de programmering hierin een belangrijke rol speelt.

Zo doet Design Museum Gent het beter dan de vorige zomers, dankzij de tentoonstelling ‘Kleureyck’. Door corona blijft deze tentoonstelling echter onder het vooropgestelde resultaat. Een vergelijking met de voorgaande jaren is hier dus niet helemaal correct.

Bij **Historische Huizen** zien we voor de tentoonstellingen in de **Sint- Pietersabdij** een **daling van 63%** ten opzichte van het gemiddelde van de jaren ervoor. Het aantal Gentenaars is in dezelfde mate gedaald. Het **Gravensteen** kent dan weer de grootste **terugval tot 25 à 30%** ten opzichte van de bezoekersaantallen de afgelopen 2 jaar. Het wegblijven van internationaal toerisme speelt hierin evenzeer een belangrijke rol net zoals de beperking in toegelaten capaciteit.
