
2020_VVB_00039 Afhandeling herhaalde LEZ- en GAS-boetes wanneer de overtreding wordt gestopt zodra de eerste boete is ontvangen

Beslissing: Afgekeurd door de gemeenteraad in vergadering van 28 september 2020

Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

de heer Christophe Peeters, voorzitter van de zitting op maandag 28 september 2020; de heer Mathias De Clercq, burgemeester; mevrouw Sofie Bracke, schepen; mevrouw Elke Decruynaere, schepen; mevrouw Astrid De Bruycker, schepen; de heer Sami Souguir, schepen; mevrouw Tine Heyse, schepen; mevrouw Mieke Van Hecke, schepen; mevrouw Annelies Storms, schepen; de heer Bram Van Braeckvelt, schepen; de heer Rudy Coddens, schepen; de heer Johan Deckmyn; mevrouw Karin Temmerman; mevrouw Gabi De Boever; mevrouw Anne Schiettekatte; mevrouw Elke Sleurs; mevrouw Sara Matthieu; mevrouw Stephanie D'Hose; de heer Veli Yüksel; de heer Sven Taeldeman; de heer Jef Van Pee; mevrouw Sandra Van Renterghem; de heer Mehmet Sadik Karanfil; de heer Gert Robert; mevrouw Karlijn Deene; de heer Carl De Decker; mevrouw Mieke Bouve; de heer Cengiz Cetinkaya; mevrouw Karla Persyn; mevrouw Evita Willaert; mevrouw Anneleen Van Bossuyt; mevrouw Hafsa El -Bazioui; de heer Tom De Meester; de heer Bert Mispion; mevrouw Tine De Moor; de heer Fourat Ben Chikha; mevrouw Anita De Winter; de heer Manuel Mugica Gonzalez; mevrouw Yeliz Güner; mevrouw Patricia De Beule; de heer Mattias De Vuyst; de heer Yüksel Kalaz; de heer Stijn De Roo; mevrouw Sonja Welvaert; de heer Christiaan Van Bignoot; mevrouw Adeline Blancquaert; mevrouw Caroline Persyn; de heer Ronny Rysermans; de heer Nicolas Vanden Eynden; mevrouw Alana Herman
mevrouw Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; de heer Danny Van Campenhout, adjunct-algemeendirecteur; de heer Luc Kupers, adjunct-algemeendirecteur

Bevoegd: Filip Watteuw

Betrokken: Tine Heyse, Rudy Coddens

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Gemeentedecreet

Motivering

- De ombudsvrouw signaleert het probleem van herhaalde boetes bij inrijden van het autovrijgebied of de LEZ-zone. Door een opstapeling van boetes, onbewust opgelopen, kan de boete hoog uitvallen.
In haar tussentijds verslag (juli 2020) geeft ze de volgende aanbeveling:

“Beperk de LEZ- en GAS-boetes tot een maximumplafond als blijkt dat de overtreding werd gestopt zodra de eerste boete is ontvangen. “

Burgers krijgen een eerste boete in de bus maar hebben in de periode tussen de overtreding en het ontvangen van de boete meerdere keren dezelfde overtreding begaan. De burger wordt zich maar bewust van het probleem als het te laat is om zijn gedrag nog aan te passen.

Ik verwijs naar de uitgebreide toelichting in het tussentijds verslag van onze ombudsvrouw. Zij vraagt concreet:

1. Hanteer een maximumplafond voor herhaalde boetes
2. Verkort de doorlooptijd bij de GAS-boetes. Hoe sneller een overtreder op de hoogte is, hoe sneller hij of zij zijn gedrag aanpast.

- Dat is voor ons geen nieuwe vaststelling. In maart stelde ik een gelijkaardige vraag over herhaalde boetes bij de knips. Aanleiding was de melding van een hoge boete die een burger had opgelopen door meerdere keren door dezelfde knip te rijden.

Hij was zich van geen kwaad bewust tot de eerste boete in zijn bus viel en hij besepte dat hij een overtreding beging.

De tijd tussen de eerste overtreding en de ontvangst van de bijhorende eerste boete was langer dan een maand. In de tussentijd was hij zes keer door dezelfde knip gereden. De boete aan een knip of voor het inrijden van het autovrijgebied zonder vergunning, bedraagt 58 euro. Hij keek dus aan tegen een boete van 348 euro.

Bij de LEZ is de doorlooptijd voor de boetes korter maar gezien de hoogte van de boetes, 150 euro, loopt hier het bedrag nog veel sneller op.

De burger heeft de zes boetes ook moeten betalen. Het mobiliteitsbedrijf weigerde rekening te houden met zijn bezwaar.

De man besloot zijn verhaal met de melding: "mij zien ze in Gent nooit meer".

Dit is geen alleenstaand geval.

Uit de cijfers die ik opvroeg blijkt dat er in 2019 in totaal 87.474 boetes uitgeschreven werden voor het doorrijden van een knip.

In 20% van de gevallen ging het om meerdere boetes voor eenzelfde nummerplaat.

Dat zijn bijna zeventienduizend gevallen. Om precies te zijn, de eigenaars van 16.864 voertuigen kregen in het jaar 2019 meerdere boetes aan eenzelfde knip. Zeventienduizend op één jaar tijd, goed voor meer dan 45.000 boetes.

- "Een GAS-boete voor het autovrij gebied wordt gemiddeld gezien binnen de 13 tot 17 kalenderdagen verstuurd.

Afhankelijk van drukte en verlofperiodes kan deze termijn ook wat langer duren.” (Uit het antwoord van het schepencollege aan de ombudsvrouw)

In antwoord op mijn vraag van maart erkent het schepencollege dat de doorlooptijd te lang is voor GAS-boetes aan het autovrijgebied en de knips.

Er wordt beterschap beloofd:

“In het kader van de opstart van softwarevernieuwing zou worden gezocht naar een manier om de termijn voor het verzenden van de GAS-boetes zo kort mogelijk te houden.”

Nu, een half jaar later zijn we er niet veel op vooruitgegaan, dat blijkt uit hun antwoord aan de ombudsvrouw:

“Wat betreft de termijn voor het versturen van de GAS-boetes voor het betreden van het AVG is het bestuur er zich van bewust dat deze termijn lang is en ingekort zou moeten worden. “

“Naar aanleiding daarvan is de opdracht tot verbeteren van de software gegeven en zal in het najaar verbeterde beeldherkenningssoftware bij het Mobiliteitsbedrijf in gebruik genomen worden. Deze nieuwe software zou het mogelijk moeten maken om de GAS-boetes sneller te versturen.”

Nergens lees ik een concrete termijn, wat is “sneller versturen”? Wanneer precies wordt die software in gebruik genomen? Wat houden die verbeteringen concreet in? Wat met de tienduizenden opgestapelde boetes die ondertussen verder worden uitgeschreven?

- Wie een boete krijgt kan bezwaar aantekenen bij de sanctionerende ambtenaar.

Voor de LEZ-zone zijn er concrete afspraken gemaakt tussen de beboetingsambtenaren en de juridische dienst. Onder bepaalde voorwaarden kunnen boetes opgelopen tussen de eerste overtreding en het aangetekend aanbieden van de boete op het adres van de titularis eenmalig worden geseponneerd. Zo blijkt uit het antwoord van het stadsbestuur op de ombudsvrouw.

Bij het mobiliteitsbedrijf gebeurt dit naar mijn mening niet. Van burgers verneem ik dat zij enkel een standaardantwoord krijgen op hun bezwaar en dat er geen sprake is van het seponeren van een deel van de boetes voor het autovrijgebied. Het zijn nochtans net deze boetes waar de doorlooptijd onredelijk lang is.

Waarom ook niet hiervoor een afsprakenkader vastleggen?

Samengevat:

Opeengestapelde boetes, waar de burger pas kennis van krijgt als het te laat is om ze nog te vermijden, zorgen voor frustratie. In veel gevallen gaat het om mensen die ongewild een overtreding begaan en meteen na het ontvangen van de eerste boete hun gedrag aanpassen. Zoals de ombudsvrouw terecht stelt is het doel van deze boetes het ongewenst gedrag bij te sturen en niet het innen van een zo hoog mogelijk bedrag.

Vandaar volgend voorstel van raadsbesluit:

Beslissing

Beslist het volgende:

- 13 stem(men) voor: Adeline Blancquaert; Gabi De Boever; Tom De Meester; Johan Deckmyn; Karlijn Deene; Yüksel Kalaz; Caroline Persyn; Gert Robert; Ronny Rysermans; Elke Sleurs; Anneleen Van Bossuyt; Sandra Van Renterghem; Sonja Welvaert
- 37 stem(men) tegen: Fourat Ben Chikha; Mieke Bouve; Sofie Bracke; Cengiz Cetinkaya; Rudy Coddens; Stephanie D'Hose; Patricia De Beule; Astrid De Bruycker; Mathias De Clercq; Carl De Decker; Tine De Moor; Stijn De Roo; Mattias De Vuyst; Anita De Winter; Elke Decruynaere; Hafsa El -Bazioui; Yeliz Güner; Alana Herman; Tine Heyse; Mehmet Sadik Karanfil; Sara Matthieu; Bert Misplon; Manuel Mugica Gonzalez; Christophe Peeters; Karla Persyn; Anne Schiettekatte; Sami Souguir; Annelies Storms; Sven Taeldeman; Karin Temmerman; Christiaan Van Bignoot; Bram Van Braeckevelt; Mieke Van Hecke; Jef Van Pee; Nicolas Vanden Eynden; Evita Willaert; Veli Yüksel
- 0 onthoudingen(en):
- 0 stem(men) ongeldig:
- 0 stem(men) blanco:

Artikel 1:

De gemeenteraad draagt het college op om een coherent beleid uit te werken wat betreft herhaalde LEZ- en GAS-boetes.

Artikel 2:

Dit beleidskader moet concrete afspraken bevatten over korte doorlooptijden en voorwaarden vastleggen waaronder opgestapelde boetes kunnen beperkt worden tot de eerste boete, in gevallen dat burgers hun gedrag aanpassen vanaf ontvangst van de eerste boete.

Artikel 3:

Dit beleidskader moet ten laatste in december 2020 worden voorgelegd aan de gemeenteraad.