



Vergadering van 15 juni 2020

2020_GRMW_00683 Aanvulling personeelsformatie van Politiezone Gent - Weging en indeling in klassen van de functies van het niveau A van de Politiezone Gent - Goedkeuring

Bevoegd: Mathias De Clercq

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- De Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, artikel 47, eerste lid;
- Het Ministerieel Besluit van 5 juni 2007 betreffende de weging van de functies van het niveau A van het administratief en logistiek kader van de politiediensten, artikel 2.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- De Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, artikel 47, eerste lid;
- De Wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten, artikelen 2, 16°, en 29, derde lid;
- Het Koninklijk Besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (RPPol), artikelen II.III.14, VII.IV.29 tot en met VII.IV.31 en XI.III.12, eerste lid, 8°;
- Het Ministerieel Besluit van 5 juni 2007 betreffende de weging van de functies van het niveau A van het administratief en logistiek kader van de politiediensten;
- Het Gemeenteraadsbesluit van 24 juni 2013 houdende het voorstel van de nieuwe personeelsformatie van de Politiezone Gent;
- Het Gemeenteraadsbesluit van 24 april 2017 tot wijziging van de personeelsformatie van de Politiezone Gent zoals goedgekeurd in de gemeenteraadzitting van 24 juni 2013.

Motivering

Sinds 2007 zijn alle functies van het niveau A van de politiediensten ingedeeld in 5 klassen. De indeling van die functies in klassen wordt uitgevoerd aan de hand van het systeem van de weging. Het komt aan de benoemende overheid toe om dit systeem ten uitvoer te leggen.

De laatste globale weging van de Calog-functies van het niveau A van de Politiezone Gent dateert van 2013.

Sindsdien zijn een aantal van die functies evenwel qua inhoud, eraan gekoppelde verantwoordelijkheden, vereisten, ... geëvolueerd. Dienvolgens rees binnen de Politiezone Gent de vraag om de wegingen van de Calog-functies van het niveau A te herbeoordelen.

Die herevaluatie beoogde een coherente en uniforme toepassing van de 8 wegingscriteria ten aanzien van alle gelijkwaardige functies. Die coherente en uniforme toepassing heeft ertoe geleid dat alle functies waaraan gelijkwaardige verantwoordelijkheden in het raam van het functioneren van de organisatie zijn verbonden en die dus op een gelijkwaardige manier bijdragen tot de verdere ontwikkeling van de Politiezone Gent in dezelfde klasse zullen worden gevaloriseerd.

Daarnaast heeft de herevaluatie van de wegingen ertoe geleid dat een aantal functies, gelet op de evolutie die ze sinds 2013 hebben ondergaan, thans in een lagere of hogere klasse worden gewogen waardoor de titularissen van die functies, ingevolge de herweging, een correcte verloning zullen krijgen voor hun gewijzigde takenpakket, expertiseniveau en/of verantwoordelijkheden.

Ingevolge bovenstaande herevaluatie werden alle functies van het niveau A van de Politiezone Gent in 4 categorieën (zie bijlage 1) onderverdeeld.

In alle transparantie werden vervolgens de weging en de indeling in klassen van alle functies van de categorieën 2, 3 en 4 ter advies voorgelegd aan de directie personeel van de federale politie. Die directie geeft immers in het raam van de wegingen van de lokale politie een niet-bindend advies.

De Politiezone Gent analyseerde de adviezen van de directie personeel van de federale politie om na te gaan of het advies moet worden gevolgd of er, omwille van gefundeerde redenen, aan het advies kan worden voorbijgegaan. Die analyse, en in het bijzonder de erin opgenomen motivering die rechtvaardigt dat er aan het advies wordt voorbijgegaan, wordt gevoegd in bijlage aan dit besluit en maakt integraal deel uit van de motivering van dit besluit.

Dit wegingsdossier werd ter advies aan de syndicale partners voorgelegd op het basisoverlegcomité van 5 juni 2018 en 5 november 2019 alwaar het een positief advies bekam van 3 van de 4 representatieve vakorganisaties. De vierde vakorganisatie onthield zich.

Financiële informatie

Geen visum noodzakelijk

Voorgestelde uitgaven: € 29.773,18

Gebudgetteerd: Ja

De herweging van de functies van het niveau A van de politiezone Gent heeft tot gevolg (zie bijlage 7) dat:

- 3 functies verhogen van klasse 1 naar klasse 2;

- 1 functie verlaagt van klasse 2 naar klasse 1;
- 3 functies verhogen van klasse 2 naar klasse 3.

De loonschalen die verbonden zijn aan de klasse 2 (A21, A22 en A23) zijn ook verbonden aan de klasse 1. De klasse 1 voorziet evenwel nog 2 lagere loonschalen, met name A11 en A12. Dit houdt in dat de herweging wat de eerste twee punten betreft ofwel geen gevolgen zal hebben omdat het personeelslid van klasse 1 reeds baremisch bevorderd was in één van de loonschalen verbonden aan de klasse 2 ofwel de baremische loopbaan van het betrokken personeelslid louter zal versnellen (bij verhoging van klasse 1 naar klasse 2) of vertragen (bij verlaging van klasse 2 naar klasse 1).

Aangezien de loonschalen A31, A32 en A33 daarentegen enkel verbonden zijn aan de klasse 3, zijn er wel financiële gevolgen verbonden aan de verhoging van de 3 functies van klasse 2 naar klasse 3. De gemiddelde brutomeerkost op jaarbasis van die verhoging bedraagt 9.924,40 euro per ambt (geïndexeerd voor 2020).

Verwachte ontvangsten: € 0,00

Bijgevoegde bijlage(n):

- Bijlage 1: Categorieën.pdf (deel van de beslissing)
- Bijlage 2: Advies directie personeel van de federale politie 2018-03.pdf (deel van de beslissing)
- Bijlage 3: Advies directie personeel van de federale politie 2019-08.pdf (deel van de beslissing)
- Bijlage 4: Advies directie personeel van de federale politie 2019-09.pdf (deel van de beslissing)
- Bijlage 5: Analyse adviezen van de directie personeel van de federale politie.pdf (deel van de beslissing)
- Bijlage 6: Weging en indeling in klassen.pdf (deel van de beslissing)
- Bijlage 7: Vergelijking huidige en nieuwe weging.pdf (deel van de beslissing)

Voorstel

Legt aan de gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn voor ter beslissing:

Artikel 1:

Keurt goed de in bijlage 6 van dit besluit opgenomen weging en indeling in klassen overeenkomstig artikel II.III.14 RPPol van de functies van het niveau A van het administratief en logistiek kader van de Politiezone Gent.

Artikel 2:

Keurt goed dat de bijlage 9 (Advies wegingscommissie) bij het raadbesluit 2013_GR_00806 van 24 juni 2013 houdende het voorstel van de nieuwe personeelsformatie van de Politiezone Gent vervangen wordt door de bijlage 6 (Weging en indeling in klassen) van dit besluit.

**Resultaat van de herevaluatie van de wegingen van de functies van niveau A van de Politiezone
Gent: opsplitsing in categorieën**

1. Categorie 1: functies waarvan noch het functieprofiel, noch de klasse is gewijzigd

Dienst	Functie	Aantal
KC + STD	Adviseur beleidsondersteuning	3
DCO	Adjunct-diensthoofd	1
DBE – LS	Adjunct-directeur DBE	1
DFM	Diensthoofd	1
DFM	Adjunct-diensthoofd / bureauverantwoordelijke financiën	1
DHR	Preventieadviseur	1
DMZ	Diensthoofd	1
DMZ	Adjunct-diensthoofd	1
DMZ	Bureauverantwoordelijke politiezonele misdrijfpreventie	1
VD	Medewerker verkeerstechniek	1

2. Categorie 2: functies waarvoor nog geen weging voorhanden is

Dienst	Functie	Aantal
KC + STD	Adviseur korpschef	1
DIT	Adjunct-diensthoofd / juridisch adviseur	1
DIT	Klachtencoördinator	1
DBE – LS	Juridisch adviseur DBE	1
DHR	Diensthoofd	1
DHR	Adjunct-diensthoofd	1
DOP – LS	Strategisch medewerker DOP	1

3. Categorie 3: functies waarvan de inhoud, de eraan gekoppelde verantwoordelijkheden, de vereisten, ... dermate gewijzigd zijn dat het functieprofiel moet worden aangepast zonder dat dit evenwel leidt tot een wijziging van de bestaande klasse

Dienst	Functie	Aantal
DCO	Diensthoofd	1

DBE – LS	Directeur	1
DBE – LS	Adviseur DBE	2

4. Categorie 4: functies waarvan de inhoud, de eraan gekoppelde verantwoordelijkheden, de vereisten, ... dermate gewijzigd zijn dat het functieprofiel moet worden aangepast met een wijziging van de bestaande klasse tot gevolg.

<u>Dienst</u>	<u>Functie</u>	<u>Aantal</u>
ICT	Diensthofd	1
ICT	Adjunct-diensthofd	1
DIAK	Diensthofd	1
DIAK	Strategisch analist	2



Drukwerk
Politiezone Gent
Korpschef Filip Rasschaert - Hoofdcommissaris van Politie
Antonius Triestlaan, 12
9000 Gent

Ixelles 23-04-2018

Onze referenties DRP COORD /2018 7939
Uw bericht van 12-03-2018
Uw kenmerk Mail

Dossierbeheerder CSL Billen Tamara
Telefoon 025544137
E-mail drp.hrdev@police.belgium.eu

Onderwerp: Weging van functies niveau A

Meneer Korpschef,

De Directie van het personeel van de Federale Politie (DGR/DRP) heeft uw brief van 12 maart 2018 betreffende de weging van drie functies van Niveau A binnen uw Politiezone goed ontvangen:

- Adviseur van de korpchef,
- Juridisch adviseur,
- Klachten coördinator.

We hebben dit met de nodige aandacht geanalyseerd.

Gelieve hieronder de wegingsadviezen te willen vinden.

Gelieve ons zo spoedig mogelijk een kopie over te maken van de beslissing van de politieraad in verband met de weging van deze functies. Dit om ons dossier te kunnen vervolledigen.

Voor verdere vragen of opmerkingen staan wij uiteraard steeds tot uw beschikking.

ADV Isabelle Corradin
Directeur van het Personeel DGR/DRP / Federale Politie



Adviseur van de Korpschef - Politiezone Gent (18-04-2018)

Criterium 1 : 0 punt(en) x 2 (coëfficiënt) = 0 punt(en) voor dat criterium

Criterium 2 : 3 punt(en) x 2 (coëfficiënt) = 6 punt(en) voor dat criterium

Criterium 3 : 0 punt(en) x 1 (coëfficiënt) = 0 punt(en) voor dat criterium

Criterium 4 : 0 punt(en) x 1 (coëfficiënt) = 0 punt(en) voor dat criterium

TOTAAL AS OMKADERING : 6 PUNT(EN)

Criterium 5 : 1 punt(en) x 2 (coëfficiënt) = 2 punt(en) voor dat criterium

Criterium 6 : 2 punt(en) x 2 (coëfficiënt) = 4 punt(en) voor dat criterium

Criterium 7 : 2 punt(en) x 4 (coëfficiënt) = 8 punt(en) voor dat criterium

Criterium 8 : 2 punt(en) x 2 (coëfficiënt) = 4 punt(en) voor dat criterium

TOTAAL AS BIJDRAGE : 18 PUNT(EN)

BEPALING VAN DE KLASSE: KLASSE 2

Benaming van de functie : Adviseur van de Korpschef				
Criterium	Coef.	Voorstel	Advies	Opmerkingen
Dalende hiërarchie	x2	0	0	-
Stijgende hiërarchie	x2	3	3	-
Budgettaire verantwoordelijkheid	x1	0	0	-
Autonomie in het raam van het personeelsbeheer	x1	0	0	-
TOTAAL OMKADERING		6	6	
Opleidingsniveau vereist voor de functie	x2	1	1	-
Vereiste ervaring	x2	2	2	-
Complexiteit	x4	2	2	-
Invloed	x2	2	2	-
TOTAAL BIJDRAGE		18	18	
KLASSE		2	2	



Juridisch adviseur - Politiezone Gent (18-04-2018)

Criterium 1 : 0 punt(en) x 2 (coëfficiënt) = 0 punt(en) voor dat criterium

Criterium 2 : 0 punt(en) x 2 (coëfficiënt) = 0 punt(en) voor dat criterium

Criterium 3 : 0 punt(en) x 1 (coëfficiënt) = 0 punt(en) voor dat criterium

Criterium 4 : 0 punt(en) x 1 (coëfficiënt) = 0 punt(en) voor dat criterium

TOTAAL AS OMKADERING : 0 PUNT(EN)

Criterium 5 : 2 punt(en) x 2 (coëfficiënt) = 4 punt(en) voor dat criterium

Criterium 6 : 0 punt(en) x 2 (coëfficiënt) = 0 punt(en) voor dat criterium

Criterium 7 : 1 punt(en) x 4 (coëfficiënt) = 4 punt(en) voor dat criterium

Criterium 8 : 0 punt(en) x 2 (coëfficiënt) = 0 punt(en) voor dat criterium

TOTAAL AS BIJDRAGE : 8 PUNT(EN)

BEPALING VAN DE KLASSE: KLASSE 1

Benaming van de functie : Juridisch adviseur				
Criterium	Coef.	Voorstel	Advies	Opmerkingen
Dalende hiërarchie	x2	0	0	-
Stijgende hiërarchie	x2	0	0	-
Budgettaire verantwoordelijkheid	x1	0	0	-
Autonomie in het raam van het personeelsbeheer	x1	0	0	-
TOTAAL OMKADERING		0	0	
Opleidingsniveau vereist voor de functie	x2	2	2	-
Vereiste ervaring	x2	0	0	-
Complexiteit	x4	1	1	-
Invloed	x2	0	0	-
TOTAAL BIJDRAGE		8	8	
KLASSE		1	1	



Klachten coördinator - Politiezone Gent (18-04-2018)

Criterium 1 : 0 punt(en) x 2 (coëfficiënt) = 0 punt(en) voor dat criterium

Criterium 2 : 0 punt(en) x 2 (coëfficiënt) = 0 punt(en) voor dat criterium

Criterium 3 : 0 punt(en) x 1 (coëfficiënt) = 0 punt(en) voor dat criterium

Criterium 4 : 0 punt(en) x 1 (coëfficiënt) = 0 punt(en) voor dat criterium

TOTAAL AS OMKADERING : 0 PUNT(EN)

Criterium 5 : 0 punt(en) x 2 (coëfficiënt) = 0 punt(en) voor dat criterium

Criterium 6 : 0 punt(en) x 2 (coëfficiënt) = 0 punt(en) voor dat criterium

Criterium 7 : 1 punt(en) x 4 (coëfficiënt) = 4 punt(en) voor dat criterium

Criterium 8 : 0 punt(en) x 2 (coëfficiënt) = 4 punt(en) voor dat criterium

TOTAAL AS BIJDRAGE : 4 PUNT(EN)

BEPALING VAN DE KLASSE: KLASSE 1

Benaming van de functie : Klachtencoördinator				
Criterium	Coef.	Voorstel	Advies	Opmerkingen
Dalende hiërarchie	x2	0	0	-
Stijgende hiërarchie	x2	0	0	-
Budgettaire verantwoordelijkheid	x1	0	0	-
Autonomie in het raam van het personeelsbeheer	x1	0	0	-
TOTAAL OMKADERING		0	0	
Opleidingsniveau vereist voor de functie	x2	0	0	-
Vereiste ervaring	x2	0	0	-
Complexiteit	x4	*	1	Uit de kernactiviteiten blijkt dat de functie enkel taken van operationele aard omhelst..
Invloed	x2	*	0	De functie heeft op zich geen impact op het korps, behalve op de dagelijkse manier van werken van het korps.
TOTAAL BIJDRAGE		4	4	
KLASSE		1	1	

* Voorstel van weging niet volledig. Dir DP heeft toch een advies uitgebracht (zie opmerkingen).

----->>><<<-----

Drukwerk
PolitieZone Gent
Hoofdcommissaris van politie - Korpschef - Filip Rasschaert
Antonius Triestlaan, 12
9000 Gent

Elsene 20-08-2019

Onze referenties DRP COORD /2019 17931
Uw bericht van 23/07/2019
Uw kenmerk Mail

Dossierbeheerder Csl Charlier Héloïse
Telefoon 02/554.41.37
E-mail drp.hrdev@police.belgium.eu

Onderwerp: Weging 10 functies niveau A

Meneer de Korpschef,

De Directie van het personeel van de Federale Politie (DGR/DRP) heeft uw mail van 23/07/2019 betreffende de weging van tien functies van Niveau A binnen uw Politiezone Gent goed ontvangen :

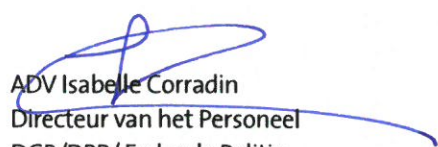
1. Adviseur Directie Beheer
2. Juridisch adviseur
3. Directeur Beheer
4. Diensthoofd Communicatie
5. Adjunct Diensthoofd DHR
6. Diensthoofd DHR
7. Adviseur Coördinator - Informatie Architect
8. Klachtencoördinator
9. Adjunct Diensthoofd ICT
10. Diensthoofd ICT



Gelieve hieronder de wegingsadviezen te willen vinden.

Gelieve ons zo spoedig mogelijk een kopie over te maken van de beslissing van de politieraad in verband met de weging van die functies. Dit om onze dossiers te kunnen vervolledigen.

Voor verdere vragen of opmerkingen staan wij uiteraard steeds tot uw beschikking.



ADV Isabelle Corradin
Directeur van het Personeel
DGR/DRP/ Federale Politie



1. Adviseur Directie Beheer - Politiezone Gent (19/08/2019)

Benaming van de functie : Adviseur Directie Beheer - Politiezone Gent (19/08/2019)				
Criterium	Coef.	Voorstel	Advies	Opmerkingen
Dalende hiërarchie	x2	0	0	-
Stijgende hiërarchie	x2	2	2	-
Budgettaire verantwoordelijkheid	x1	0	0	-
Autonomie in het raam van het personeelsbeheer	x1	0	0	-
TOTAAL OMKADERING		4	4	
Opleidingsniveau vereist voor de functie	x2	0	0	-
Vereiste ervaring	x2	0	0	-
Complexiteit	x4	2	2	-
Invloed	x2	2	2	-
TOTAAL BIJDRAGE		12	12	
KLASSE		1	1	



2.. Juridisch adviseur DBE - Politiezone Gent (19/08/2019)

Benaming van de functie : Juridisch adviseur DBE - Politiezone Gent (19/08/2019)				
Criterium	Coef.	Voorstel	Advies	Opmerkingen
Dalende hiërarchie	x2	0	0	-
Stijgende hiërarchie	x2	2	2	-
Budgettaire verantwoordelijkheid	x1	0	0	-
Autonomie in het raam van het personeelsbeheer	x1	0	0	-
TOTAAL OMKADERING		4	4	
Opleidingsniveau vereist voor de functie	x2	2	2	-
Vereiste ervaring	x2	0	0	-
Complexiteit	x4	2	1	Uit de kernactiviteiten en de rechtvaardiging van dit criterium blijkt dat de functie enkel taken van operationele aardtische beslissingen worden genomen. Men kan zich inbeelden dat de autonome strategische en tactische beslis omhelst. Het transversaal geven van juridisch advies betekent niet dat er op het niveau van de functie autonome tasingen op het niveau van de korpschef worden genomen en niet op het niveau van de juridische dienst. Het dossier toont nergens dat hij autonoom en regelmatig tactische beslissingen neemt.
Invloed	x2	2	0	De Directrice DRP ziet niet in hoe een enkele actie van deze functie een rechtstreekse en concrete invloed kan hebben op de statutaire en/of functionele toestand van de personeelsleden van het gehele korps. Men valoriseert hier functies waarbij personeelsleden als hoofdtaak concepten en systemen ontwikkelen, normen, procedures of algemene reglementeringen bepalen.
TOTAAL BIJDRAGE		16	8	
KLASSE		2	1	



3. Directeur Beheer - Politiezone Gent (19/08/2019)

Benaming van de functie : Directeur Beheer - Politiezone Gent (19/08/2019)				
Criterium	Coef.	Voorstel	Advies	Opmerkingen
Dalende hiërarchie	x2	4	4	-
Stijgende hiërarchie	x2	3	3	-
Budgettaire verantwoordelijkheid	x1	3	0	De ontvangsten en uitgaven van de politiezone worden uitgevoerd door de bijzondere rekenplichtige die de financieel adviseur en de financieel beheerder van de politiezone is. De bijzondere rekenplichtige is verantwoordelijk, overeenkomstig de regelgeving die op hem van toepassing is, voor de inning van de ontvangsten en de betaling van de uitgaven. Hoewel uit de kernactiviteiten blijkt dat de functie een bijdrage levert aan de doelstellingen met een budgettaire impact, draagt de functie geen eindverantwoordelijkheid in de zin van het criterium. Het feit dat de titularis lid van het directiecomité is, betekent niet dat de functie de politiezone autonoom kan engageren. Bovendien is er geen attest van een specifieke delegatie in het dossier.
Autonomie in het raam van het personeelsbeheer	x1	2	2	-
TOTAAL OMKADERING		19	16	
Opleidingsniveau vereist voor de functie	x2	1	1	-
Vereiste ervaring	x2	2	2	-
Complexiteit	x4	3	3	-
Invloed	x2	2	2	-
TOTAAL BIJDRAGE		22	22	
KLASSE		4	4	



4. Adviseur Diensthoofd Communicatie - Politiezone Gent (19/08/2019)

Benaming van de functie : Adviseur Diensthoofd Communicatie - Politiezone Gent (19/08/2019)				
Criterium	Coef.	Voorstel	Advies	Opmerkingen
Dalende hiërarchie	x2	2	2	-
Stijgende hiërarchie	x2	3	3	-
Budgettaire verantwoordelijkheid	x1	0	0	-
Autonomie in het raam van het personeelsbeheer	x1	1	1	-
TOTAAL OMKADERING		11	11	
Opleidingsniveau vereist voor de functie	x2	1	1	-
Vereiste ervaring	x2	1	1	-
Complexiteit	x4	2	2	-
Invloed	x2	2	2	-
TOTAAL BIJDRAGE		16	16	
KLASSE		2	2	



5. Adjunct Diensthoofd Human Resources - Politiezone Gent (19/08/2019)

Benaming van de functie : Adjunct Diensthoofd Human Resources - Politiezone Gent (19/08/2019)				
Criterium	Coef.	Voorstel	Advies	Opmerkingen
Dalende hiërarchie	x2	0	0	-
Stijgende hiërarchie	x2	0	0	-
Budgettaire verantwoordelijkheid	x1	0	0	-
Autonomie in het raam van het personeelsbeheer	x1	0	0	-
TOTAAL OMKADERING		0	0	
Opleidingsniveau vereist voor de functie	x2	0	0	-
Vereiste ervaring	x2	0	0	-
Complexiteit	x4	2	2	-
Invloed	x2	2	0	De invloed van de beslissingen van het Diensthoofd Human Resources is korpsbreed, ze kunnen alle personeelsleden van de politiezone beïnvloeden. Alle acties in de materies loon- en personeelsadministratie, Galop, arbeidsongevallen, ziekte, gezondheid,... hebben met andere woorden steeds effectief een invloed op de statutaire en/of functionele toestand van de personeelsleden van het korps, maar alleen maar voor het diensthoofd.
TOTAAL BIJDRAGE		12	8	
KLASSE		1	1	



6. Diensthoofd Human Resources - Politiezone Gent (19/08/2019)

Benaming van de functie : Diensthoofd Human Resources - Politiezone Gent (19/08/2019)				
Criterium	Coef.	Voorstel	Advies	Opmerkingen
Dalende hiërarchie	x2	3	3	-
Stijgende hiërarchie	x2	2	2	-
Budgettaire verantwoordelijkheid	x1	0	0	-
Autonomie in het raam van het personeelsbeheer	x1	1	1	-
TOTAAL OMKADERING		11	11	
Opleidingsniveau vereist voor de functie	x2	1	1	-
Vereiste ervaring	x2	2	2	-
Complexiteit	x4	2	2	-
Invloed	x2	2	2	-
TOTAAL BIJDRAGE		18	18	
KLASSE		3	3	



7. Adviseur Coördinator - Informatie Architect - Politiezone Gent (19/08/2019)

Benaming van de functie : Adviseur Coördinator - Informatie Architect - Politiezone Gent (19/08/2019)				
Criterium	Coef.	Voorstel	Advies	Opmerkingen
Dalende hiërarchie	x2	1	1	-
Stijgende hiërarchie	x2	0	0	-
Budgettaire verantwoordelijkheid	x1	0	0	-
Autonomie in het raam van het personeelsbeheer	x1	1	1	-
TOTAAL OMKADERING		3	3	
Opleidingsniveau vereist voor de functie	x2	1	1	-
Vereiste ervaring	x2	1	1	-
Complexiteit	x4	2	2	-
Invloed	x2	2	2	-
TOTAAL BIJDRAGE		16	16	
KLASSE		2	2	



8. Klachtencoördinator - Politiezone Gent (19/08/2019)

Benaming van de functie : Klachtencoördinator - Politiezone Gent (19/08/2019)				
Criterium	Coef.	Voorstel	Advies	Opmerkingen
Dalende hiërarchie	x2	0	0	-
Stijgende hiërarchie	x2	2	2	-
Budgettaire verantwoordelijkheid	x1	0	0	-
Autonomie in het raam van het personeelsbeheer	x1	0	0	-
TOTAAL OMKADERING		4	4	
Opleidingsniveau vereist voor de functie	x2	0	0	-
Vereiste ervaring	x2	0	0	-
Complexiteit	x4	1	1	-
Invloed	x2	0	0	-
TOTAAL BIJDRAGE		4	4	
KLASSE		1	1	



9. Adjunct Diensthoofd ICT - Politiezone Gent (19/08/2019)

Benaming van de functie : Adjunct Diensthoofd ICT - Politiezone Gent (19/08/2019)				
Criterium	Coef.	Voorstel	Advies	Opmerkingen
Dalende hiërarchie	x2	0	0	-
Stijgende hiërarchie	x2	0	0	-
Budgettaire verantwoordelijkheid	x1	0	0	-
Autonomie in het raam van het personeelsbeheer	x1	0	0	-
TOTAAL OMKADERING		0	0	
Opleidingsniveau vereist voor de functie	x2	0	2	Naar coherentie met vergelijkbare functies, is een specifiek diploma vereist : universitair onderwijs (specifiek ICT) en hoger onderwijs van het lange type gelijkgesteld met universitair onderwijs (specifiek ICT).
Vereiste ervaring	x2	0	0	-
Complexiteit	x4	2	2	-
Invloed	x2	2	0	Geen enkele actie van deze functie kan een rechtstreekse en concrete invloed hebben op de statutaire en/of functionele toestand van de personeelsleden van het gehele korps. Die beslissingen zijn door andere functies/organe genomen. De invloed is voor het Diensthoofd ICT.
TOTAAL BIJDRAGE		12	12	
KLASSE		1	1	

Hoewel deze functie gewogen is in een klasse 1, is aan deze functie een bijzonder graad verbanden (ICT-adviseur) waardoor de functie, op grond van artikel 11.111.14, §2, RPPol, hoe dan ook tot de klasse 2 behoort.

De bekleder van deze functie " ICT adviseur " geniet automatisch van de bijzondere graad ICT (klasse 2).



10. Diensthoofd ICT - Politiezone Gent (19/08/2019)

Benaming van de functie : Diensthoofd ICT - Politiezone Gent (19/08/2019)				
Criterium		Voorstel	Advies	Opmerkingen
Dalende hiërarchie	x2	3	3	-
Stijgende hiërarchie	x2	2	2	-
Budgettaire verantwoordelijkheid	x1	0	0	-
Autonomie in het raam van het personeelsbeheer	x1	1	1	-
TOTAAL OMKADERING		11	11	
Opleidingsniveau vereist voor de functie	x2	2	1	De Directrice DRP stelt zich de vraag of het absoluut noodzakelijk is om voor deze functie een specifiek universitair diploma te eisen. Het is misschien meer opportuun om voor de adjunct diensthoofd ICT een specifiek diploma in ICT te eisen, en niet voor het diensthoofd ICT.
Vereiste ervaring	x2	2	2	-
Complexiteit	x4	2	2	-
Invloed	x2	2	2	-
TOTAAL BIJDRAGE		20	18	
KLASSE		3	3	

----->>><<<-----



Drukwerk
PolitieZone Gent
Hoofdcommissaris van politie - Korpschef - Filip Rasschaert
Antonius Triestlaan, 12
9000 Gent

Elsene 19/09/2019

Onze referenties DRP COORD /2019 21781
Uw bericht van 06/09/2019
Uw kenmerk Mail

Dossierbeheerder Csl Charlier Héloïse
Telefoon 02/554.41..37
E-mail drp.hrdev@police.belgium.eu

Onderwerp: Weging 6 functies niveau A

Meneer de Korpschef,

De Directie van het personeel van de Federale Politie (DGR/DRP) heeft uw mail van 06/09/2019 betreffende de weging van zes functies van Niveau A binnen uw Politiezone Gent goed ontvangen :


1. Adviseur Diensthoofd Informatie, Analyse en Kennisbeheer
2. Adviseur Adjunct-diensthoofd Informatie, Analyse en Kennisbeheer
3. Juridisch adviseur DIAK
4. Strategisch analist DIAK
5. Diensthoofd ICT
6. Strategisch medewerker DOP

Gelieve hieronder de wegingsadviezen te willen vinden.

Gelieve ons zo spoedig mogelijk een kopie over te maken van de beslissing van de politieraad in verband met de weging van die functies. Dit om onze dossiers te kunnen vervolledigen.

Voor verdere vragen of opmerkingen staan wij uiteraard steeds tot uw beschikking.

ADV Isabelle Corradin
Directeur van het Personeel
DGR/DRP/ Federale Politie



1. Adviseur Diensthoofd Informatie, Analyse en Kennisbeheer - Politiezone Gent (16/09/2019)

Benaming van de functie : Adviseur Diensthoofd Informatie, Analyse en Kennisbeheer - Politiezone Gent (16/09/2019)				
criterium	Coef.	Voorstel	Advies	Opmerkingen
Dalende hiërarchie	x2	4	4	-
Stijgende hiërarchie	x2	2	2	-
Budgettaire verantwoordelijkheid	x1	0	0	-
Autonomie in het raam van het personeelsbeheer	x1	1	1	-
TOTAAL OMKADERING		13	13	
Opleidingsniveau vereist voor de functie	x2	1	1	-
Vereiste ervaring	x2	2	1	Een ervaring van meer dan 6 jaar in zo'n functie vereisen lijkt voor de Directrice DRP enigszins overdreven en niet opportuun naar een eventuele toekomstige aanwerving. Naar coherentie met vergelijkbare functies binnen andere Politiezones lijkt een ervaring van 4 tot 6 jaar voldoende. Een ervaring van meer dan 6 jaar kan gewenst worden, maar niet vereist.
Complexiteit	x4	2	2	-
Invloed	x2	2	2	-
TOTAAL BIJDRAGE		18	16	
KLASSE		3	2	



2. Adjunct Diensthoofd Informatie, Analyse en Kennisbeheer - Politiezone Gent (16/09/2019)

Benaming van de functie : Adjunct Diensthoofd Informatie, Analyse en Kennisbeheer - Politiezone Gent (16/09/2019)				
criterium	Coef.	Voorstel	Advies	Opmerkingen
Dalende hiërarchie	x2	0	0	-
Stijgende hiërarchie	x2	0	0	-
Budgettaire verantwoordelijkheid	x1	0	0	-
Autonomie in het raam van het personeelsbeheer	x1	0	0	-
TOTAAL OMKADERING		0	0	
Opleidingsniveau vereist voor de functie	x2	0	0	-
Vereiste ervaring	x2	0	0	-
Complexiteit	x4	2	2	-
Invloed	x2	0	0	-
TOTAAL BIJDRAGE		8	8	
KLASSE		1	1	



3. Juridisch adviseur DIAK - Politiezone Gent (16/09/2019)

Benaming van de functie : Juridisch adviseur DIAK - Politiezone Gent (16/09/2019)				
Criterium	Coef.	Voorstel	Advies	Opmerkingen
Dalende hiërarchie	x2	0	0	-
Stijgende hiërarchie	x2	0	0	-
Budgettaire verantwoordelijkheid	x1	0	0	-
Autonomie in het raam van het personeelsbeheer	x1	0	0	-
TOTAAL OMKADERING		0	0	
Opleidingsniveau vereist voor de functie	x2	2	2	-
Vereiste ervaring	x2	0	0	-
Complexiteit	x4	2	2	-
Invloed	x2	2	0	De directeur DRP ziet niet in welke mate de taken die deze functie vervult een directe invloed hebben op de statutaire en/of functionele situatie van de personeelsleden binnen het politiekorps. Deze functie heeft geen eigen besluitvorming voor de toepassing van procedures. Het diensthoofd DIAK is hiervoor verantwoordelijk.
TOTAAL BIJDRAGE		16	12	
KLASSE		2	1	



4. Strategisch analist DIAK - Politiezone Gent (16/09/2019)

Benaming van de functie : Strategisch analist DIAK - Politiezone Gent (16/09/2019)				
Criterium	Coef.	Voorstel	Advies	Opmerkingen
Dalende hiërarchie	x2	0	0	-
Stijgende hiërarchie	x2	0	0	-
Budgettaire verantwoordelijkheid	x1	0	0	-
Autonomie in het raam van het personeelsbeheer	x1	0	0	-
TOTAAL OMKADERING		0	0	
Opleidingsniveau vereist voor de functie	x2	1	1	-
Vereiste ervaring	x2	1	1	-
Complexiteit	x4	2	2	-
Invloed	x2	2	0	Rekening houdend met de functiebeschrijving ziet de directeur DRP niet in hoe de functie een directe en concrete invloed kan hebben op de functionele en/of statutaire situatie van de personeelsleden van de politiezone. Niets toont aan dat de functie bindende richtlijnen opstelt en bepaalt voor het volledige politiekorps of over enig initiatief beschikt.
TOTAAL BIJDRAGE		16	12	
KLASSE		2	1	

5. Diensthoofd ICT - Politiezone Gent (16/09/2019)

Benaming van de functie : Diensthoofd ICT - Politiezone Gent (16/09/2019)				
Criterium	Coef.	Voorstel	Advies	Opmerkingen
Dalende hiërarchie	x2	3	3	-
Stijgende hiërarchie	x2	2	2	-
Budgettaire verantwoordelijkheid	x1	0	0	-
Autonomie in het raam van het personeelsbeheer	x1	1	1	-
TOTAAL OMKADERING		11	11	
Opleidingsniveau vereist voor de functie	x2	0	2	Naar coherentie met vergelijkbare functies in andere Politiezones is een specifiek diploma vereist : universitair onderwijs (specifiek ICT) en hoger onderwijs van het lange type gelijkgesteld met universitair onderwijs (specifiek ICT).
Vereiste ervaring	x2	3	1	De functiebeschrijving voorziet in een gewenste ervaring van ten minste 9 jaar in hetzelfde type functie, wat ongewoon hoog is in vergelijking met gelijkwaardige functies in andere politiezones. Op basis hiervan is de directeur DRP van mening dat een relevante ervaring van tussen de 4 en 6 jaar voldoende is voor de uitoefening van deze functie, daar de functie onder de leiding staat van de directeur Beheer.
Complexiteit	x4	2	2	-
Invloed	x2	2	2	-
TOTAAL BIJDRAGE		18	18	
KLASSE		3	3	



6. Strategisch medewerker DOP - Politiezone Gent (16/09/2019)

Benaming van de functie : Strategisch medewerker DOP - Politiezone Gent (16/09/2019)				
Criterium	Coef.	Voorstel	Advies	Opmerkingen
Dalende hiërarchie	x2	0	0	-
Stijgende hiërarchie	x2	2	2	-
Budgettaire verantwoordelijkheid	x1	0	0	-
Autonomie in het raam van het personeelsbeheer	x1	0	0	-
TOTAAL OMKADERING		4	4	
Opleidingsniveau vereist voor de functie	x2	0	0	-
Vereiste ervaring	x2	0	0	-
Complexiteit	x4	2	2	-
Invloed	x2	2	0	Net als bij de strategisch analist ziet de directeur DRP niet in hoe de functie van strategisch medewerker DOP een directe en concrete invloed kan hebben op de functionele en/of statutaire situatie van de personeelsleden in de politiezone.
TOTAAL BIJDRAGE		12	8	
KLASSE		1	1	

Analyse van de adviezen van de directie personeel van de federale politie

1. Functies waarvoor het advies overeenstemt met het voorstel van de Politiezone Gent zowel qua toepassing van de wegingscriteria als qua indeling in de klasse

Het betreft de volgende functies:

- Adviseur van de korpschef;
- Diensthoofd communicatie;
- Diensthoofd Human Resources;
- Adviseur directie beheer;
- Adjunct-diensthoofd / juridisch adviseur DIT;
- Klachtencoördinator.

Dit punt behoeft uiteraard geen verdere analyse.

2. Functies waarvoor het advies overeenstemt met het voorstel van de Politiezone Gent qua indeling in de klasse maar niet qua toepassing van de wegingscriteria

A. *Directeur DBE*

De directeur beheer is verantwoordelijk voor het opstellen en opvolgen van de begroting en het meerjarig budget. Daarenboven monitort hij/zij de aanwending van het korpsbudget. Bovendien keurt hij/zij uitgaven goed.

Onder meer deze overwegingen hebben ertoe geleid dat in het functieprofiel en dus ook het wegingsvoorstel van de betrekking van directeur beheer een budgettaire verantwoordelijkheid voor verbintenissen van minstens 100.000 euro werd opgenomen. Dit is overigens conform met het wegingsadvies dat de directie personeel van de federale politie in 2013 verstrekke voor de functie van directeur beheer.

Hoewel in de door de directie personeel van de federale politie (DRP) uitgewerkte verduidelijkingen van de wegingscriteria als algemeen principe inderdaad wordt gesteld dat in de politiezones de bijzonder rekenplichtige de budgettaire verantwoordelijkheid draagt, wordt dit principe in diezelfde verduidelijking genuanceerd door te stellen dat ook de personeelsleden die binnen een zone instaan voor o.a. de opmaak en de nauwgezette opvolging van de begroting van de zone evenals voor de controle van de aanwending van de begroting gevaloriseerd dienen te worden op het vlak van de budgettaire verantwoordelijkheid.

Door te stellen dat enkel de bijzonder rekenplichtige en dus niet de directeur beheer budgettaire verantwoordelijkheid draagt binnen de politiezone, gaat de directie personeel van de federale politie ons inziens dus in tegen de door DRP opgestelde verduidelijkingen.

Aldus wenst de politiezone Gent te behouden dat de directeur beheer een omvangrijke en korpsbrede budgettaire verantwoordelijkheid heeft.

B. Adjunct-diensthofd Human Resources

Voor wat deze functie betreft, volgt de Politiezone Gent de opmerking van de directie personeel van de federale politie inzake de invloed van de functie. Het wegingsvoorstel zal dienvolgens worden aangepast.

C. Diensthofd ICT

Wat de functie van diensthofd ICT betreft, wenst de politiezone Gent zich in te schrijven op de gangbare tendens om te aanvaarden dat de titularis ervan ofwel houder is van een universitair ICT-diploma ofwel gelijkgesteld is door ervaring.

U zal vaststellen dat de betrekking van diensthofd ICT twee keer werd voorgelegd aan de directie personeel van de federale politie, doch met andere diploma- en ervaringsvereisten. Er valt hierbij aan te stippen dat voor wat de functie diensthofd ICT betreft, een duidelijk gebrek aan coherentie en uniformiteit blijkt tussen de verschillende adviezen van de directie personeel van de federale politie. In augustus 2019 stelt de directie personeel van de federale politie immers dat voor die functie geen specifiek ICT-diploma kan worden geëist. In dit advies aanvaardt de directie personeel van de federale politie echter wel dat, conform de andere diensthofden binnen de directie DBE, een ervaring van 6 tot 9 jaar wordt vereist. In haar advies van september 2019 oordeelt diezelfde directie personeel van de federale politie dan weer dat de functie van diensthofd ICT wel een specifiek ICT-diploma vereist maar dat een ervaring van 4 tot 6 jaar volstaat.

Gelet op het voorgaande wenst onze zone in het functieprofiel te voorzien dat de titularis van de betrekking van diensthofd ICT ofwel houder is van een universitair ICT-diploma met 6 tot 9 jaar ervaring ofwel, indien hij/zij geen universitair ICT-diploma heeft, minstens 10 jaar ervaring (zijnde minstens 6 jaar ervaring vermeerderd met de minimale duur van de universitaire ICT-opleiding) heeft.

Indien we enkel zouden voorzien dat de titularis van de betrekking van diensthofd ICT houder is van een universitair ICT-diploma met 6 tot 9 jaar ervaring, wordt die betrekking gewogen in klasse 3. Indien we enkel zouden voorzien dat de titularis van de betrekking van diensthofd ICT geen universitair ICT-diploma maar wel een ervaring van ten minste 10 jaar vereist, wordt die betrekking eveneens gewogen in een klasse 3. Het lijkt dan ook niet meer dan logisch dat, indien de beide voormelde mogelijkheden parallel worden toegepast, de betrekking hoe dan ook ingedeeld wordt in klasse 3.

D. Adjunct-diensthoofd ICT

De politiezone Gent heeft er, naar analogie met alle andere functies van adjunct-diensthoofd binnen de zone, voor geopteerd om de betrekking van adjunct-diensthoofd ICT ook toegankelijk te maken voor de houders van een brevet van sociale promotie. Op die manier worden loopbaanmogelijkheden geboden aan de niveaus B die houder zijn van een brevet sociale promotie.

Derhalve wenst onze zone, in tegenstelling tot het advies van de directie personeel van de federale politie, te behouden dat het adjunct-diensthoofd ICT houder is van een universitair ICT-diploma of gelijkgesteld is door ervaring.

De Politiezone Gent volgt wel de opmerking van de directie personeel van de federale politie inzake de invloed van de functie. Het wegingsvoorstel zal wat dit punt betreft worden aangepast.

E. Strategisch medewerker DOP

De directie personeel van de federale politie oordeelt in haar advies, in tegenstelling tot hetgeen voorzien werd in het wegingsvoorstel van de politiezone Gent, dat de strategisch medewerker DOP geen concrete invloed heeft op de functionele en/of statutaire situatie van de personeelsleden van de politiezone Gent.

Omtrent het criterium 'invloed' valt aan te stippen dat de door DRP opgestelde verduidelijkingen van dit criterium onder meer het volgende stellen:

“Dit criterium heeft betrekking op de functies waarbij personeelsleden als hoofdtak concepten ontwerpen, systemen ontwikkelen, normen, procedures of algemene reglementeringen bepalen. Dit is het geval voor eenheden die voornamelijk actief zijn op het vlak van R&D.”.

Zoals evenwel blijkt uit het functieprofiel werkt de strategisch medewerker DOP binnen zijn bevoegdheidsdomeinen projecten en processen uit en zorgt hij/zij naderhand ook voor de implementatie ervan. Daarnaast fungeert hij/zij als piloot voor de uitwerking en opvolging van het project/proces 'bestuurlijke handhaving' waarvan hij/zij ook de strategische aansturing binnen het korps uitvoert. Hij/zij draagt ook bij aan de ontwikkeling, uitvoering en opvolging van (het preventieve en proactieve luik van) diverse criminaliteits- en sociale overlastgerelateerde projecten.

Gelet op het voorgaande heeft de strategisch medewerker DOP, naar analogie met andere gelijkaardige functies binnen onze zone die ook dergelijke projecten en processen uitwerken, zoals bijvoorbeeld de adviseur DBE, impact op 600 tot 2000 personeelsleden. Derhalve wenst onze zone het wegingsvoorstel te behouden.

3. Functies waarvoor het advies noch qua indeling in de klasse noch qua toepassing van de wegingscriteria overeenstemt met het voorstel van de Politiezone Gent

A. *Juridisch adviseur DBE*

De juridisch adviseur DBE is in feite een gespecialiseerd adviseur DBE. Dit blijkt ook uit het functieprofiel van de juridisch adviseur DBE waarin uitdrukkelijk wordt vermeld dat *“de juridisch adviseur ook dossiers en onderwerpen behandelt die tot de taken van de adviseurs van de directie beheer behoren”*. Beiden behandelen derhalve dossiers van tactische aard en stellen, in de verschillende bevoegdheidsdomeinen van DBE, beleidsdocumenten en procedures op die op het gehele korps van toepassing zijn.

Met het oog op het behandelen van de juridische dossiers binnen DBE en bij uitbreiding korpsbreed oordeelde men echter dat het een reële meerwaarde zou zijn om voor één van die adviseurs uitdrukkelijk te voorzien dat hij/zij titularis behoorde te zijn van een diploma licentiaat of master in de rechten.

De functies van adviseur DBE en van juridisch adviseur DBE zouden dus dezelfde scores moeten hebben voor alle wegingscriteria met uitzondering van het criterium ‘opleidingsniveau vereist voor de functie’. Voor de juridisch adviseur DBE is immers een specifiek universitair diploma vereist.

Daar waar de directie personeel van de federale politie evenwel voor de adviseur DBE aanvaardt dat hij/zij problemen van tactische aard (de functie organiseert en coördineert de tenuitvoerlegging) behandelt, oordeelt diezelfde commissie dat de juridisch adviseur DBE enkel problemen van operationele aard (de functie voert uit) behandelt. Qua invloed stelt de commissie dan weer dat de adviseur DBE invloed heeft op 600 tot 2000 personeelsleden daar waar de juridisch adviseur DBE invloed zou hebben op minder dan 150 personeelsleden.

Gelet op het gebrek aan een coherente en uniforme toepassing van de onderscheiden wegingscriteria door de directie personeel van de federale politie ten aanzien van deze twee functies, wenst de politiezone Gent haar wegingsvoorstel voor de functie van juridisch adviseur DBE en de daaraan verbonden indeling in klasse 2 te behouden.

B. *Diensthoofd DIAK*

Wat de betrekking van diensthoofd DIAK betreft, oordeelt de directie personeel van de federale politie dat een ervaring van 4 tot 6 jaar voldoende is.

Naar analogie met de diensthoofden DHR en ICT wenst de politiezone Gent evenwel een ervaring van 6 tot 9 jaar te vereisen voor het diensthoofd DIAK. Er valt aan te stippen dat de directie personeel van de federale politie in haar advies van augustus 2019 voor de betrekkingen van diensthoofd DHR en diensthoofd ICT wel aanvaardt dat een ervaring van 6 tot 9 jaar vereist is.

De dienst DIAK is het informatie- en kenniskruispunt van de politiezone Gent. Aldus zorgt die dienst voor een goede informatiehuishouding die onontbeerlijk is voor het uitvoeren van goed politiewerk en het nemen van de gepaste beslissingen en maatregelen. Hierbij valt ook te benadrukken dat het argument dat de directie personeel van de federale politie aanhaalt om minder ervaring te vereisen in deze niet kan worden gevolgd. De dienst DIAK heeft immers een veel ruimer takenpakket dan de lokale informatiekruispunten van andere zones. Zo is de dienst DIAK, naast de gewoonlijk aan het lokale informatiekruispunt toebedeelde taken, ook bevoegd voor het strafregister, het kennisbeheer, de archivering en de strategisch analyse binnen onze zone. De vergelijking die de directie personeel van de federale politie wenst te maken met het lokale informatiekruispunt van andere zones gaat in deze dan ook niet op. Het spreekt voor zich dat die dienst, om optimaal te kunnen werken, dient te worden geleid door een ervaren diensthoofd dat onderlegd is in al die diverse materies.

Zoals uit het voorgaande blijkt, moet de betrekking van diensthoofd DIAK wat de aard, de complexiteit, de eraan verbonden verantwoordelijkheden en de diversiteit van het takenpakket betreft, dus zeker niet onderdoen voor de betrekkingen van diensthoofd DHR en diensthoofd ICT. Bovendien stuurt het diensthoofd DIAK ook een aantal korpsbrede functies, zoals bijvoorbeeld business analist en drugcoördinator aan. Tenslotte is DIAK, met 63 personeelsleden, de vijfde grootste dienst van de politiezone Gent zodat ook de omvang van de dienst een ervaring van minstens 6 jaar rechtvaardigt.

De politiezone Gent wenst dan ook te behouden dat de betrekking van diensthoofd DIAK een ervaring van 6 tot 9 jaar vereist, hetgeen samen met de andere wegingscriteria (die door de directie personeel van de federale politie wel worden aanvaard) leidt tot een indeling van die betrekking in klasse 3.

C. Strategisch analist DIAK

De directie personeel van de federale politie oordeelt in haar advies, in tegenstelling tot hetgeen voorzien werd in het wegingsvoorstel van de politiezone Gent, dat de adviseur strategisch analist DIAK geen concrete invloed heeft op de functionele en/of statutaire situatie van de personeelsleden van de politiezone Gent.

Zoals hoger reeds gesteld, stellen de door DRP opgestelde verduidelijkingen dat *“dit criterium betrekking [heeft] op de functies waarbij personeelsleden als hoofdtaak concepten ontwerpen, systemen ontwikkelen, normen, procedures of algemene reglementeringen bepalen. Dit is het geval voor eenheden die voornamelijk actief zijn op het vlak van R&D.”*

De hoofdtaak van de strategisch analist DIAK bestaat net uit het ontwikkelen van concepten, procedures, instrumenten (intelligence products) en tools die alle personeelsleden van de politiezone Gent in hun werking ondersteunen en sturen. De door de strategisch analist DIAK ontwikkelde operationele tools (bv. vroegdetectie, reeksdetectie, daderprofilering, dadermobiliteit en dadernetwerken) laten de personeelsleden toe om op eigen initiatief data te analyseren en informatiegestuurde beslissingen te nemen.

In bepaalde materies (bv. jaarrapport en commissie algemene zaken) is de werking van de strategisch analist DIAK een verlengde van de werking van de cel beleidsondersteuning. Voor de strategisch analist

binnen die cel beleidsondersteuning werd in 2013 door de directie personeel van de federale politie aanvaard dat hij/zij invloed heeft op 600 tot 2000 personeelsleden. Gelet op hun rol in de werking van de cel beleidsondersteuning, moet dus voor de strategisch analist DIAK eenzelfde invloed aanvaard worden.

Aldus heeft de strategisch analist DIAK ons inziens wel degelijk een invloed op het functioneren van de personeelsleden van de politiezone Gent. Dit te meer gelet op de ontwikkeling van tools die die personeelsleden toelaten om in realtime analyses te doen waardoor het (efficiënt) functioneren hoe dan wordt gefaciliteerd.

De politiezone Gent pleit, voor wat de betrekking van strategisch analist DIAK betreft, dan ook voor een behoud van het wegingsvoorstel en de indeling in klasse 2 aangezien die functie ons inziens invloed heeft op 600 tot 2000 personeelsleden.

Weging en indeling in klassen van de functies van niveau A van de Politiezone Gent

Dienst	Functie	Wegingscriteria ¹								Klasse
		1	2	3	4	5	6	7	8	
KC + STD	Adviseur beleidsondersteuning	0	2	0	0	1	1	2	2	2
KC + STD	Adviseur van de korpschef	0	3	0	0	1	2	2	2	2
DIT	Adjunct-diensthoofd / juridisch adviseur	0	0	0	0	2	0	1	0	1
DIT	Klachtencoördinator	0	2	0	0	0	0	1	0	1
DCO	Diensthoofd	2	3	0	1	1	1	2	2	2
DCO	Adjunct-diensthoofd	0	2	0	0	0	0	2	0	1
DBE - LS	Directeur beheer	4	3	3	2	1	2	3	2	4
DBE - LS	Adjunct-directeur beheer	0	2	0	0	1	1	2	2	2
DBE - LS	Adviseur DBE	0	2	0	0	0	0	2	2	1
DBE - LS	Juridisch adviseur DBE	0	2	0	0	2	0	2	2	2
DFM	Diensthoofd	3	2	0	1	1	2	2	2	3
DFM	Adjunct-diensthoofd / bureauverantwoordelijke financiën	3	0	0	1	1	1	2	0	1
DHR	Diensthoofd	3	2	0	1	1	2	2	2	3
DHR	Adjunct-diensthoofd	0	0	0	0	0	0	2	0	1
DHR	Preventieadviseur	0	3	0	0	3	1	2	2	2 ²
ICT	Diensthoofd ³	3	2	0	1	2	2	2	2	3
ICT	Adjunct-diensthoofd	0	0	0	0	0	0	2	0	2 ⁴
DOP - LS	Strategisch medewerker	0	2	0	0	0	0	2	2	1
DMZ	Diensthoofd	3	2	0	1	1	1	2	2	2
DMZ	Adjunct-diensthoofd	0	0	0	0	0	0	1	0	1
DMZ	Bureauverantwoordelijke politionele misdrijfpreventie	1	0	0	1	0	0	1	0	1
VD	Medewerker verkeerstechniek	0	0	0	0	0	0	1	0	1
DIAK	Diensthoofd	4	2	0	1	1	2	2	2	3
DIAK	Strategisch analist	0	0	0	0	1	1	2	2	2

¹ 1: Dalende hiërarchie, 2: Stijgende hiërarchie, 3: Budgettaire verantwoordelijkheid, 4: Autonomie van de functie, 5: Opleidingsniveau, 6: Vereiste ervaring, 7: Complexiteit, 8: Invloed van de functie.

² De personeelsleden van het niveau A die beantwoorden aan de wettelijke voorwaarden om het ambt van preventieadviseur uit te oefenen en effectief voor deze functie zijn aangewezen, behoren minstens tot klasse A2 (artikel II.III.14, §3, eerste lid, RPPol).

³ Zie analyse van de adviezen van de wegingscommissie, punt 2, C. Voor de vereiste dat de titularis van de betrekking van diensthoofd ICT houder is van een universitair ICT-diploma met 6 tot 9 jaar ervaring, wordt voor criteria 5 en 6 telkens een waarde van 2 toegekend. Voor de parallelle vereiste dat de titularis van de betrekking van diensthoofd ICT, indien hij/zij geen houder is van een universitair ICT-diploma, minstens 10 jaar ervaring (zijnde minstens 6 jaar ervaring vermeerderd met de minimale duur van de universitaire ICT-opleiding) moet hebben, wordt voor de criteria 5 en 6 respectievelijk een waarde van 0 en 3 toegekend.

⁴ De personeelsleden bekleed met een bijzondere graad van niveau A (zoals ICT-adviseur), behoren minstens tot klasse A2 (artikel II.III.14, §2, RPPol).

Vergelijking tussen de huidige weging en de nieuwe weging van de functies van niveau A van de Politiezone Gent

Dienst	Functie	Huidige klasse	Nieuwe klasse
KC + STD	Adviseur beleidsondersteuning (3 betrekkingen)	2	2
KC + STD	Adviseur van de korpschef	Schrappen van 1 adviseur beleidsondersteuning die klasse 2 is.	2
DIT	Adjunct-diensthoofd / juridisch adviseur	1	1
DIT	Klachtencoördinator	1	1
DCO	Diensthoofd	2	2
DCO	Adjunct-diensthoofd	1	1
DBE - LS	Directeur beheer	4	4
DBE - LS	Adjunct-directeur beheer	2	2
DBE – LS	Adviseur DBE (2 betrekkingen)	1	1
DBE - LS	Juridisch adviseur DBE	Schrappen van 1 adviseur DBE die klasse 1 is.	2
DFM	Diensthoofd	3	3
DFM	Adjunct-diensthoofd / bureauverantwoordelijke financiën	1	1
DHR	Diensthoofd	Ingevolge de samenvoeging van de diensten HRM en DPE tot de nieuwe dienst DHR werd een diensthoofd en een adjunct-diensthoofd voorzien in plaats van de 2 diensthoofden. De diensthoofden HRM en DPE waren beiden klasse 2.	3
DHR	Adjunct-diensthoofd	Ingevolge de samenvoeging van de diensten HRM en DPE tot de nieuwe dienst DHR werd een diensthoofd en een adjunct-diensthoofd voorzien in plaats van de 2 diensthoofden. De diensthoofden	1

		HRM en DPE waren beiden klasse 2.	
DHR	Preventieadviseur	2	2 ¹
ICT	Diensthofd ²	2	3
ICT	Adjunct-diensthofd ³	2	2
DOP - LS	Strategisch medewerker	In plaats van de juridisch adviseur die klasse 1 is.	1
DMZ	Diensthofd	2	2
DMZ	Adjunct-diensthofd	1	1
DMZ	Bureauverantwoordelijke politionele misdrijfpreventie	1	1
VD	Medewerker verkeerstechniek	1	1
DIAK	Diensthofd	2	3
DIAK	Strategisch analist (2 betrekkingen)	1	2

¹ De personeelsleden van het niveau A die beantwoorden aan de wettelijke voorwaarden om het ambt van preventieadviseur uit te oefenen en effectief voor deze functie zijn aangewezen, behoren minstens tot klasse A2 (artikel II.III.14, §3, eerste lid, RPPol).

² Zie analyse van de adviezen van de wegingscommissie, punt 2, C. Voor de vereiste dat de titularis van de betrekking van diensthofd ICT houder is van een universitair ICT-diploma met 6 tot 9 jaar ervaring, wordt voor criteria 5 en 6 telkens een waarde van 2 toegekend. Voor de parallelle vereiste dat de titularis van de betrekking van diensthofd ICT, indien hij/zij geen houder is van een universitair ICT-diploma, minstens 10 jaar ervaring (zijnde minstens 6 jaar ervaring vermeerderd met de minimale duur van de universitaire ICT-opleiding) moet hebben, wordt voor de criteria 5 en 6 respectievelijk een waarde van 0 en 3 toegekend.

³ De personeelsleden bekleed met een bijzondere graad van niveau A (zoals ICT-adviseur), behoren minstens tot klasse A2 (artikel II.III.14, §2, RPPol).

