

---

**2020\_VVB\_00028 Voorstel van raadsbesluit – Veiligheidsplan Brugse Poort: 2. Afschaffen knip Bargiebrug**

**Beslissing:** Afgekeurd door de gemeenteraad in vergadering van 25 mei 2020

**Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:**

mevrouw Zeneb Bensafia, voorzitter  
de heer Mathias De Clercq, burgemeester; de heer Filip Watteeuw, schepen; mevrouw Sofie Bracke, schepen; mevrouw Elke Decruynaere, schepen; mevrouw Astrid De Bruycker, schepen; de heer Sami Souguir, schepen; mevrouw Tine Heyse, schepen; mevrouw Mieke Van Hecke, schepen; mevrouw Annelies Storms, schepen; de heer Bram Van Braeckvelt, schepen; de heer Rudy Coddens, schepen; de heer Christophe Peeters, ondervoorzitter; de heer Johan Deckmyn; mevrouw Karin Temmerman; mevrouw Gabi De Boever; mevrouw Anne Schiettekatte; mevrouw Elke Sleurs; mevrouw Sara Matthieu; mevrouw Stephanie D'Hose; de heer Veli Yüksel; de heer Sven Taeldeman; de heer Jef Van Pee; mevrouw Sandra Van Renterghem; de heer Mehmet Sadik Karanfil; de heer Gert Robert; mevrouw Karlijn Deene; de heer Carl De Decker; mevrouw Mieke Bouve; de heer Cengiz Cetinkaya; mevrouw Karla Persyn; mevrouw Evita Willaert; mevrouw Anneleen Van Bossuyt; de heer Tom De Meester; de heer Bert Misplon; mevrouw Tine De Moor; mevrouw Anita De Winter; de heer Joris Vandenbroucke; de heer Manuel Mugica Gonzalez; mevrouw Yeliz Güner; mevrouw Patricia De Beule; de heer Mattias De Vuyst; de heer Yüksel Kalaz; de heer Stijn De Roo; mevrouw Sonja Welvaert; de heer Christiaan Van Bignoot; mevrouw Caroline Persyn; de heer Ronny Rysermans; de heer Nicolas Vanden Eynden  
mevrouw Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; de heer Luc Kupers, adjunct-  
algemeendirecteur

**Bevoegd:** Mathias De Clercq

**Betrokken:** Filip Watteeuw

**Juridisch kader**

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

Decreet Lokaal Bestuur

**Motivering**

De mensen in de Brugse Poort worden al jaren geconfronteerd met zware (drugs)criminaliteit. De leefbaarheid van de wijk staat meer dan ooit sterk onder druk. Bewoners voelen zich niet veilig op straat en worden dag in dag uit met drugdealers en andere criminelen geconfronteerd en door hen geïntimideerd, verbaal en met wapens. De recente gewelddadige confrontaties tussen (drugs)criminelen open en bloot op straat zijn slechts de zoveelste episode in een aanslepend verhaal.

Het stadsbestuur heeft de laatste jaren vooral ingezet op een poging om de wijk te herwaarderen. Via het stadsvernieuwingsproject 'Zuurstof voor de Brugse Poort' (°2002) werden vele miljoenen euro's in de wijk gepompt. Het stadsbestuur en het OCMW ondersteunen er ook permanent een hele reeks organisaties en werkingen die het samenleven in de wijk moeten verbeteren (o.a. vzw Jong, De Vieze Gasten, De Koer, vzw Trafiek, Wijkgezondheidscentrum Brugse Poort). De miljoenen hebben echter niet geleid tot het verhoopte resultaat.

Bepaalde keuzes die het stadsbestuur de voorbije jaren gemaakt heeft, hebben een oplossing ook allesbehalve dichterbij gebracht. Dat is met name het geval voor de knip aan de Bargiebrug die werd ingevoerd in het kader van het circulatieplan (2017). Burgers hebben in dit kader al gewezen op het wegvallen van sociale controle en bijhorende gettovorming. Die klachten werden ook herhaald naar aanleiding van de recente gebeurtenissen.

De politie doet ondertussen wat ze kan en boekt soms tijdelijke successen, maar een structurele oplossing voor de (drugs)criminaliteit in de wijk is duidelijk nog veraf. Wijkbewoners geven ook aan dat ze niet gehoord worden door het stadsbestuur. Met informatie die doorgegeven wordt, wordt voor zover men kan vaststellen weinig of niets gedaan, of veel te laat. Een georganiseerde samenwerking tussen politie en bewoners blijft vooralsnog uit.

De maatregelen die het stadsbestuur op 15 mei jl. heeft aangekondigd in reactie op de recente incidenten lijken niet van aard om op langere termijn voor een oplossing te zullen zorgen. Hoewel er zeker positieve punten zijn (zoals de samenwerking met parket en DVZ) gaat het om grotendeels tijdelijke (cf. de twee camera's, de strikte controles van personen/handelszaken tot eind juni) of evidente/reguliere zaken (snelheidscontroles, het proper houden van de buurt door Ivago). In het verleden zijn al vaker gelijkaardige acties ondernomen, maar zonder blijvend resultaat.

Om die reden stelt de N-VA fractie voor om – aanvullend op wat nu al gebeurt (cf. investeren in wijkinfrastructuur, ondersteunen van wijkorganisaties, etc.) – drie vernieuwende elementen op te starten die de veiligheid en de leefbaarheid van de buurt op de langere termijn structureel moeten verbeteren:

### *1. Voorzien van permanente camerabewaking voor de wijk*

In andere Vlaamse steden – en ondertussen ook in meer landelijke gemeenten – is al ruimschoots aangetoond dat veiligheidscamera's een zeer waardevol element zijn voor een efficiënt veiligheidsbeleid. Drugsdealers en andere criminelen worden van de straat geplukt zonder dat er sprake is van het schenden van de privacy van bewoners. Wat in andere steden al lang vanzelfsprekend is, zou het ook in Gent moeten worden. Camera's op zich lossen uiteraard niet alles op, maar ze zijn wel een onderdeel van de oplossing.

### *2. Afschaffen van de knip aan de Bargiebrug*

Het afschaffen van de knip aan de Bargiebrug zal leiden tot het opnieuw toenemen van de sociale controle. Ook hier geldt: de knip afschaffen lost niet alles op, maar het is een onderdeel van een structurele oplossing voor de veiligheidsproblemen in de wijk. Tegelijk wordt bekeken welke alternatieve maatregelen moeten genomen worden om de verkeersveiligheid in de wijk te bevorderen.

### 3. Samenwerking tussen politie en burgers

Samenwerking tussen politie en burgers is zonder meer aangewezen in een wijk waar de veiligheidsproblemen groot zijn. Het stadsbestuur experimenteert nu al met een vorm van buurtinformatienetwerk (BIN) in Oostakker, een werkvorm die in tal van steden en gemeenten zijn vruchten afwerpt. In de wijken Sluizeken-Tolhuis-Ham en Rabot heeft het stadsbestuur eerder al ingezet op een 'Buurt Bestuurt'-aanpak. Structurele samenwerking tussen politie en bewoners – via BIN, Buurt Bestuurt of onder een andere vorm – is ook in de Brugse Poort een noodzaak. Via alleen de noodoproepen naar de alarmcentrale gaan we er niet geraken.

Daarom, op voorstel van de N-VA-fractie:

### **Beslissing**

#### **Beslist het volgende:**

- 9 stem(men) voor: Gabi De Boever; Johan Deckmyn; Karlijn Deene; Caroline Persyn; Gert Robert; Ronny Rysermans; Elke Sleurs; Anneleen Van Bossuyt; Sandra Van Renterghem
- 40 stem(men) tegen: Zeneb Bensafia; Mieke Bouve; Sofie Bracke; Cengiz Cetinkaya; Rudy Coddens; Stephanie D'Hose; Patricia De Beule; Astrid De Bruycker; Mathias De Clercq; Carl De Decker; Tom De Meester; Tine De Moor; Stijn De Roo; Mattias De Vuyst; Anita De Winter; Elke Decruynaere; Yeliz Güner; Tine Heyse; Yüksel Kalaz; Mehmet Sadik Karanfil; Sara Matthieu; Bert Mispion; Manuel Mugica Gonzalez; Christophe Peeters; Karla Persyn; Anne Schiettekatte; Sami Souguir; Annelies Storms; Sven Taeldeman; Karin Temmerman; Christiaan Van Bignoot; Bram Van Braeckevelt; Mieke Van Hecke; Jef Van Pee; Nicolas Vanden Eynden; Joris Vandenbroucke; Filip Watteeuw; Sonja Welvaert; Evita Willaert; Veli Yüksel
- 0 onthoudingen(en):
- 0 stem(men) ongeldig:
- 0 stem(men) blanco:

#### **Artikel 1:**

De gemeenteraad draagt het college van burgemeester en schepenen op om de circulatieplan-knip aan de Bargiebrug af te schaffen en tegelijk (alternatieve) maatregelen te nemen om de verkeersveiligheid in de Brugse Poort te bevorderen.