



## **Opschrift**

Vergadering van 25 mei 2020

Nummer: 2020\_IP\_00030

### **Onderwerp:**

**Interpellatie van raadslid Ronny Rysermans: Graad van vervuiling slib Watersportbaan**

### **Raadslid(-leden):**

Ronny Rysermans - N-VA

**Bevoegd:** Sofie Bracke

**Betrokken:** Tine Heyse

## **Omschrijving van de vraag**

### **Toelichting:**

Het stadsbestuur heeft beslist de Watersportbaan te laten uitbaggeren. Niemand twijfelt eraan dat dit dringend nodig is, alvast de roeiclubs kijken hier al lang naar uit.

Daarvoor wordt voorlopig een budget voorzien van 2.5 miljoen euro. De stad wenst voor de financiering beroep te doen op subsidies voor topsportinfrastructuur van de Vlaamse overheid. Het subsidiedossier voor deze aanvraag zal in maart 2021 ingediend worden.

Het maximaal uit te baggeren volume wordt geschat op 86.390 m<sup>3</sup>. Een belangrijke factor in de kost van dit project is de graad van vervuiling van het uit te baggeren slib.

Ik vroeg schepen Bracke naar de meest recente informatie over het slib in de Watersportbaan en de mogelijke verontreinig ertvan. (zie schriftelijke vraag 2020\_SV\_00081).

Zij verwees in haar antwoord naar het rapport van een uitgebreide staalname en onderzoek uit 2015. (zie het rapport in bijlage)

Echter, zoals de schepen aangeeft, moet dit rapport worden geactualiseerd.

“Het rapport waar we nu over beschikken werd in augustus 2015 werd in opdracht van dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen/ Farys een VLAREMA opgemaakt door Evirosoil (staalnamen en analyse).”

“Het rapport met de analyse van het slib van 2015 moet geactualiseerd worden. Sinds 1 april 2019 zijn bovendien ook nieuwe normen van toepassing. Pas als de kwaliteit én de hoeveelheid te verwijderen slib bepaald is, kan het budget voor het uitbaggeren bepaald en gedetailleerd worden.”

**Vraag:**

a) Uit het rapport dat ik heb ontvangen blijkt dat er vervuiling is van het slib in de Watersportbaan.

Als leek kan ik niet oordelen over de ernst van de aangetroffen verontreiniging of over welke extra kosten dit meebrengt.

Het rapport vermeldt toch overschrijdingen van zware metalen, minerale olie, PCB en PAK.

Graag wat toelichting bij de resultaten van dit rapport. In welke mate is dit problematisch?

b) Sinds april 2019 zijn er nieuwe normen in verband met vervuild slib. Graag hierover wat toelichting.

Wat is de impact ervan op de kostprijs voor het verwerken van het uitgebaggerde slib?

c) De actualisatie van het bodemrapport van de Watersportbaan moet op tijd afgerond zijn om het subsidiedossier bij de Vlaamse overheid in te dienen, streefdatum maart 2021.

Is de actualisatie van het rapport al besteld? Wat is de stand van zaken?

d) Werden de sportclubs welke gebruik maken van de Watersportbaan op de hoogte gebracht van het rapport van 2015? Indien neen, waarom niet?

## **Bijlagen**

**Bijgevoegde bijlage(n):**

- getekend vlaremarapport Watersportbaan Gent.pdf