



## **Opschrift**

Vergadering van 17 februari 2020

Nummer: 2020\_IP\_00011

### **Onderwerp:**

**Interpellatie van raadslid Ronny Rysermans: Basis voor conclusies werkgroep vuurwerk?**

### **Raadslid(-leden):**

Ronny Rysermans - N-VA

**Bevoegd:** Annelies Storms

**Betrokken:** Mathias De Clercq

## **Omschrijving van de vraag**

### **Toelichting:**

Op 4 januari viel in de pers het volgende te lezen:

*“Alle alternatieven voor traditioneel vuurwerk zijn nog veel duurder. Maar we blijven het opvolgen, want er komt veel nieuws op de markt.” Dat concludeert de werkgroep Vuurwerk die in het voorjaar van start is gegaan in Gent. Het grote nieuwjaarsvuurwerk heeft elk jaar zijn voor- en tegenstanders. Dierenvrienden klagen aan dat honden, paarden en zelfs vogels veel te fel worden opgeschrikt worden de knallen. Daarom is in Gent een werkgroep aan de slag gegaan om alternatieven te onderzoeken. ’*

Uit een recent ingediend inzagerecht blijkt echter dat de werkgroep in kwestie maar één maal is samengekomen en dat er van die bijeenkomst noch een verslag noch een eindrapport bestaat. Het is vreemd dat er dan toch conclusies in de pers verschijnen.

### **Vraag:**

Vandaar mijn vragen:

1. Waar zijn – bij afwezigheid van een verslag of eindrapport – de conclusies van de werkgroep vuurwerk zoals die in de pers te lezen waren eigenlijk op gebaseerd?
2. Is de werkgroep nog actief? Indien ja, wie zit hier in en waaruit bestaat de werking precies?