



## **Opschrift**

Vergadering van 5 februari 2020

Nummer: 2020\_MV\_00041

Onderwerp:

**Mondelinge vraag van raadslid Fourat Ben Chikha: Intrede van het nieuwe decreet NAFT**

Raadslid(-leden):

Fourat Ben Chikha - Groen

Bevoegd: Elke Decruynaere

## **Omschrijving van de vraag**

**Toelichting:**

Vanaf 1 september ging het decreet NAFT in voege. NAFT (of een Naadloos Flexibel Traject) is er voor jongeren die wegens pedagogische, juridische, sociale of persoonlijke redenen het onderwijs dreigen te verlaten. We zien dat de problematiek van deze jongeren vaak samen gaat met spijbelgedrag, een problematische thuissituatie, delinquent gedrag of psychiatrische problemen bij de jongere of binnen zijn leefomgeving.

Door de komst van het nieuwe decreet verschoof de opdracht van de aanbieders. Met de intrede van het nieuwe decreet kunnen nu alle jongeren die ingeschreven zijn in een secundaire school en het onderwijs dreigen te verlaten terecht in een traject op maat om hen zo terug naar de schoolbanken zal brengen. Concreet wil dit zeggen dat de aanbieders nu niet enkel meer werken voor het deeltijds onderwijs maar voor alle secundaire onderwijsvoorzieningen binnen hun regio. En dat terwijl deze omschakeling budgetneutraal is.

**Vraag:**

- Wat is de rol van de Stad in dit verhaal?
- Kan je na 4 maanden een stand van zaken geven over het verloop en de aanmeldingen binnen dit gewijzigde aanbod?

## **Antwoord**

6 februari 2020

Omdat het in Gent over heel wat jongeren gaat, volg ik deze veranderingen van zeer nabij op. Voorheen ging het enkel over de leerlingen in DBSO, sinds 2016 gaat het over een grotere groep jongeren. Dat is positief, want ook andere jongeren kunnen het moeilijk krijgen.

Wat zien we? Dat de mogelijkheid om jongeren meteen te begeleiden weg is gevallen en dat de mogelijkheden om jongeren in DBSO op te volgen kleiner geworden zijn. Dit is logisch aangezien het budgetneutraal is en de vraag daarvoor al heel groot was.

Waar vroeger de trajecten intensief en van lange duur waren (leerlingen die 2 dagen naar school gingen en 3 dagen gingen werken), zien we nu kortere trajecten met minder uren. Concreet, vroeger kregen de jongeren 3 dagen individuele begeleiding bij de Werf en vzw Apart, dat is nu minder.

We krijgen vanuit de scholen signalen dat jongeren opgeroepen worden om enkele uren op traject te komen en voor de rest thuis zitten. En ze zijn hiermee wettelijk in orde! Hun afwezigheid is dus niet te zien in de spijbelcijfers. Dat is geen goede zaak en we zijn daarover verontrust.

Wat blijkt? Er zit een grote tijd tussen de aanmelding (scholen die aan de alarmbel trekken en hulp vragen) en de start van de begeleiding. Waardoor de jongeren thuis zitten te wachten om te starten. En dit gaat over kwetsbare jongeren.

Ik maak me serieuze zorgen en zou dit willen meegenomen zien in de evaluatie. Het stond natuurlijk wel in de sterren geschreven aangezien we met hetzelfde budget moeten werken.

Het is veel bekender, dat is positief. Maar het is geen eenduidig positief verhaal, integendeel, dus nood aan evaluatie en bijsturing.

---