



## **Opschrift**

Vergadering van 16 december 2019

Nummer: 2019\_MV\_00410

Onderwerp:

**Mondelinge vraag van raadslid Cengiz Cetinkaya: Neveneffecten van Sammeke**

Raadslid(-leden):

Cengiz Cetinkaya - Groen

Bevoegd: Mathias De Clercq

## **Omschrijving van de vraag**

**Toelichting:**

Op basis van gevoerd onderzoek in Gent besluiten Jelle De Kock en prof. Wim Hardyns dat de superflitspaal vertragend effect heeft op de meeste chauffeurs, maar dat velen onder hen weer versnellen nadat ze de flitspaal gepasseerd zijn. Ze suggereren - om het 'optrekken' te vermijden - Sammeke wat verder te laten volgen door een tweede verborgen camera. Als dat regelmatig gebeurt, zullen snelheidsduivels wel twee maal nadenken. Een andere mogelijkheid is om trajectcontrole uit te voeren op grotere stadswegen.

**Vraag:**

Is de burgemeester bereid met de piste die de onderzoekers aanreiken verder aan de slag te gaan?

Wat denkt de burgemeester van de andere optie om trajectcontrole uit te laten voeren op grotere stadswegen?

## **Antwoord**

**17 december 2019**

Geacht raadslid,

Het onderzoek van de heer Jelle De Kock en Prof. Dr. Wim Hardyns gebeurde in nauwe samenwerking met de verkeersdienst van de politie. De politie neemt de aanbevelingen uit het onderzoek uiteraard dan ook ter harte.

De Lidar-camera (ook ‘Sammeke’ genoemd) zal blijvend worden ingezet op plaatsen waar trager verkeer van belang is, zoals aan scholen en aan wegenwerken. Wat betreft de suggestie van de onderzoekers om de Lidar een beetje verder in de straat te laten volgen door een tweede niet-zichtbare snelheidscamera geeft de politie mee dat dit reeds gebeurd in sommige gevallen.

Om de pakkans te vergroten is het evenwel een bewuste keuze van de politie om geen details te geven over de precieze plaatsen waar deze niet-zichtbare snelheidscamera wordt ingezet. De politie zal dus zeker niet communiceren waar en hoeveel keer de combinatie Lidar-camera en de niet-zichtbare snelheidscamera wordt toegepast maar dit zal zeker blijvend gebeuren op het terrein.

Bij wijze van voorbeeld geeft de politie mee dat de combinatie van beide camera’s nog op 12.12.2019 werd toegepast tijdens de ochtendspits: de Lidar-camera stond opgesteld in de Zuiderlaan, 400 meter verder in de rijrichting heeft men de niet-zichtbare snelheidscamera opgesteld.

Wat betreft de vraag omtrent mogelijke trajectcontroles op de grotere stadswegen kan ik meegeven dat dit gewestwegen zijn waar het Vlaanderen is die, op basis van objectieve data, bepaalt waar de extra trajectcontroles komen en dit ook voor 100% financiert.

De vorige Vlaamse minister van Mobiliteit Ben Weyts koos voor een ‘top-down’-benadering inzake het installeren van trajectcontroles: het was het Agentschap Wegen en Verkeer die, op basis van objectieve data, bepaalde waar in gans Vlaanderen trajectcontroles werden geïnstalleerd.

Huidig minister van Mobiliteit Lydia Peeters heeft evenwel op 16.10.2019 in haar antwoord op een actuele vraag in de plenaire vergadering van het Vlaams parlement expliciet gesteld dat ze bij de bepaling van trajectcontroles op gewestwegen input wenst te voorzien van de lokale besturen. Terecht stelt de Minister dat de lokale besturen immers vaak het best weten hoe en waar trajectcontroles kunnen worden ingezet. Onze stad is in elk geval bereid dienaangaande de nodige input te leveren en kijkt uit naar de samenwerking met het Agentschap Wegen en Verkeer.

---