



Opschrift

Vergadering van 14 januari 2020

Nummer: 2020_MV_00005

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Hafsa El -Bazioui: Toegankelijkheid overheidsgebouwen

Raadslid(-leden):

Hafsa El -Bazioui - Groen

Bevoegd: Annelies Storms

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

Sinds 2010 moeten publieke gebouwen in Vlaanderen voldoen aan een reeks regels rond toegankelijkheid, onder meer voor personen met een handicap, maar ook voor bijvoorbeeld kinderwagens. De regels gelden voor overheidsgebouwen, handelszaken, sportzalen, scholen, enzovoort. De naleving wordt nagekeken bij de aanvraag voor een bouwvergunning.

Die regels voor toegankelijkheid van publieke gebouwen, van kracht sinds 2010, worden quasi nooit volledig nageleefd, zo blijkt nu uit een studie in opdracht van de Vlaamse regering.

Zopas werd het toegankelijkheidscharter ondertekend dat vorige maand op de gemeenteraad werd goedgekeurd. Het is alleszins al een fijne vaststelling dat hier ook enkele bijkomende acties voor de dienst FM en Sogent werden voorgesteld, om de toegankelijkheid van onze publieke gebouwen te verbeteren.

Vraag:

Hoe gebeurt toezicht op naleving van de toegankelijkheidsregels bij de bouw van Gentse publieke gebouwen? Wordt er bij grondige renovatie ook hieraan systematisch aandacht besteed?

Worden klachten en opmerkingen hieromtrent systematisch bijgehouden? Kunnen we daar wat uit leren?

Wordt niet-naleving van de regels en de voorschriften uit het bestek beboet? Indien niet, is het een optie dat voortaan te doen?

Behandeld door de commissie milieu, personeel en fm (mpf) in vergadering van 14 januari 2020.

Antwoord

22 januari 2020

In die studie komen inderdaad geen Gentse gebouwen maar het is een goeie aandacht om de problematiek van toegankelijkheid eens onder de aandacht te brengen.

Wat onze eigen gebouwen betreft (nieuwbouw of grondige verbouwing) proberen we zeker bij nieuwbouw en grondige renovatie hoger te leggen dan wat de Vlaamse wetgeving vraagt. Bijvoorbeeld in het Gravensteen is er momenteel geen lift en als je de Vlaamse regelgeving toepast is er een uitzondering waardoor je geen lift moet aanbrenge maar we hebben dat toch opgenomen in de eisen voor het ontwerp. We proberen dus op alle mogelijke manieren daar aandacht aan te besteden, ook binnen de erfgoedcontext.

Hoe gaan we hiervoor te werk:

- Bij nieuwbouw/significante verbouwing door FM wordt toegankelijkheid steeds meegenomen in het programma van eisen. We voorzien hiervoor ook (met de toegankelijkheidsambtenaar) de ontwikkeling van aangepaste bestekteksten, ten einde toegankelijkheid optimaal in bestekken op te nemen.
- We voorzien in 2020 bijkomende opleiding voor bouwprojectleiders FM rond toegankelijkheid, ten einde de latente kennis rond dit onderwerp ‘op te frissen’ en dit aspect in het ontwerp optimaal mee te nemen.

Het charter Toegankelijkheid heeft ook als uitgangspunt om steeds bij de start de toegankelijkheid goed te definiëren en om dit principe en bijhorende ambitie te realiseren zal FM daar samen met de toegankelijkheidsambtenaar verder aan werken de komende maanden. De toegankelijkheidsambtenaar krijgt daarvoor ook een extra collega.

Worden klachten en opmerkingen hieromtrent systematisch bijgehouden? Kunnen we daar wat uit leren?

Bij FM is geen register waar klachten systematisch bij gehouden worden. Voor sommige gebouwen is het bij de beleidsdomeinen geweten: zo weet men al lang dat in het Design museum er een lift moest komen maar om dat te realiseren is er een nieuwe vleugel

nodig. Die nieuwe vleugel zal er komen maar sommige problemen kan je makkelijker oplossen dan andere.

Als er klachten of vragen bij FM binnen komen dan zullen ze daar in de mate van het mogelijke iets aan doen. Onlangs was er een school waar er een leerling in een rolstoel wou les volgen. Er zijn dan onmiddellijk een aantal aanpassingen gebeurd zodat die leerling daar ook naar school kon gaan.

Voor de publieke, niet stadsgebouwen in Gent, heeft onze toegankelijkheidsambtenaar reeds 2 cases besproken met de dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu. De wetgeving heeft veel uitzonderingen en dieper ingaan op een klacht heeft niet altijd een toegankelijker situatie als oplossing.

Wordt niet-naleving van de regels en de voorschriften uit het bestek beboet? Indien niet, is het een optie dat voortaan te doen?

In het bestek wordt er niet afzonderlijk een boeteclausule voorzien maar als de aannemer het bestek niet volgt, dan wordt hij niet betaald. De bouwprojecten worden nauw opgevolgd en als zij niet uitvoeren wat gevraagd werd in het bestek dan volgt er een ingebrekestelling en dan worden de gewone sancties toegepast van niet naleven van een contract. Maar we proberen toch altijd om de aannemer het werk te laten uitvoeren zoals afgesproken.
