



Opschrift

Vergadering van 9 oktober 2019

Nummer: 2019_MV_00316

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Tine De Moor: Stad van de commons

Raadslid(-leden):

Tine De Moor - Groen

Bevoegd: Astrid De Bruycker

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

Gent wil zich profileren als stad van de commons. Niet toevallig, aangezien de voorbije jaren in Gent op spontaan initiatief van Gentenaars veel commonsinitiatieven ontstonden. In het verlengde hiervan werd onderzoek naar de commons gedaan en werden er commonsdebatten georganiseerd. Gezien de toename stijgt de nood aan onderlinge afstemming en om complementair te werken.

Vraag:

Welke plannen zijn er om de zogenaamde commonsdebatten verder te zetten?

Behandeld door de commissie onderwijs, welzijn en participatie (owp) in vergadering van 9 oktober 2019.

Antwoord

15 oktober 2019

In de zomer van 2017 verscheen een ‘Commons Transitie Plan’ voor Gent van de hand van de Belgische transitiedenker Michel Bauwens.

Dit plan is de neerslag van een uitgebreid veldonderzoek en gesprekken met Gentse commoners. Hierin gingen de onderzoekers op zoek naar de rol van en de mogelijkheden voor de Stad Gent om zulke burgerinitiatieven te versterken.

Een 550-tal Gentse initiatieven werd in kaart gebracht op wiki.commonsgent.be. Het werd een diverse inventaris, met heel wat voer voor discussie.

De versnippering tussen de initiatieven en het verschil in aanpak is groot. Het plan bevat ook heel wat aanbevelingen en voorstellen voor Gent als partnerstad.

In het voorjaar van 2018 startte dan een traject van een viertal samenkomsten.

Bij deze ontmoetingen waren een kleine honderd mensen betrokken: ambtenaren van uiteenlopende diensten, maar overwegend “commoners”. Geheel eigen aan een ‘doe-democratie’, verkreeg wie zich engageerde ook in dit overlegproces zeggenschap en impact.

Er werden hierbij een aantal aandachtspunten naar voren gebracht:

- Helderheid: een terugkerende bevinding was dat er verwacht wordt van een partnerstad van de commons, dat deze de ruimte geeft aan die collectieve initiatieven: zowel fysieke ruimte, regelgevende ruimte als ruimte wat middelen betreft.
 - Tijdens de dialoogmomenten groeide ook langzaam de gemeenschappelijke wens naar meer helderheid over deze dialoog en dus ook over het begrip ‘commons’ dat voor de meeste Gentenaren nog nieuw is.
 - Ruimte, met name de fysieke ruimte in een succesvolle stad
 - Ruimte in de regelgeving, te begrijpen als regelgevende flexibiliteit

Als gevolg van deze samenkomsten zijn er dan drie open uitdagingen geformuleerd om verder mee aan de slag te gaan:

- Hoe kunnen we een platform creëren om uitwisseling tussen alle actoren mogelijk te maken?
- Hoe kunnen we voor ‘ruimte’ (in meerdere betekenissen) zorgen voor commons-initiatieven?
- Hoe kunnen we commons-initiatieven die impact generen, financieren, los van de verkokerde subsidiemogelijkheden?

In het bestuursakkoord zijn er verschillende linken naar deze uitdagingen en we nemen de lessen uit het traject met de commons uit de vorige legislatuur zeker mee vandaag.

Via Europese middelen van het Civic Estate-project wordt een aantal van deze uitdagingen voor de commons al opgenomen. In dit Europees Project ligt de nadruk op de organisatievormen en juridische onderbouw. Welke instrumenten kan je als stad inzetten om deze initiatieven te ondersteunen? Welke overeenkomsten worden er gesloten?

Maar in deze legislatuur willen we vooral ook fundamenteler kijken naar de rol die we als lokale overheid hebben, ten aanzien van commons-initiatieven, maar eigenlijk ook breder

naar andere spelers die we in het ‘brede middenveld’ beschouwen. De vraag die we ons daarbij stellen, gaat precies over hoe we de ruimte kunnen geven aan initiatieven, wat de behoeftes zijn van de Gentenaars, welk aanbod er is vanuit initiatieven van onderuit, en vooral ook hoe we een faciliterende stad kunnen zijn. De vragen die ik eerder aanhaalde zijn daarbij richtinggevend: kunnen we een platform creëren tussen de actoren, hoe geven de nodige ruimte en hoe organiseren we financiering vanuit de behoeftes van de initiatieven.

Het is daarbij onze intentie om te kijken hoe we als lokale overheid enerzijds het gesprek aangaan met initiatieven, zoals de commons. En anderzijds om te kijken hoe we de dialoog tussen initiatieven onderling kunnen versterken.

Op die manier hopen we tegemoet te komen aan wat u ook in de toelichting al aanhaalde, namelijk dat er nood is aan afstemming tussen de verschillende initiatieven, onder andere om complementair te werken.

Hoe die afstemming en dialoog verder vorm kan krijgen in de komende legislatuur, hangt uiteraard ook nog af van de budgettaire oefening die momenteel aan de orde is. Dat zal zich dan vertalen in de keuzes voor de beleidsnota. Heel graag kom ik dus nog op uw vraag terug als er meer duidelijkheid is over de concrete toekomstplannen.
