



## **Opschrift**

Vergadering van 7 oktober 2019

Nummer: 2019\_MV\_00262

### **Onderwerp:**

**Mondelinge vraag van raadslid Christophe Peeters: Fietsers tijdens wegenwerken en het fenomeen van de elektrische steps**

### **Raadslid(-leden):**

Christophe Peeters - Open Vld

**Bevoegd:** Filip Watteuw

## **Omschrijving van de vraag**

### **Toelichting:**

Naar aanleiding van de heraanleg van de Hoornstraat en de Jakobijnenstraat is het nogmaals duidelijk geworden dat er heel wat fietsers zich niks aantrekken van omleidingen. Men blijft lustig verder rijden in onderbroken straten, op de trottoirs dan wel en dit op een manier die de verkeersveiligheid van alle andere weggebruikers in gevaar brengt.

Dit is een oud zeer dat de nodige aandacht vergt doch er is ook het nieuwe fenomeen van de elektrische steps. Met dergelijke step mag de bestuurder zich in het voetgangersgebied begeven, inclusief de winkelwandelstraten zoals deze in Gent zijn aangeduid. Zeker dat laatste is allerminst evident, gelet op de snelheden die gehaald worden. Het feit dat fietsers er terecht niet mogen rijden vanaf 11u tot 18u is in discrepantie met de ‘vrijheid blijheid’ voor bestuurders van elektrische steps.

Er is nood aan een verregaande sensibilisering en handhaving voor deze nieuwe vervoersmodi, dat bewijst ook de recente oproep van de NMBS om in de treinstations niet te rijden met elektrische steps, plooi-fietsen etc. Immers, ook in de stations wordt het verbod veelvuldig met de voeten getreden.

### **Vraag:**

Erkent u het mentaliteitsprobleem bij sommige fietsers, in het algemeen en meer bepaald bij omleidingen n.a.v. wegenwerken?

Bent u bereid om het kader te verfijnen inzake elektrische steps in de Gentse winkelwandel straten?

Behandeld door de commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (mow) in vergadering van 7 oktober 2019.

## **Antwoord**

**11 oktober 2019**

Ik erken dat er een mentaliteitsprobleem is, maar daarom niet persé specifiek bij fietsers.

We merken dat veel mensen, ongeacht welk vervoermiddel ze gebruiken, bij wegenwerken of andere weginnames blijven doorrijden voorbij de signalisatie tot ze fysiek niet verder kunnen. We zien dat ook andere weggebruikers, zowel automobilisten als bij voetgangers, ook gevaarlijke situaties veroorzaken.

Ik zou graag willen oproepen om de prioriteiten in verkeersveiligheid correct te blijven benoemen en bewaken.

Een fietser op een stoep is inderdaad soms irritant. Onze diensten werken hard om ervoor te zorgen dat aannemers bij wegenwerken goede signalisatie en omleidingen voorzien voor fietsers, en dat kan altijd nog beter. We onderzoeken ook of we bij bepaalde wegenwerken fietsers op het trottoir kunnen toelaten, als de omleiding gevaarlijker zou zijn dat het gedeeld gebruik van een brede stoep.

Wat betreft handhaving: we hebben nood aan een ‘David Stevens’-aanpak. Dit is een zeer rechtlijnige aanpak, zowel naar fietsers als automobilisten. Ik zou graag dit voorbeeld van deze gentenaar in Brussel willen volgen in Gent.

Vorig jaar vielen er in Gent 3 doden in het verkeer. Daarvan werd er geen enkele doodgestept.

107 verkeersslachtoffers werden zwaargewond, 45% daarvan waren fietsers.

Ook onder de lichtgewonden zijn het vooral fietsers: 549 fietsers op een totaal van 1.375 lichtgewonden – dat is 40%. Dat heeft vooral te maken met de kwetsbaarheid van de fietsers.

Als er nood is aan verregaande sensibilisering en handhaving dan is dat eerder bij de chauffeurs van SUVs, waarvan wél bewezen is dat ze door hun hoogte werkelijk levensgevaarlijk zijn voor onze kinderen die te voet of met de fiets op pad zijn, en die veel te breed en lomp zijn voor de smalle straten van onze historische binnenstad.

Of bij de chauffeurs die onze fietsende kinderen veel te snel en veel te dichtbij inhalen. Bij chauffeurs die ‘voor efkes’ fietspaden en voetpaden blokkeren en voetgangers en fietsers de voor de wielen van het gemotoriseerd verkeer de rijweg op duwen. Bij chauffeurs die vinden dat snelheidslimieten niet voor hen gelden en die door onze zone 30 racen. Chauffeurs die vinden dat zij wel mogen drinken en rijden.

Dat zijn er veel en veel meer, zij brengen écht de verkeersveiligheid in onze stad in gevaar, zij zorgen voor doden en zwaargewonden, en ik wil dan ook pleiten om vooral daar mensen en middelen op in te zetten, en ons niet te verliezen in het bestrijden van faits divers en ergernissen.

Bij het begin van het schooljaar houden er ook in Gent nog duizenden ouders hun hart vast, omdat ze schrik hebben dat hun kind niet heelhuids op school toekomt.

En ik erken dat het soms verschietachtig is voor mensen die geen steps gewend zijn, en er zijn inderdaad ook soms ongevallen mee te betreuren, maar de kans dat er iemand in onze mooie winkelstraten doodgestept wordt, is mijn inziens eerder klein.

Een van de belangrijkste problemen met steps is dat ze overal worden achtergelaten in de stad. Dit is in een stedelijk weefsel een probleem voor voetgangers. Hier moeten we ook een kader voor uitwerken, net zoals we gedaan hebben met onze deelfietsen.

---