



---

Vergadering van 23 september 2019

**2019\_GRMW\_00789 Evaluatieverslag over de uitvoering van de beheersovereenkomst met het AGB Kunsten en Design voor de periode 2014-2019 - Goedkeuring**

**Beslissing:** Goedgekeurd in vergadering van 23 september 2019

**Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:**

mevrouw Zeneb Bensafia, voorzitter  
de heer Mathias De Clercq, burgemeester; de heer Filip Watteeuw, schepen; mevrouw Sofie Bracke, schepen; mevrouw Elke Decruynaere, schepen; mevrouw Astrid De Bruycker, schepen; de heer Sami Souguir, schepen; mevrouw Tine Heyse, schepen; mevrouw Mieke Van Hecke, schepen; mevrouw Annelies Storms, schepen; de heer Bram Van Braeckvelt, schepen; de heer Rudy Coddens, schepen; de heer Christophe Peeters, ondervoorzitter; de heer Johan Deckmyn; mevrouw Karin Temmerman; mevrouw Gabi De Boever; de heer Guy Verhofstadt; mevrouw Elke Sleurs; mevrouw Sara Matthieu; mevrouw Stephanie D'Hose; de heer Veli Yüksel; de heer Sven Taeldeman; de heer Jef Van Pee; mevrouw Sandra Van Renterghem; de heer Mehmet Sadik Karanfil; de heer Gert Robert; mevrouw Karlijn Deene; de heer Carl De Decker; mevrouw Mieke Bouve; de heer Cengiz Cetinkaya; mevrouw Karla Persyn; mevrouw Evita Willaert; mevrouw Anneleen Van Bossuyt; mevrouw Hafsa El -Bazioui; de heer Tom De Meester; de heer Bert Mispion; mevrouw Tine De Moor; mevrouw Anita De Winter; de heer Joris Vandenbroucke; de heer Manuel Mugica Gonzalez; mevrouw Yeliz Güner; mevrouw Patricia De Beule; de heer Yüksel Kalaz; de heer Stijn De Roo; mevrouw Sonja Welvaert; de heer Steve Stevens; de heer Christiaan Van Bignoot; mevrouw Adeline Blancquaert; mevrouw Caroline Persyn; de heer Fourat Ben Chikha; de heer Ronny Rysermans  
mevrouw Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; de heer Luc Kupers, adjunct-algemeendirecteur

**Bevoegd:** Sami Souguir

**Juridisch kader**

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

De beheersovereenkomst 2013-2019 met het AGB Kunsten en Design, goedgekeurd door de gemeenteraad van 21 oktober 2013, artikel 29.

**De beslissing wordt genomen op grond van:**

Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 227, 2° lid.

**Motivering**

Het AGB Kunsten en Design werd in 2013 opgericht en ging operationeel van start op 1 januari 2014. Het AGB moet in de loop van het eerste jaar na de volledige hernieuwing van de gemeenteraad (in casu 2019) een evaluatieverslag voorleggen aan de gemeenteraad over de uitvoering van de beheersovereenkomst sinds de inwerkingtreding ervan.

Dit is de evaluatie van de eerste beheersovereenkomst. De evaluatie is dan ook breed aangepakt, zodat bijsturing op basis van de eerste ervaringen mogelijk is. Door de nauwe samenwerking met het AGB Erfgoed is deze evaluatie waar mogelijk en relevant, gezamenlijk doorlopen.

Het **programma** van de Gentse musea wordt gesmaakt door velen, het staat garant voor vele bezoekers aan de musea en aan Gent. De stadsmonitor bevestigt dit: Gent krijgt één van de hoogste waarderingen van alle centrumsteden op het vlak van tevredenheid over culturele voorzieningen. Diversiteit, toegankelijkheid en kindvriendelijkheid worden hoog in het vaandel gedragen door de musea. Er is een aangepast prijzenbeleid: gratis voor kinderen tot 18 jaar en korting via de UiTpas voor mensen in armoede. Via doelgroepenmedewerkers worden programma's uitgewerkt voor moeilijker te bereiken doelgroepen.

De Gentse erfgoedcollectie wordt uitgedragen naar binnen- en buitenlandse musea onder de vorm van bruiklenen. Verschillende van de museummedewerkers maken deel uit van nationale en internationale netwerken waarin ze hun expertise delen. Hiermee bevestigen ze hun landelijke en internationale uitstraling binnen de sector.

Zowel het Design Museum Gent, het Museum voor Schone Kunsten als het S.M.A.K. hebben mooie inhoudelijke resultaten neergezet de afgelopen jaren. Deze resultaten zijn in 2018 beloond door Vlaanderen met een behoud van de landelijke erkenning en een stijging van de werkingsmiddelen vanuit het Cultureel Erfgoeddecreet. Het Design Museum Gent is één van de sterkste stijgers in Vlaanderen, één van de weinige musea met de beoordeling 'zeer goed'. Het Museum voor Schone Kunsten en het S.M.A.K. hadden de ambitie om erkend te worden als erfgoedinstelling, jammer genoeg zijn er geen bijkomende erfgoedinstellingen aangeduid in Vlaanderen.

De **onderlinge samenwerking** tussen de musea is gegroeid en de samenwerking binnen de AGB-structuur, ook met het zakelijk team, heeft vorm gekregen. Ondertussen wordt er samengewerkt op het vlak van beveiliging (erfgoedbewaking), gezamenlijke promotie en communicatie en komen er steeds meer initiatieven voor gezamenlijke aankopen. Het grootschalige verhuisproject naar gezamenlijke depots, mogelijk gemaakt door een fikse investering vanuit de Stad, heeft geleid tot een samenwerking op het vlak van depotbeheer en verschillende collectiewaarderingstrajecten die verschillende musea samen opgezet hebben. De samenwerking op zakelijk vlak heeft tot verschillende competentienetwerken geleid, waar kennis gedeeld wordt. Uiteraard zorgt het samenkomen van de directie in het directiecomité ook voor een stimulans in de samenwerking.

De **bestuurlijke werking** is bij aanvang van het AGB opgericht onder de vorm van een raad van bestuur, een commissie van advies en een directiecomité. Op het niveau van de musea bleef de werking met een vriendenvereniging mogelijk, alsook de samenwerking met een expertencomité. In deze eerste jaren is gebleken dat een autonoom gemeentebedrijf een zware organisatorische constructie is, waarbij het in de bestuurlijke werking een uitdaging is om het inhoudelijke van de musea voldoende aan bod te laten komen. Met de afgetreden bestuurders en commissieleden is een evaluatie-oefening doorlopen, op basis hiervan wordt de werking momenteel wat bijgestuurd zodat het inhoudelijke meer ruimte kan krijgen. De werking van de

commissie van advies is iets grondiger herzien, besproken met het Cultuurpact en staat klaar om in de nieuwe vorm uitgerold te worden.

Ook op het vlak van de samenstelling van de raad van bestuur is het wenselijk om inhoudelijke expertise meer te laten spelen, aanvullend op de democratische controle. Dit kan door in de voordracht van de bestuurders aandacht te besteden aan inhoudelijke experts en stakeholders uit de maatschappij en het bedrijfsleven die een meerwaarde kunnen betekenen voor de musea. Zowel het AGB Kunsten en Design als het AGB Erfgoed zijn vragende partij om hierover in debat te gaan met de fracties in de gemeenteraad.

Na een interne evaluatie-oefening met het directiecomité, blijft een externe verzelfstandiging onder de vorm van een autonoom gemeentebedrijf een geschikte organisatievorm. De verzelfstandiging biedt de nodige dynamiek voor een museale werking, het is een aandachtspunt om deze vrijheidsgraden niet te veel in te perken vanuit een nood aan uniformiteit in de dienstverlening van de ondersteunende stadsdiensten.

De thematische opsplitsing in 2 autonome gemeentebedrijven is als een geschikte organisatievorm ervaren, de mate van samenwerking is gestegen. Bij het zakelijke team zorgt dit voor wat dubbel werk aangezien dit team instaat voor 2 afzonderlijke organisaties.

Door de verzelfstandiging is de samenwerking met de Stad voor de verschillende musea veranderd, afhankelijk van de vroegere situatie als stadsdienst of vzw. De samenwerking met het Departement Cultuur, Sport en Vrije Tijd is gebeven, o.a. via enkele grote projecten en structureel overleg. Hét voorbeeld van project waarbij is samengewerkt, is de verhuis naar 2 gezamenlijke erfgoeddepots. Inhoudelijk is hier ook met IVA Historische Huizen en de Wereld van Kina samengewerkt. Ook op het vlak van projectmanagement is er een zeer nauwe samenwerking tussen het departement en de musea, aangezien de investering aan stadzijde is opgenomen.

Het is belangrijk deze samenwerking te behouden, en ervoor te zorgen dat ook de band met het managementteam, het college en de gemeenteraad sterk genoeg blijft. Aanvullend op de inhoudelijke samenwerking, is er de samenwerking met de ondersteunende diensten. Het AGB Kunsten en Design is volledig afhankelijk van deze – kosteloze – samenwerking aangezien het niet over eigen middelen beschikt om zelf te voorzien in deze ondersteunende diensten. Er is gebleken dat de bepalingen uit de beheersovereenkomst niet steeds even makkelijk na te komen zijn, sommige dienstverlening die opgenomen is in de beheersovereenkomst, wordt niet voorzien. Debatten over 'Groep Gent' en reorganisaties bij de ondersteunende departementen hebben er vaak toe geleid dat bestaande dienstverlening in vraag werd gesteld of is weggevallen. Gezien de grote afhankelijkheid, vormt dit organisatierisico's voor het AGB. Deze worden sinds 2017 gemeld aan de Stad. Het AGB Kunsten en Design is vragende partij om samen te bekijken hoe het kan komen tot een gepast afsprakenkader dat duidelijk verankerd kan worden in de nieuwe beheersovereenkomst. Hierbij wordt aandacht gevraagd voor het spanningsveld tussen de nood aan dynamiek vanuit de verzelfstandiging enerzijds, wat een andere werkwijze voor bepaalde processen kan inhouden, en de vraag tot uniformiteit vanuit de ondersteunende diensten.

Ook met diensten uit de kerndepartementen wordt geregeld samengewerkt, vaak project- of tentoonstellingsgebonden. Een voorbeeld hiervan is de samenwerking tussen de woonzorgcentra van het Departement Ouderenzorg en het Design Museum Gent in het kader van de waardering van de collectie huishoudtoestellen. De musea willen deze samenwerkingen uiteraard behouden en hier en daar versterken of uitdiepen.

Het **digitale luik** van de ondersteuning verdient bijzondere aandacht. De noodzaak en het belang van digitalisering voor niches zoals Cultuur komt momenteel niet voldoende aan bod in de priorisering van de projectportfolio. Dit is te verklaren door de afwijkende behoeften van musea ten opzichte van stadsdiensten, musea vragen vaak een meer commerciële insteek of oplossingen die afwijken van een administratieve werking. De druk en verwachtingen vanuit Vlaanderen over de digitale strategie op de musea is hoog, digitaliseren van de museale werking biedt een absolute meerwaarde op het vlak van professionalisering (vb. gegevens over onze bezoekers), kennisdeling (vb. digitaal ontsluiten van de collectie), ... en draagt zo bij aan een groter bereik voor en uitstraling van onze musea. De musea uit beide AGB's hebben een aantal gezamenlijke digitale uitdagingen voor de toekomst gedefinieerd die in het kader van de nieuwe beheersovereenkomst voorgelegd zullen worden.

**Financieel** gezien heeft de besparingsoefening op personeel voor een vrij zware loondruk op de musea gezorgd, bovendien hebben de musea zelf middelen ingezet om de zakelijke werking vorm te geven. Deze organisatorische werking als AGB valt zwaarder uit in vergelijking met vroegere vzw-structuur of stadsdienst. De loondruk zet een rem op de inhoudelijke ambities van de musea, ambities die een absolute meerwaarde voor Gent kunnen betekenen.

De gedeeltelijke btw-recuperatie van het AGB bezit meer potentieel dan nu benut wordt, vb. bij grotere investeringen. Het loont de moeite om deze mogelijkheden te overlopen in het kader van de nieuwe beheersovereenkomst.

Anderzijds ontbreken er een aantal fiscale mogelijkheden om aanvullende bronnen van financiering te kunnen ontwikkelen. Een uitbreiding van de taks shelter naar de museale sector zou extra mogelijkheden bieden. Op kleinere schaal zijn beide AGB's vragende partij om samen met de Stad financiële mechanismen uit te werken die vb. giften aan musea fiscaal aftrekbaar maken waardoor dit aantrekkelijker wordt voor de donateur. Hier lijkt de AGB-constructie momenteel een hinderpaal te zijn.

De huidige beheersovereenkomst met het AGB Kunsten en Design loopt af in 2019. Conform het Decreet over het lokaal bestuur en de bepalingen in de beheersovereenkomst wordt een evaluatie opgemaakt van de uitvoering van de beheersovereenkomst. Het evaluatierapport werd reeds goedgekeurd door de raad van bestuur en wordt nu ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

### **Bijgevoegde bijlage(n):**

- Evaluatieverslag

### **Beslissing**

**Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen**

**Beslist het volgende:**

- 41 stem(men) voor: Fourat Ben Chikha; Zeneb Bensafia; Mieke Bouve; Sofie Bracke; Cengiz Cetinkaya; Rudy Coddens; Stephanie D'Hose; Patricia De Beule; Astrid De Bruycker; Mathias De Clercq; Carl De Decker; Tom De Meester; Tine De Moor; Stijn De Roo; Anita De Winter; Elke Decruynaere; Hafsa El -Bazioui; Yeliz Güner; Tine Heyse;

Yüksel Kalaz; Mehmet Sadik Karanfil; Sara Matthieu; Bert Misplon; Manuel Mugica Gonzalez; Christophe Peeters; Karla Persyn; Sami Souguir; Steve Stevens; Annelies Storms; Sven Taeldeman; Karin Temmerman; Christiaan Van Bignoot; Bram Van Braeckvelt; Mieke Van Hecke; Jef Van Pee; Joris Vandenbroucke; Guy Verhofstadt; Filip Watteeuw; Sonja Welvaert; Evita Willaert; Veli Yüksel

- 0 stem(men) tegen:
- 10 onthouding(en): Adeline Blancquaert; Gabi De Boever; Johan Deckmyn; Karlijn Deene; Caroline Persyn; Gert Robert; Ronny Rysermans; Elke Sleurs; Anneleen Van Bossuyt; Sandra Van Renterghem

**Artikel 1:**

Keurt goed het evaluatieverslag over de uitvoering van de beheersovereenkomst met het AGB Kunsten en Design voor de periode 2014 - 2019.