



Opschrift

Vergadering van 3 april 2019

Nummer: 2019_MV_00112

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Mieke Bouve: Staking leerkrachten van 20 maart 2019 in Gent

Raadslid(-leden):

Mieke Bouve - Open Vld

Bevoegd: Elke Decruynaere

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

Op woensdag 20 maart 2019 vond er een algemene onderwijsstaking plaats in Vlaanderen. Het werk werd neergelegd in heel wat kleuter-, lagere en secundaire scholen en ook het hoger onderwijs deed mee aan de staking.

Met de staking wouden de Vlaamse onderwijsvakbonden de stijgende werkdruk, besparingen en het gebrek aan aandacht voor zogenaamd 'werkbaar werk' aankaarten. Er werd ook extra aandacht gevraagd voor de grote uitstroom van starters en een oplossing voor de steeds stijgende ziektecijfers voor afwezigheid door psychosociale aandoeningen.

Vraag:

1/ De impact van de staking was zeker ook te voelen bij de opvangmogelijkheden voor de leerlingen. In welke mate werden de ouders daaromtrent ingelicht om voorzorgsmaatregelen te kunnen nemen?

2/ Het grootste pijnpunt was, is en blijft de impact van het m-decreet. Blijft het ook in onze stad een onbereikbaar ideaal?

3/ Hoe staat de schepen tegenover deze onmacht van het onderwijzend personeel?

4/ Heeft de schepen concrete plannen om de "administratielast" in het stedelijk onderwijs te verlagen?

Behandeld door de commissie onderwijs, welzijn en participatie in vergadering van 3 april 2019.

Antwoord

9 april 2019

Het is zo dat elke ouder waar er impact was van de staking, op 2 verschillende momenten op de hoogte werd gebracht. Ik kan u meegeven dat dat bijna in elke school van het stedelijk onderwijs het geval was, de ene helft was gesloten en de andere helft had een verstoorde werking.

Dit via een brief die aan hen overgemaakt werd. De eerste met de aankondiging van de staking. Dit gebeurde vanaf het moment van de stakingsaanzegging, we doen dat zo vroeg mogelijk. Hierbij was de impact nog niet duidelijk. Daarom volgt er nog een 2de communicatie, op het moment dat het min of meer duidelijk is of de school open zal zijn of de werking verstoord is. En in welke mate. Dat is ook nu op deze manier gebeurd.

Bijzonder was wel dat de dienst kinderopvang waar er een verstoorde werking was, waar er te weinig leerkrachten waren om les te geven of geen opvang kon gegarandeerd worden, is bijgesprongen. In ieder geval staan zij paraat op woensdagnamiddag. Maar nu zijn er extra kinderbegeleiders opgeroepen om de woensdagvoormiddag bij te springen in de scholen. Om op die manier de impact zo beperkt mogelijk te houden. Vooral bedoeld voor de ouders die geen oplossing hadden en zich er niet op konden organiseren.

Ik heb vastgesteld dat de stakingsbereidheid bij het onderwijzend personeel zeer hoog was. Ik heb het de afgelopen 6 jaren nog nooit zo mee gemaakt. Er zijn wel wat algemene acties geweest, maar nooit eerder waren er zoveel mensen die gestaakt hebben.

Ik ben dan ook gaan luisteren naar een spontane actie van een aantal leerkrachten onder de stadshal. Ik kan u meegeven dat uit die gesprekken en het meest recente vakbondsoverleg dat ik had voor het stedelijke onderwijs, ik vaststel dat het water bij heel veel leerkrachten en directies aan de lippen staat. Blijkt ook uit de cijfers van het aantal leerkrachten en directeurs die thuis zitten. Wat is de oorzaak? Bij meer dan 40% bij de directies is burn-out de reden. Men geeft echt aan dat het te veel aan het worden is.

Er zijn verschillende oorzaken: het uitblijven van de hervorming van de lerarenloopbaan, het lerarentekort, ...Een tekort dat ervoor zorgt dat als er een leerkracht uitvalt er geen vervanger gevonden wordt en al de andere leerkrachten moeten opvangen. En dus de druk op de schouders toeneemt. Een spiraal die moeilijk te doorbreken is. Zeker ook door de onderwijsbesparingen, die er bijvoorbeeld voor zorgen dat men niet meer kan vervangen vlak voor de vakantie.

Het is eigenlijk de cumulatie van al die zaken die heel zwaar weegt bij het personeel. Het M-decreet is er 1 van, maar zeker niet de enige reden.

U vraagt specifiek naar het M-decreet. Ik heb onlangs nog een ontmoeting gehad met directies, leerkrachten en zorgleerkrachten van het stedelijk onderwijs. Ze halen aan dat ze achter de principes staan. De principes van inclusie en de keuzemogelijkheid van het buitengewoon onderwijs.

Maar het grote pijnpunt is de omkadering. Er zijn wel mensen aangeduid om leerkrachten te helpen, zoals het ondersteuningsnetwerk, en tips en tricks geven. Maar de leerkrachten hebben nood aan een extra paar helpende handen, handen die niet zeggen wat ze moeten doen, maar ook meehelpen om het te doen.

Vandaag nog met leerkrachten en met hogere niveaus gesproken, ze vragen om het debat dat nu gevoerd wordt, niet boven hun hoofd te houden. Ze zijn ook bezorgd over de kwaliteit van het onderwijs. Het zijn net die leerkrachten die heel hard voor hun leerlingen gaan, het eerst uitvallen. Ze nemen er altijd meer bij, maar zijn ook de eersten die een burn-out krijgen.

Ik denk dat het een goede zaak is dat het een verkiezingsthema is, maar neem de stem van de leerkrachten mee, want zij moeten het doen.

Tot slot de administratieve last. Binnen het stedelijk onderwijs geven we al een aantal jaar extra ondersteuning. Omdat we merken dat die administratieve omkadering te beperkt is. Het komt dan bovenop de leerkrachten en de directies.

Het goede nieuws is dat er sinds begin 2019 vanuit Vlaanderen extra ondersteuning komt voor die administratie. Heel concreet zijn dat 6FTE verspreid over onze scholen. Dat zijn er weer 6 extra die leerkrachten en directie ontlasten.
