



Mondelinge vraag

Opschrift

Vergadering van 2 april 2019

Nummer: 2019_MV_00110

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Anneleen Van Bossuyt: Verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid: niet verbeterd volgens bewoners buiten stadscentrum

Raadslid(-leden):

Anneleen Van Bossuyt - N-VA

Bevoegd: Filip Watteuw

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

Uit de resultaten van het nieuwe ‘Mobiliteits- en verplaatsingsonderzoek bij de Gentenaren’ (januari 2019) blijkt dat respectievelijk 35% en 34% van de Gentenaars vinden dat de verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid in de stad verbeterd zijn; respectievelijk 28% en 31% zijn de omgekeerde mening toegedaan. Vooral in de stadsdelen buiten het stadscentrum zijn mensen van mening dat de verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid niet verbeterd zijn.

Die resultaten staan in contrast met de dalende ongevallencijfers van de voorbije twee jaren, zoals laatst nog gepresenteerd in de commissie algemene zaken van maart. Niettemin geven de bevindingen van het mobiliteitsonderzoek aan dat zich belangrijke uitdagingen stellen op vlak van verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid in de deelgemeenten. Dat blijkt ten andere ook uit de acties van diverse bewonersgroepen, onder andere in Sint-Amandsberg/Oostakker en Zwijnaarde.

Het bestuursakkoord bevat ter zake volgende passage: “We werken de verkeersplannen uit in samenspraak met de bewoners, ondernemers en andere belanghebbenden om zo te komen tot een gedragen plan. Uitgebreide communicatie begeleidt het traject van opmaak tot uitvoering. Rekening houdend met de dringende nood om in te grijpen, starten we met Sint-Amandsberg, Wondelgem, Muide-Meulestede en Gentbrugge-Ledeberg.”

Vraag:

1. Welk traject zal gevolgd worden bij het uitwerken en invoeren van deze verkeersplannen? Op welke termijn ziet de schepen dit?

2. Hoe zal de participatie voor bewoners, ondernemers en anderen concreet vormgegeven worden?
3. Op basis waarvan is gekozen voor de vier prioritaire wijken? Wat bijvoorbeeld met Zwijnaarde waar de verkeersproblematiek toch ook acuut is?

Behandeld door de commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk in vergadering van 2 april 2019.

Antwoord

8 april 2019

Ik ga nu niet te diep ingaan op de verschillende conclusies uit het Mobiliteits- en verplaatsingsonderzoek. De cijfers die u noemt, kloppen ook niet helemaal. Maar zoals aangekondigd, zullen we deze bevraging gebruiken in de tweede evaluatie van het Circulatieplan, waarbij we de bevindingen van de Gentenaars zullen vergelijken met die van vorig jaar. Daarnaast zullen we de bevraging ook aanvullend met de resultaten van de tellingen en metingen om een volledig oordeel te kunnen vellen. Ik verwacht dat we deze globale evaluatie zullen kunnen bespreken in de commissie van mei.

Dat neemt niet weg dat uw algemene vaststelling klopt: de Gentenaars buiten het centrum ondervinden de positieve effecten van het Circulatieplan op vlak van verkeersveiligheid en leefkwaliteit minder dan de inwoners van het centrum.

En dus moeten we inderdaad dringend werk maken van die verkeersplannen voor de deelgemeenten. Ik ben blij om vast te stellen dat we het daarover alvast eens zijn.

Het Mobiliteitsbedrijf werkt momenteel een plan van aanpak uit voor de opmaak van die verkeersplannen. Hierbij worden verschillende andere stadsdiensten betrokken zodat ook andere projecten binnen de stad hierop zoveel als mogelijk kunnen afgestemd worden en omgekeerd.

In de eerste fase nu wordt vastgelegd welke deelgemeenten eerst aan bod zullen komen. We houden daarbij rekening met andere trajecten zoals bepaalde wijkstructuurschetsen of stadsvernieuwingsprojecten.

Elk verkeersplan zal eerst een voorbereidings- en onderzoekfase kennen en uiteraard ook een participatietraject met de bewoners en andere stakeholders. Hoe dit traject precies zal verlopen, wordt momenteel nog verder uitgeklaard met de verschillende diensten, verschillende schepenen met uiteraard ook met schepenen De Bruycker, bevoegd voor Beleidsparticipatie. Ik kan daarover vandaag dus nog geen uitspraken doen.

Met de informatie die we nu hebben en op basis van de eerste voorlopige planning, lijkt het haalbaar om 5 à 6 verkeersplannen uit te werken deze legislatuur. Zoals inderdaad al

vernoemd in het bestuursakkoord, komen Sint-Amandsberg, Gentbrugge-Ledeberg, Wondelgem en Muide-Meulestede daarbij zeker aan bod. Zowel in Sint-Amandsberg als op Muide-Meulestede dringt de noodzaak zich op omwille van de stadvernieuwingsprojecten die daar lopen. De ingrepen die daar staan gepland hebben ook impact op mobiliteit en omgekeerd. En dus is het logisch dat we zeker daar een verkeersplan uitwerken. Gentbrugge-Ledeberg hangt op zijn beurt verkeerskundig sterk samen met Sint-Amandsberg en is dus een logisch geheel. Wondelgem tot slot kwam in het vizier omdat er daarvoor een wijkstructuurschets zal worden opgemaakt waarin mobiliteit een belangrijk vraagstuk is.

Dat neemt uiteraard niet weg dat er ook andere deelgemeenten zijn – zoals Zwijnaarde – waar er verkeersvraagstukken leven. We bekijken nu welke andere wijken of deelgemeenten nog haalbaar zijn om op te starten deze legislatuur, daarbij rekening houdend met andere lopende projecten.
