



## Mondelinge vraag

---

### Opschrift

Vergadering van 2 april 2019

Nummer: 2019\_MV\_00108

**Onderwerp:**

**Mondelinge vraag van raadslid Anneleen Van Bossuyt: Winkelgedrag Gentenaars: 1 op 3 shopt minder in Gent door circulatieplan**

**Raadslid(-leden):**

Anneleen Van Bossuyt - N-VA

**Bevoegd:** Sofie Bracke

**Betrokken:** Filip Watteeuw

### Omschrijving van de vraag

**Toelichting:**

Uit de resultaten van het nieuwe 'Mobiliteits- en verplaatsingsonderzoek bij de Gentenaren' (januari 2019) blijkt dat net geen 30% van de inwoners van onze stad minder vaak in de binnenstad gaat winkelen ten gevolge van de invoering van het Circulatieplan (zie tabel 76, vraag 22). Tegelijk geeft 65% aan dat er geen impact is geweest op hun winkelgedrag, 5% stelt meer te gaan winkelen. Unizo heeft zich al bezorgd getoond over deze cijfers.

Wanneer we de geografische spreiding in rekening brengen dan valt op dat het aantal mensen dat minder vaak winkelt in de binnenstad hoger ligt in de stadsdelen buiten het stadscentrum (dat zelf 15,5% scoort): in Gent Noordoost is dat 39,7%, in Gent Rand 28,2% en in Gent Zuidwest 33,9%. Hoe verder van het stadscentrum hoe sterker de negatieve impact op het winkelgedrag. Dit doet de vraag rijzen hoe het Circulatieplan het winkelgedrag van de inwoners van de randgemeenten beïnvloed heeft.

**Vraag:**

1. Hoe interpreteert de schepen deze cijfers?
2. Is de schepen hierover al in gesprek gegaan met de middenstand- en horecaorganisaties?

3. Zijn er cijfers voorhanden over de impact van het Circulatieplan op het winkelgedrag van de bewoners in de deelgemeenten? Indien nee, zou het niet zinvol zijn om dit te onderzoeken?
4. Welke extra maatregelen zal de schepen nemen om de Gentenaars uit de deelgemeenten (en de bewoners van de randgemeenten) terug richting de Gentse binnenstad te brengen?

Behandeld door de commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk in vergadering van 2 april 2019.

## **Antwoord**

**3 april 2019**

### **Toelichting vraag:**

Uit de resultaten van het nieuwe ‘Mobiliteits- en verplaatsingsonderzoek bij de

Gentenaren’ (januari 2019) blijkt dat net geen 30% van de inwoners van onze stad minder vaak in de binnenstad gaat winkelen ten gevolge van de invoering van het Circulatieplan (zie tabel 76, vraag 22). Tegelijk geeft 65% aan dat er geen impact is geweest op hun winkelgedrag, 5% stelt meer te gaan winkelen. Unizo heeft zich al bezorgd getoond over deze cijfers.

Wanneer we de geografische spreiding in rekening brengen dan valt op dat het aantal mensen dat minder vaak winkelt in de binnenstad hoger ligt in de stadsdelen buiten het stadscentrum (dat zelf 15,5% scoort): in Gent Noordoost is dat 39,7%, in Gent Rand 28,2% en in Gent Zuidwest 33,9%. Hoe verder van het stadscentrum hoe sterker de negatieve impact op het winkelgedrag. Dit doet de vraag rijzen hoe het Circulatieplan het winkelgedrag van de inwoners van de randgemeenten beïnvloed heeft.

#### **1. 1. Hoe interpreteert de schepen deze cijfers?**

-Onderzoek naar intenties en inderdaad 30% geeft aan minder te gaan shoppen in de binnenstad ten gevolge van het circulatieplan, 65 % geen impact en 5% meer

(Deze cijfers zijn maar een klein onderdeel van de 2<sup>de</sup> evaluatie van het circulatieplan die in mei in de commissie zullen worden toegelicht en een ruimer economisch beeld schetsen.)

-Cijfers waar wij als beleidsmakers moeten naar kijken en mee aan slag gaan

-Een perceptie dat Gent onbereikbaar is, uiteindelijk ook wat vertaald naar de realiteit en in cijfers.

-Naast deze cijfers over verplaatsingsonderzoek ook andere cijfers, onderzoeken en tendensen op onze radar

-**E-commerce** blijft groeien, zeker qua mode en kledij (belangrijk in binnenstad)

### **-Meer lokaal inkopen**

-**Leegstand** in de binnenstad: 6% (zit maar net boven de frictieleegstand van 4%, de leegstand die noodzakelijk is om de vastgoedmarkt naar behoren te doen functioneren).

-**Netto aangroei nieuwe ondernemingen in handel en horeca**, zelfs sterker in de binnenstad,

## **1. 2. Zijn er cijfers voorhanden over de impact van het circulatieplan op het winkelgedrag van de bewoners in de deelgemeenten? Indien nee, zou het niet zinvol zijn om dit te onderzoeken?**

-Wat betreft het verplaatsingsonderzoek: niet apart per deelgemeente, maar wel opgenomen in andere cijfers.

-Wat betreft Dienst Economie, niet specifiek voor de deelgemeenten. Dit verplaatsingsonderzoek is maar een klein aspect van een veel groter dataverhaal, nodig als voorbereiding van het beleid en constante monitoring ter opvolging

-Concreet: binnenkort oplevering van een ruimer, drieledig onderzoek naar **aanbod** (wat is er nu allemaal al van retail en horeca), naar de **vraag** (onderzoek naar de koopstromen in het ganse Gentse verzorgingsgebied) en een **marktruimteberekening**: hoe we kunnen we vraag en aanbod op elkaar afstemmen: kwalitatief versterken van ons winkel- en horeca-aanbod

-Al deze inzichten nemen we uiteraard mee in de beleidsnota

## **1. 3. Is de schepen hierover al in gesprek gegaan met de middenstand en de horecaorganisaties?**

Natuurlijk, al verschillende overleggen, cruciaal voor opmaak beleidsnota

1) **PUUR GENT** (RvB 28 maart): er blijft een breed draagvlak om de bereikbaarheid van Gent in de verf te zetten via communicatiecampagnes, blijven kloppen op dezelfde spijker.

- 2) **Opperdekenij** (18 maart)
- 3) **Sfeergebiedmanagers** (9 april)
- 4) **Onderzoek vraaganalyse:** gesprek met de belangrijkste stakeholders: vertegenwoordigers van handelaarsverenigingen, vastgoedeigenaren en investeerders.
- 5) **Experts in Retail vastgoed**, zoals CBRE, geven in gesprekken aan dat het circulatieplan geen grote impact heeft op vlak van vastgoed.
- 6) **Retailexperts:** circulatieplan wel degelijk een impact heeft gehad, vooral door de perceptie, maar de consumenten zullen terugkeren. De kwaliteit en kwantiteit van het Gentse horeca- en Retail aanbod, gecombineerd met de andere troeven van de binnenstad, garanderen een grote aantrekking. **Beide experts gaven aan dat een communicatie waarbij wordt aangegeven dat de binnenstad wel bereikbaar is van primordiaal belang is. En dat signaal pikken we dus zeker op.**

1. 4. **Welke extra maatregelen zal de schepen nemen om de Gentenaars uit de deelgemeenten (en de bewoners van de randgemeenten) terug richting de Gentse binnenstad te brengen?**

-PUUR GENT: 1,1 miljoen EUR in 2019 voor de promotie van Gent als winkel- en horecastad en de ondersteuning van de Gentse handelaars (totaal budget voor eindejaar verlichting, promo koopzondagen, gratis openbaar vervoer...)

- Bv. deze week nieuwe promotiecampagne “alle dagen Gent” gelanceerd naar diverse consumentengroepen

Eerste doelgroep zijn de actieve gepensioneerden (minder naar Gent door het circulatieplan).

Steeds een diverse mediamix maar via een campagne op sociale media ook gericht bericht sturen naar potentiële consumenten in de rand rond Gent (40km).

Laten we in het kader van de beleidsnota kijken hoe we samen het verhaal kunnen verder versterken.

---