



Vergadering van 25 maart 2019

2019_GRMW_00229 Codex politiereglementen Stad Gent gesanctioneerd met een gemeentelijke administratieve sanctie - Roofvogels - Huur - Aangifte van dienstpersoneel - Portiersactiviteiten - Wijziging

Beslissing: Goedgekeurd door de gemeenteraad in vergadering van 25 maart 2019

Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

mevrouw Zeneb Bensafia, voorzitter
de heer Mathias De Clercq, burgemeester; de heer Filip Watteeuw, schepen; mevrouw Sofie Bracke, schepen; mevrouw Elke Decruynaere, schepen; mevrouw Astrid De Bruycker, schepen; de heer Sami Souguir, schepen; mevrouw Tine Heyse, schepen; mevrouw Mieke Van Hecke, schepen; mevrouw Annelies Storms, schepen; de heer Bram Van Braeckevelt, schepen; de heer Rudy Coddens, schepen; de heer Christophe Peeters; de heer Johan Deckmyn; mevrouw Karin Temmerman; mevrouw Gabi De Boever; mevrouw Anne Schiettekatte; mevrouw Elke Sleurs; mevrouw Sara Matthieu; mevrouw Stephanie D'Hose; de heer Veli Yüksel; de heer Sven Taeldeman; de heer Jef Van Pee; mevrouw Sandra Van Renterghem; de heer Mehmet Sadik Karanfil; mevrouw Karlijn Deene; de heer Carl De Decker; mevrouw Mieke Bouve; de heer Cengiz Cetinkaya; mevrouw Karla Persyn; mevrouw Anneleen Van Bossuyt; de heer Tom De Meester; mevrouw Tine De Moor; mevrouw Anita De Winter; de heer Joris Vandenbroucke; de heer Manuel Mugica Gonzalez; mevrouw Patricia De Beule; de heer Mattias De Vuyst; de heer Yüksel Kalaz; de heer Stijn De Roo; mevrouw Sonja Welvaert; de heer Steve Stevens; de heer Christiaan Van Bignoot; mevrouw Adeline Blancquaert; mevrouw Caroline Persyn; de heer Fourat Ben Chikha
mevrouw Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; de heer Danny Van Campenhout, adjunct-algemeendirecteur; de heer Luc Kupers, adjunct-algemeendirecteur

Bevoegd: Mathias De Clercq

Betrokken: Tine Heyse

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

De Nieuwe Gemeentewet, artikel 119

De beslissing wordt genomen op grond van:

De Nieuwe Gemeentewet, artikel 135 § 2

Het Decreet houdende bepalingen betreffende de huur van voor bewoning bestemde goederen of delen ervan van 9 november 2018, artikel 4

Wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties van 24 juni 2013

Motivering

Bij gemeenteraadsbesluit d.d. 20 februari 2017 werden alle geldende politiereglementen samengevoegd in één codex, zijnde de Codex politiereglementen Stad Gent gesanctioneerd met een gemeentelijke administratieve sanctie.

Gelet op gewijzigde hogere regelgeving enerzijds en in het kader van een evaluatie anderzijds dringt een aanpassing van een aantal politiereglementen zich op:

1. Politiereglement op de openbare rust en de veiligheid: artikel 15 - Roofvogels
2. Politiereglement op de verplichte aangifte van dienstpersoneel tewerkgesteld in het voor publiek toegankelijke inrichtingen van verbruik en vermaak: artikel 1, 3 en 5
3. Politiereglement op de verplichte mededeling van het bedrag van de gevraagde huurprijs en van de gemeenschappelijke lasten bij elke officiële of publieke aankondiging van de verhuring van een goed bestemd voor bewoning in de private sector zoals bepaald in artikel 1716 B.W.
4. Politiereglement op het uitoefenen van portiersactiviteiten aan Gentse horeca-inrichtingen: artikel 2 en 6

Het is aangewezen de hierna opgesomde aanpassingen ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor te leggen.

1. Politiereglement op de openbare rust en de veiligheid: artikel 15 - Roofvogels

Bij gemeenteraadsbesluit van 22 januari 2018 werd in het Politiereglement op de openbare rust en de veiligheid een artikel 15 ingevoegd. Dit artikel legt een verbod op shows en tentoonstellingen met roofvogels en uilen op het openbaar domein om tegemoet te komen aan de bestaande problematiek met betrekking tot het dierenwelzijn bij het houden van roofvogels en uilen en de openbare veiligheid bij het houden van dergelijke shows.

Op 15 juni 2018 keurde de Vlaamse Regering het Besluit betreffende het welzijn van in gevangenschap gehouden roofvogels goed (inwerkingtreding 09 september 2018).

Dit besluit bepaalt de langverwachte modaliteiten voor dierenverzorging, huisvesting, roofvogeldemonstraties, transport en verhandeling.

Het besluit is volgens artikel 2 van toepassing op in gevangenschap gehouden roofvogels, met uitzondering van roofvogels gehouden in dierentuinen.

Er worden duidelijke voorwaarden gesteld waardoor het welzijn van de dieren (o.a. door verzorging en huisvesting) gewaarborgd wordt.

Daarnaast bepaalt artikel 16 van dit besluit uitdrukkelijk dat de verantwoordelijke, zijnde de natuurlijke persoon, eigenaar of houder van een roofvogel, die er gewoonlijk een onmiddellijk beheer of toezicht op uitoefent, die een roofvogel houdt en verzorgt die tot vermaak van het publiek wordt gebruikt en die een roofvogel aangebonden huisvest tijdens training voor jacht en vrije vluchten vanaf 1 juli 2021 over een bekwaamheidsattest zal dienen te beschikken. Dit bekwaamheidsattest zal worden afgeleverd door een erkende vereniging, na afleggen van een examen. Desbetreffend attest kan daarenboven worden ingetrokken als blijkt dat de houder ervan niet langer voldoet aan de gestelde voorwaarden.

Onder roofvogeldemonstratie wordt in dit besluit verstaan het dragen, het vrij laten uitvliegen, het tentoonstellen van een roofvogel tot vermaak van het publiek. In artikel 18 wordt uitdrukkelijk bepaald dat dergelijke roofvogeldemonstraties enkel kunnen plaatsvinden tijdens evenementen gericht op dieren of samenkomsten van roofvogelhouders, roofvogeltentoonstellingen, educatieve of culturele evenementen in verband met geschiedenis, jacht en natuur. Bovendien wordt voorzien in een melding aan de gemeente op wiens grondgebied de demonstratie zal plaatsvinden ten minsten 4 weken op voorhand.

Concreet vult dit besluit de grote lacune die op moment van invoering van de verbodsbepaling in artikel 15 van het Politiereglement op de openbare rust en de veiligheid bestond in. De bekommernissen vanuit stadskant naar dierenwelzijn en demonstraties, tentoonstellingen, ... worden in dit besluit voldoende aangepakt.

In die zin is de bestaande verbodsbepaling met betrekking tot publieke evenementen overbodig en moeten er geen uitzonderingen meer voorzien worden voor evenementen van diverse valkeniers in het kader van Sint-Hubertusvieringen.

Dit besluit is echter niet van toepassing op particulieren die houder zijn van een roofvogel en deze laten uitvliegen buiten een evenement om, dus niet de bedoeling hebbend om een publiek te vermaken.

Huidig artikel 15 van het Politiereglement op de openbare rust en de veiligheid bepaalt:

Het is verboden op het openbaar domein om in gevangenschap gehouden roofvogels en uilen tentoon te stellen, ermee te paraderen of om deze dieren op welke wijze dan ook te betrekken bij publieke evenementen. Het eerste lid/bovenstaande is niet van toepassing op vrijlatingen van gerevalideerde wilde roofvogels en uilen door de erkende Vogelopvangcentra voor Vogels en Wilde Dieren (VOC's), noch op de jaarlijkse bijeenkomst van de Belgische Valkerij Federatie in de Sint-Baafskathedraal (Viering Sint-Bavo) voor zover voldoende maatregelen worden genomen om de openbare veiligheid te garanderen.

Gelet op de overwegingen en conclusies zoals hogerop uiteengezet kan de door de Stad opgelegde verbodsbepaling enkel nog gelden voor de gevallen waarin er geen sprake is van vermaak van het publiek.

Bijgevolg dringt een wijziging van het bestaande artikel 15 zich op en wordt voorgesteld artikel 15 op te nemen als volgt:

Het is verboden op het openbaar domein om in gevangenschap gehouden roofvogels en uilen te laten uitvliegen, te trainen of ermee te paraderen buiten publieke evenementen om. Het

eerste lid/bovenstaande is niet van toepassing op vrijlatingen van gerevalideerde wilde roofvogels en uilen door de erkende Vogelopvangcentra voor Vogels en Wilde Dieren (VOC's).

Aangezien artikel 15 gesancioneerd wordt met een administratieve geldboete zoals bepaald in artikel 38 § 3 van het Politierglement op de openbare rust en de veiligheid, diende overeenkomstig artikel 4 § 5 van de Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties omtrent deze wijziging advies gevraagd te worden aan de Jeugdraad.

De Jeugdraad adviseert de wijziging negatief, dit omwille van volgende redenen:

"Op 12 december 2017 bracht de Jeugdraad een negatief advies uit over de toevoeging van dit artikel aan de GAS-codex. De argumenten waren toen onder andere deze:

- Het GAS-reglement mag volgens ons enkel dienen om bepaalde overlast tegen te gaan, om de orde te bewaren om of om snel in te kunnen grijpen wanneer iemand zichzelf of anderen in gevaar brengt. Dit is duidelijk en bergijpelijk. Dit verbod maakt de codex opnieuw nodeloos ingewikkeld.

- Er is reeds een artikel in de codex waarmee men eigenaars van dieren kan bestraffen wanneer die dieren een gevaar vormen voor omstaanders. (opmerking: navraag leert ons dat er nog nooit een incident is gemeld van gevaarlijk vliegende roofvogels in Gent).

- De Stad kan het houden van roofvogels niet verbieden, in welke omstandigheden dan ook, waardoor men zo enkel aan symptoombestrijding doet.

Intussen is er een Vlaams Decreet over het houden van en omgaan met roofvogels. Daarom wordt een deel van het artikel geschrapt. We begrijpen echter niet dat het artikel niet helemaal wordt geschrapt. We hebben alle begrip voor de intenties van het stadsbestuur, maar menen dat men de belangen van roofvogels en andere dieren beter behartigt buiten de context van een GAS-reglement. Op deze manier doet Stad Gent enkel aan symptoombestrijding en aan het nutteloos uitbreiden van het instrument van de Gemeentelijk Administratieve Sancties."

Volgend antwoord kan aan de Jeugdraad worden geformuleerd:

"De Jeugdraad adviseerde op 12 februari ll. de wijziging van het politierglement op de openbare rust en de veiligheid, meer bepaald het wijzigen van een artikel met betrekking tot het verbod om op het openbaar domein in gevangenschap gehouden roofvogels en uilen te laten uitvliegen, te trainen of ermee te paraderen buiten publieke evenementen om.

De Jeugdraad adviseerde negatief en stelde dat:

"Intussen is er een Vlaams Decreet over het houden van en omgaan met roofvogels. ... We begrijpen niet dat het artikel niet helemaal wordt geschrapt. We hebben alle begrip voor de intenties van het stadsbestuur, maar menen dat men de belangen van roofvogels en andere dieren beter behartigt buiten de context van een GAS-reglement."

Dit Vlaams besluit is echter niet van toepassing op particulieren die houder zijn van een roofvogel en deze laten uitvliegen buiten een evenement om, dus niet de bedoeling hebbend om een publiek te vermaken, vandaar dat de Stad Gent het belangrijk vindt om nog steeds voor dit aspect een verbodsbepaling in het politierglement te behouden.

De oorspronkelijke argumenten voor de invoering van dergelijke verbodsbepaling blijven onverkort van toepassing op particulieren die houder zijn van een roofvogel en deze laten uitvliegen buiten een evenement om.

Het verbod is ingegeven teneinde de bewaring van de openbare orde te garanderen en te vermijden dat hierdoor personen in gevaar worden gebracht. Het houden van roofvogels en uilen kent immers een enorme groei wat tevens resulteert in een groei van het verhandelen van roofvogels. Bij dit alles bestaat een ernstig risico voor de openbare veiligheid aangezien het om wilde dieren gaat en de gedragingen van deze dieren onvoorspelbaar zijn waardoor een eventuele aanval verregaande gevolgen met zich mee kan brengen. Door pro-actief op te treden kan de openbare veiligheid worden gevrijwaard."

2. Politierglement op de verplichte aangifte van dienstpersoneel tewerkgesteld in het voor publiek toegankelijke inrichtingen van verbruik en vermaak: artikel 1, 3 en 5

Het huidige Politierglement op de verplichte aangifte van dienstpersoneel tewerkgesteld in voor het publiek toegankelijke inrichtingen van verbruik en vermaak werd voor het eerst goedgekeurd in de gemeenteraad van 16 februari 1948. Uit een grondige evaluatie van de betrokken diensten is gebleken dat sommige bepalingen niet meer beantwoorden aan de realiteit, waardoor een optimalisatie van het reglement zich opdringt.

Zo voert het reglement de mogelijkheid in om voortaan elektronisch aangifte te doen via mail van de in –of uitdiensttreding. Daardoor wordt de vermelding van ‘mondelijke of schriftelijke aangifte’ geschrapt in verschillende artikels.

Daarnaast wordt de termijn van 48u om de aangifte te doen gewijzigd en gelijkgeschakeld met de termijn waarbinnen de Dimona- aangifte uiterlijk dient te gebeuren. Er wordt tevens gevraagd om voortaan ook een kopie van deze Dimona-aangifte toe te voegen aan de aangifte van het dienstpersoneel. Op die manier wordt het reglement afgestemd op de hogere wetgeving ter zake en wordt er meer uniformiteit ingebouwd.

Voormelde wijzigingen werden voorgelegd aan de Jeugdraad. De Jeugdraad gaf aan geen advies te verlenen in deze aangezien het reglement in kwestie geen minderjarigen betreft.

3. Politierglement op de verplichte mededeling van het bedrag van de gevraagde huurprijs en van de gemeenschappelijke lasten bij elke officiële of publieke aankondiging van de verhuring van een goed bestemd voor bewoning in de private sector zoals bepaald in artikel 1716 B.W.

In de gemeenteraad van 25 februari 2008 werd het politierglement met betrekking tot de verplicht te vermelden gegevens bij het te huur aanbieden van een tot bewoning bestemd goed goedgekeurd. Dit politierglement werd genomen in uitvoering van artikel 1716 van het Burgerlijk Wetboek waarbij de mogelijkheid wordt geboden aan gemeenten om inbreuken op de verplichte vermelding van de gevraagde huurprijs en van de gemeenschappelijke lasten op elke officiële of publieke mededeling te sanctioneren.

Op 1 januari 2019 werd het Vlaamse Woninghuurdecreet van kracht dat in artikel 4 de bepalingen uit artikel 1716 Burgerlijk Wetboek met betrekking tot de bekendmaking van de huurprijs en gemeenschappelijke lasten herneemt.

Gelet op het bovenstaande dient het politiereglement geconformeerd te worden aan de nieuwe regelgeving. Aangezien de rechtsgrond waarnaar het politiereglement verwijst, wijzigt, dient het oude politiereglement te worden opgeheven en te worden vervangen door een nieuw 'Politiereglement op de verplichte mededeling van het bedrag van de gevraagde huurprijs en van de kosten en lasten zoals bepaald in artikel 4 van het Vlaams Woninghuurdecreet'.

Het nieuwe politiereglement zal grotendeels de bepalingen uit het oude politiereglement overnemen, mits een aantal verfijningen:

- De verplichte vermelding van de gemeenschappelijke lasten wordt vervangen door de verplichte vermelding van de kosten en lasten. De bedoeling is om de kandidaat-huurder een beeld te geven van de totale woonkost. Daarbij gaat het enkel over de kosten en lasten die de verhuurder aanreket aan zijn huurder en niet over variabele kosten zoals water- en energieverbruik die door de huurder rechtstreeks aan de water- of energieleverancier worden betaald, aangezien de verhuurder daar op voorhand moeilijk een beeld van kan geven. Met de term lasten wordt niet verwezen naar belastingen.

- Er zal worden toegevoegd dat de gevraagde huurprijs en kosten en lasten 'minstens' dienen worden te vermeld. Het is steeds toe te juichen dat er meer informatie wordt meegedeeld.

- De term 'materiële' zal worden geschrapt teneinde het toepassingsgebied van het politiereglement zo ruim mogelijk te houden en discussies in verband met de toepasselijkheid op digitale advertenties in de toekomst te vermijden.

Conform artikel 4 § 5 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties werd omtrent dit nieuw politiereglement advies gevraagd aan de Jeugdraad. De Jeugdraad heeft een positief advies uitgebracht, aangezien dit zeer minieme wijzigingen zijn.

4. Politiereglement op het uitoefenen van portiersactiviteiten aan Gentse horeca-inrichtingen: artikel 2 en 6

In de gemeenteraad van 26 september 2011 werd het Politiereglement op het uitoefenen van portiersactiviteiten aan Gentse horeca-inrichtingen goedgekeurd.

Op heden is gebleken dat het emailadres van de politie in artikel 6 gewijzigd is waardoor een aanpassing van het politiereglement zich aandient. Teneinde te vermijden dat een eventuele toekomstige wijziging van het emailadres opnieuw zal moeten worden voorgelegd aan de gemeenteraad, zal het emailadres geschrapt worden, evenals dit van de horecacoach. Het formulier 'incidentenmelding' waarnaar in hetzelfde artikel verwezen wordt, vermeldt immers zelf de betrokken emailadressen.

Ook de regelgeving waar in artikel 2 naar verwezen wordt, is intussen gewijzigd. Omwille van dezelfde hogervermelde reden zal ook hier louter verwezen worden naar de 'toepasselijke regelgeving inzake'.

Deze wijziging werd ter info meegedeeld aan de Jeugdraad maar gelet op het puur praktische karakter van de wijziging niet ter advies voorgelegd.

Adviezen

Deze beslissing wordt genomen rekening houdend met volgende adviezen:

Jeugdraad - ongunstig advies

Het advies wordt niet gevolgd omdat het verbod is ingegeven teneinde de bewaring van de openbare orde te garanderen en te vermijden dat hierdoor personen in gevaar worden gebracht.

Bijgevoegde bijlage(n):

- Politierglement op de openbare rust en de veiligheid.pdf
- Gecoördineerde versie Politierglement op de openbare rust en de veiligheid versie maart 2019.pdf
- 20190213_DO_Antwoord op advies Jeugdraad.pdf (deel van de beslissing)
- Politierglement op de verplichte aangifte van dienstponeel.pdf
- Gecoördineerde versie Politierglement op de verplichte aangifte dienstponeel versie maart 2019.pdf
- Politierglement op de verplichte mededeling van het bedrag van de gevraagde huurprijs en van de kosten en lasten zoals bepaald in artikel 4 van het Vlaamse Woninghuurdecreet.pdf (deel van de beslissing)
- Politierglement op het uitoefenen van portiersactiviteiten aan Gentse horeca-inrichtingen.pdf
- Gecoördineerde versie Politierglement op het uitoefenen van portiersactiviteiten aan Gentse horeca-inrichtingen.pdf
- GAS-codex.pdf
- GAS-codex gecoördineerde versie maart 2019.pdf

Beslissing

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Keurt goed de wijziging van artikel 15 van het Politiereglement op de openbare rust en de veiligheid als volgt:

"Artikel 15

Het is verboden op het openbaar domein om in gevangenschap gehouden roofvogels en uilen te laten uitvliegen, te trainen of ermee te paraderen buiten publieke evenementen om.

Het eerste lid/bovenstaande is niet van toepassing op vrijlatingen van gerevalideerde wilde roofvogels en uilen door de erkende Vogelopvangcentra voor Vogels en Wilde Dieren (VOC's)."

Artikel 2:

Neemt kennis van het advies van de Jeugdraad van 12.02 II. over de voorgestelde wijziging van het politiereglement op de openbare rust en de veiligheid, meer bepaald tot de wijziging van het artikel met betrekking tot de roofvogels.

Artikel 3:

Keurt goed het antwoord aan de Jeugdraad op haar advies van 12.02 II.

Artikel 4:

Neemt kennis van de gecoördineerde versie van het Politiereglement op de openbare rust en de veiligheid.

Artikel 5:

Keurt goed de wijzigingen van artikel 1, 3 en 5 van het Politiereglement op de verplichte aangifte van dienstpersoneel tewerkgesteld in voor het publiek toegankelijke inrichtingen van verbruik en vermaak als volgt:

"Artikel 1

De houder(s) van een voor het publiek toegankelijke inrichting, is (zijn) gehouden om via het e-mailadres medegedeeld door de politie aangifte te doen van:

- a) de indiensttreding, uiterlijk op het ogenblik van de indiensttreding;
- b) de uitdiensttreding, uiterlijk op de eerste werkdag die volgt op de beëindiging van de aangegeven tewerkstelling.

van de op die plaats tewerkgestelde personeelsleden, waar in die inrichting gewoonlijk:

- 1) de uitba(a)t(st)er of het personeel meedrinkt met het publiek;
- 2) de uitba(a)t(st)er of het personeel zich ontkleedt ter vermaak van het publiek;
- 3) door de uitba(a)t(st)er of het personeel aan paaldansen wordt gedaan;
- 4) door de uitba(a)t(st)er of het personeel toplless wordt opgediend;
- 5) de uitba(a)t(st)er of het personeel klanten lokt door te poseren voor het raam.

Elke aangifte moet door de houder van de inrichting of een gevolmachtigde, persoonlijk, op het

daartoe aangeduide politiebureau, binnen een termijn van 14 dagen, te rekenen vanaf de dag van indiensttreding of uitdiensttreding worden bevestigd."

en

"Artikel 3

De aangifte van de indiensttreding dient te omvatten:

1. Naam van de inrichting van inschrijving
2. naam en voornaam van het personeelslid
3. de werknaam
4. plaats en datum van geboorte
5. de nationaliteit;
6. plaats, straat en huisnummer van de inschrijving, in de Belgische bevolkingsregisters of in het buitenland;
7. de werkelijke verblijfplaats
8. de uitgeoefende functie
9. uurrooster
10. de datum van indiensttreding
11. Een kopie van de identiteitskaart of het paspoort en een kopie van de Dimona-aangifte

Bij de aangifte van een uitdiensttreding, volstaat het, wanneer de indiensttreding reeds met alle details werd vermeld, op te geven:

1. Inrichting van uitschrijving
2. de naam en voornaam van het personeelslid
3. de datum van uitdiensttreding.
4. kopie van de Dimona-aangifte uitdiensttreding"

en

"Artikel 5

Inbreuken op de beschikkingen van artikel 1, 3 en 4 van dit reglement worden gesanctioneerd met een maximale administratieve geldboete van 60 euro, zijnde het verzuim van aangifte, de

laattijdige aangifte, de onvolledige aangifte, de niet bevestiging van de aangifte, het verstrekken van onjuiste gegevens, het weigeren tot verstrekken van de nodige inlichtingen."

Artikel 6:

Neemt kennis van de gecoördineerde versie van het Politiereglement op de verplichte aangifte van dienstpersoneel tewerkgesteld in voor het publiek toegankelijke inrichtingen van verbruik en vermaak.

Artikel 7:

Heft op het Politiereglement op de verplichte mededeling van het bedrag van de gevraagde huurprijs en van de gemeenschappelijke lasten bij elke officiële of publieke aankondiging van de verhuring van een goed bestemd voor bewoning in de private sector zoals bepaald in artikel 1716 B.W. zoals goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 25 februari 2008.

Artikel 8:

Keurt goed het Politiereglement op de verplichte mededeling van het bedrag van de gevraagde huurprijs en van de kosten en lasten zoals bepaald in artikel 4 van het Vlaams Woninghuurdecreet.

Artikel 9:

Keurt goed de wijzigingen van artikel 2 en 6 van het Politiereglement op het uitoefenen van portiersactiviteiten aan Gentse horeca-inrichtingen als volgt:

"Artikel 2

Elke horeca-inrichting die portiersactiviteiten laat uitvoeren en elke bewakings-onderneming of interne bewakingsdienst die portiersactiviteiten uitvoert op het grondgebied van de Stad Gent dienen zich te houden aan de bepalingen van dit politiereglement, onverminderd de geldende reglementering op de private en bijzondere veiligheid."

en

"Artikel 6

a. Elke horeca-inrichting die portiersactiviteiten laat uitvoeren moet elk incident binnen de 3 werkdagen melden aan de Horecacoach en de Cel Private Veiligheid van de politie (via het formulier 'incidentenmelding' bij diezelfde instanties te bekomen).

b. De incidentmelding vermeldt verplicht, naast de naam, het identificatienummer en de uitgevoerde activiteiten van de portier:

- duidelijke omschrijving van de probleemsituatie;
- datum en uur van het voorval;
- een duidelijke persoonsomschrijving van de persoon met/door wie het probleem is ontstaan;
- de identiteit van eventuele getuigen;
- de maatregelen die door de portier werden genomen;

- in geval van weigering van toegang of in geval van uitzetting uit de zaak de reden voor dit optreden;

- het feit van al dan niet verwittigen van de politie."

Artikel 10:

Neemt kennis van de gecoördineerde versie van het Politiereglement op het uitoefenen van portiersactiviteiten aan Gentse horeca-inrichtingen.

Artikel 11:

Neemt kennis van de gecoördineerde versie van de Codex politiereglementen Stad Gent gesanctioneerd met een gemeentelijke administratieve sanctie.

Beslissing:

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Keurt goed de wijziging van artikel 15 van het Politiereglement op de openbare rust en de veiligheid als volgt:

"Artikel 15

Het is verboden op het openbaar domein om in gevangenschap gehouden roofvogels en uilen te laten uitvliegen, te trainen of ermee te paraderen buiten publieke evenementen om.

Het eerste lid/bovenstaande is niet van toepassing op vrijlatingen van gerevalideerde wilde roofvogels en uilen door de erkende Vogelopvangcentra voor Vogels en Wilde Dieren (VOC's)."

- 41 stem(men) voor: Fourat Ben Chikha; Zeneb Bensafia; Adeline Blancquaert; Mieke Bouve; Sofie Bracke; Cengiz Cetinkaya; Rudy Coddens; Stephanie D'Hose; Patricia De Beule; Gabi De Boever; Astrid De Bruycker; Mathias De Clercq; Carl De Decker; Tom De Meester; Tine De Moor; Stijn De Roo; Mattias De Vuyst; Anita De Winter; Johan Deckmyn; Elke Decruynaere; Tine Heyse; Yüksel Kalaz; Mehmet Sadik Karanfil; Sara Matthieu; Manuel Mugica Gonzalez; Christophe Peeters; Karla Persyn; Caroline Persyn; Anne Schiettekatte; Sami Souguir; Steve Stevens; Annelies Storms; Sven Taeldeman; Karin Temmerman; Christiaan Van Bignoot; Bram Van Braeckevelt; Mieke Van Hecke; Jef Van Pee; Joris Vandenbroucke; Filip Watteeuw; Veli Yüksel
- 4 stem(men) tegen: Karlijn Deene; Elke Sleurs; Anneleen Van Bossuyt; Sandra Van Renterghem

Artikel 2:

Neemt kennis van het advies van de Jeugdraad van 12.02 II. over de voorgestelde wijziging van het politiereglement op de openbare rust en de veiligheid, meer bepaald tot de wijziging van het artikel met betrekking tot de roofvogels.

- Met unanimiteit

Artikel 3:

Keurt goed het antwoord aan de Jeugdraad op haar advies van 12.02 II.

- 41 stem(men) voor: Fourat Ben Chikha; Zeneb Bensafia; Adeline Blancquaert; Mieke Bouve; Sofie Bracke; Cengiz Cetinkaya; Rudy Coddens; Stephanie D'Hose; Patricia De Beule; Gabi De Boever; Astrid De Bruycker; Mathias De Clercq; Carl De Decker; Tom De Meester; Tine De Moor; Stijn De Roo; Mattias De Vuyst; Anita De Winter; Johan Deckmyn; Elke Decruynaere; Tine Heyse; Yüksel Kalaz; Mehmet Sadik Karanfil; Sara Matthieu; Manuel Mugica Gonzalez; Christophe Peeters; Karla Persyn; Caroline Persyn; Anne Schiettekatte; Sami Souguir; Steve Stevens; Annelies Storms; Sven Taeldeman; Karin Temmerman; Christiaan Van Bignoot; Bram Van Braeckevelt; Mieke Van Hecke; Jef Van Pee; Joris Vandenbroucke; Filip Watteeuw; Veli Yüksel
- 4 stem(men) tegen: Karlijn Deene; Elke Sleurs; Anneleen Van Bossuyt; Sandra Van Renterghem

Artikel 4:

Neemt kennis van de gecoördineerde versie van het Politierglement op de openbare rust en de veiligheid.

- 41 stem(men) voor: Fourat Ben Chikha; Zeneb Bensafia; Adeline Blancquaert; Mieke Bouve; Sofie Bracke; Cengiz Cetinkaya; Rudy Coddens; Stephanie D'Hose; Patricia De Beule; Gabi De Boever; Astrid De Bruycker; Mathias De Clercq; Carl De Decker; Tom De Meester; Tine De Moor; Stijn De Roo; Mattias De Vuyst; Anita De Winter; Johan Deckmyn; Elke Decruynaere; Tine Heyse; Yüksel Kalaz; Mehmet Sadik Karanfil; Sara Matthieu; Manuel Mugica Gonzalez; Christophe Peeters; Karla Persyn; Caroline Persyn; Anne Schiettekatte; Sami Souguir; Steve Stevens; Annelies Storms; Sven Taeldeman; Karin Temmerman; Christiaan Van Bignoot; Bram Van Braeckevelt; Mieke Van Hecke; Jef Van Pee; Joris Vandenbroucke; Filip Watteeuw; Veli Yüksel
- 4 stem(men) onthouding(en): Karlijn Deene; Elke Sleurs; Anneleen Van Bossuyt; Sandra Van Renterghem

Artikel 5:

Keurt goed de wijzigingen van artikel 1, 3 en 5 van het Politierglement op de verplichte aangifte van dienstpneel tewerkgesteld in voor het publiek toegankelijke inrichtingen van verbruik en vermaak als volgt:

"Artikel 1

De houder(s) van een voor het publiek toegankelijke inrichting, is (zijn) gehouden om via het e-mailadres medegedeeld door de politie aangifte te doen van:

- a) de indiensttreding, uiterlijk op het ogenblik van de indiensttreding;
- b) de uitdiensttreding, uiterlijk op de eerste werkdag die volgt op de beëindiging van de aangegeven tewerkstelling.

van de op die plaats tewerkgestelde personeelsleden, waar in die inrichting gewoonlijk:

- 1) de uitba(a)t(st)er of het personeel meedrinkt met het publiek;
 - 2) de uitba(a)t(st)er of het personeel zich ontkleedt ter vermaak van het publiek;
 - 3) door de uitba(a)t(st)er of het personeel aan paaldansen wordt gedaan;
 - 4) door de uitba(a)t(st)er of het personeel topless wordt opgediend;
 - 5) de uitba(a)t(st)er of het personeel klanten lokt door te poseren voor het raam.
- Elke aangifte moet door de houder van de inrichting of een gevolmachtigde, persoonlijk, op het daartoe aangeduide politiebureau, binnen een termijn van 14 dagen, te rekenen vanaf de dag van indiensttreding of uitdiensttreding worden bevestigd."

en

"Artikel 3

De aangifte van de indiensttreding dient te omvatten:

1. Naam van de inrichting van inschrijving
2. naam en voornaam van het personeelslid
3. de werknaam
4. plaats en datum van geboorte
5. de nationaliteit;
6. plaats, straat en huisnummer van de inschrijving, in de Belgische bevolkingsregisters of in het buitenland;
7. de werkelijke verblijfplaats
8. de uitgeoefende functie
9. uurrooster
10. de datum van indiensttreding
11. Een kopie van de identiteitskaart of het paspoort en een kopie van de Dimona-aangifte

Bij de aangifte van een uitdiensttreding, volstaat het, wanneer de indiensttreding reeds met alle details werd vermeld, op te geven:

1. Inrichting van uitschrijving
2. de naam en voornaam van het personeelslid
3. de datum van uitdiensttreding.
4. kopie van de Dimona-aangifte uitdiensttreding"

en

"Artikel 5

Inbreuken op de beschikkingen van artikel 1, 3 en 4 van dit reglement worden gesanctioneerd met een maximale administratieve geldboete van 60 euro, zijnde het verzuim van aangifte, de laattijdige aangifte, de onvolledige aangifte, de niet bevestiging van de aangifte, het verstrekken van onjuiste gegevens, het weigeren tot verstrekken van de nodige inlichtingen."

- Met unanimiteit

Artikel 6:

Neemt kennis van de gecoördineerde versie van het Politierglement op de verplichte aangifte van dienstpersoneel tewerkgesteld in voor het publiek toegankelijke inrichtingen van verbruik en vermaak.

- Met unanimiteit

Artikel 7:

Heft op het Politierglement op de verplichte mededeling van het bedrag van de gevraagde huurprijs en van de gemeenschappelijke lasten bij elke officiële of publieke aankondiging van de verhuring van een goed bestemd voor bewoning in de private sector zoals bepaald in artikel 1716 B.W. zoals goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 25 februari 2008.

- Met unanimiteit

Artikel 8:

Keurt goed het Politierglement op de verplichte mededeling van het bedrag van de gevraagde huurprijs en van de kosten en lasten zoals bepaald in artikel 4 van het Vlaams Woninghuurdecreet.

- Met unanimiteit

Artikel 9:

Keurt goed de wijzigingen van artikel 2 en 6 van het Politierglement op het uitoefenen van portiersactiviteiten aan Gentse horeca-inrichtingen als volgt:

"Artikel 2

Elke horeca-inrichting die portiersactiviteiten laat uitvoeren en elke bewakings-onderneming of interne bewakingsdienst die portiersactiviteiten uitvoert op het grondgebied van de Stad Gent dienen zich te houden aan de bepalingen van dit politierglement, onverminderd de geldende reglementering op de private en bijzondere veiligheid."

en

"Artikel 6

a. Elke horeca-inrichting die portiersactiviteiten laat uitvoeren moet elk incident binnen de 3 werkdagen melden aan de Horecacoach en de Cel Private Veiligheid van de politie (via het formulier 'incidentenmelding' bij diezelfde instanties te bekomen).

b. De incidentmelding vermeldt verplicht, naast de naam, het identificatienummer en de uitgevoerde activiteiten van de portier:

- duidelijke omschrijving van de probleemsituatie;
- datum en uur van het voorval;
- een duidelijke persoonsomschrijving van de persoon met/door wie het probleem is ontstaan;
- de identiteit van eventuele getuigen;
- de maatregelen die door de portier werden genomen;
- in geval van weigering van toegang of in geval van uitzetting uit de zaak de reden voor dit optreden;
- het feit van al dan niet verwittigen van de politie."

- Met unanimiteit

Artikel 10:

Neemt kennis van de gecoördineerde versie van het Politierglement op het uitoefenen van portiersactiviteiten aan Gentse horeca-inrichtingen.

- Met unanimiteit

Artikel 11:

Neemt kennis van de gecoördineerde versie van de Codex politiereglementen Stad Gent gesanctioneerd met een gemeentelijke administratieve sanctie.

- 41 stem(men) voor: Fourat Ben Chikha; Zeneb Bensafia; Adeline Blancquaert; Mieke Bouve; Sofie Bracke; Cengiz Cetinkaya; Rudy Coddens; Stephanie D'Hose; Patricia De Beule; Gabi De Boever; Astrid De Bruycker; Mathias De Clercq; Carl De Decker; Tom De Meester; Tine De Moor; Stijn De Roo; Mattias De Vuyst; Anita De Winter; Johan Deckmyn; Elke Decruynaere; Tine Heyse; Yüksel Kalaz; Mehmet Sadik Karanfil; Sara Matthieu; Manuel Mugica Gonzalez; Christophe Peeters; Karla Persyn; Caroline Persyn; Anne Schiettekatte; Sami Souguir; Steve Stevens; Annelies Storms; Sven Taeldeman; Karin Temmerman; Christiaan Van Bignoot; Bram Van Braeckevelt; Mieke Van Hecke; Jef Van Pee; Joris Vandenbroucke; Filip Watteeuw; Veli Yüksel
- 4 stem(men) onthouding(en): Karlijn Deene; Elke Sleurs; Anneleen Van Bossuyt; Sandra Van Renterghem

Antwoord op advies Jeugdraad 12.02.2019 m.b.t. wijziging artikel 15 Politiereglement op de openbare rust en de veiligheid – roofvogels

De Jeugdraad adviseerde op 12 februari ll. de wijziging van het politiereglement op de openbare rust en de veiligheid, meer bepaald het wijzigen van een artikel met betrekking tot het verbod om op het openbaar domein in gevangenschap gehouden roofvogels en uilen te laten uitvliegen, te trainen of ermee te paraderen buiten publieke evenementen om.

De Jeugdraad adviseerde negatief en stelde dat:

“Intussen is er een Vlaams Decreet over het houden van en omgaan met roofvogels. ... We begrijpen niet dat het artikel niet helemaal wordt geschrapt. We hebben alle begrip voor de intenties van het stadsbestuur, maar menen dat men de belangen van roofvogels en andere dieren beter behartigt buiten de context van een GAS-reglement.”

Dit Vlaams besluit is echter niet van toepassing op particulieren die houder zijn van een roofvogel en deze laten uitvliegen buiten een evenement om, dus niet de bedoeling hebbend om een publiek te vermaken, vandaar dat de Stad Gent het belangrijk vindt om nog steeds voor dit aspect een verbodsbepaling in het politiereglement te behouden.

De oorspronkelijke argumenten voor de invoering van dergelijke verbodsbepaling blijven onverkort van toepassing op particulieren die houder zijn van een roofvogel en deze laten uitvliegen buiten een evenement om.

Het verbod is ingegeven teneinde de bewaring van de openbare orde te garanderen en te vermijden dat hierdoor personen in gevaar worden gebracht. Het houden van roofvogels en uilen kent immers een enorme groei wat tevens resulteert in een groei van het verhandelen van roofvogels. Bij dit alles bestaat een ernstig risico voor de openbare veiligheid aangezien het om wilde dieren gaat en de gedragingen van deze dieren onvoorspelbaar zijn waardoor een eventuele aanval verregaande gevolgen met zich mee kan brengen. Door pro-actief op te treden kan de openbare veiligheid worden gevrijwaard.

Hoofdstuk 11: Politierglement op de verplichte mededeling van het bedrag van de gevraagde huurprijs en van de kosten en lasten zoals bepaald in artikel 4 van het Vlaamse Woninghuurdecreet

Goedgekeurd in de gemeenteraad van

Bekendgemaakt op

Artikel 1:

Elke verhuring van een goed dat bestemd is voor bewoning in de ruime betekenis houdt de verplichting in om bij elke officiële of publieke mededeling, zijnde alle vormen van aankondiging op eender welke drager, minstens het bedrag van de gevraagde huurprijs en van de kosten en lasten te vermelden.

Artikel 2:

Het niet of onvolledig naleven door de verhuurder of zijn gevolmachtigde van de in artikel 1 vermelde verplichting wordt bestraft met een maximale administratieve geldboete van 60 euro.

