



Gent, 22 maart 2019

Geachte dames en heren bestuurders,
Beste leden van de Raad van Bestuur,

Op woensdag 20 maart ontvingen wij van de Raad van Bestuur van Imewo 3 concrete bedenkingen aangaande het dossier Boma-site:

- De periode van tien jaar, waarbinnen Imewo dient geraadpleegd te worden in het kader van eventuele andere bestemmingen dan school of park, werd als te kort aanzien. Zonder voorop te lopen op de uiteindelijke bespreking en beslissing, zou een mogelijkheid daar kunnen zijn om eventueel 18 jaar te voorzien (drie legislaturen, eventueel ingaand met de start van deze legislatuur op 1/1/2019)
- De 'harde' datum van 31/12/2024, tegen wanneer Imewo de site moet verlaten, wordt ter discussie gesteld, omdat dit geen garanties inhoudt dat Imewo effectief tegen dan een andere site heeft gevonden, zeker gelet op de reeds veelvuldig ondervonden moeilijkheden. Daar dient de Stad dus in tegemoet te komen. Een mogelijkheid zou daar kunnen zijn dat er concreet in opgenomen wordt dat Imewo, indien er in overleg met de Stad Gent geen andere optie gevonden werd op grondgebied van de Stad tegen uiterlijk 30/6/2019, geheel vrij is om in een naburige stad of gemeente haar exploitatiezetel uit te bouwen.
- De bepalingen rond saneringen worden als te onduidelijk beschouwd. Imewo is van oordeel dat er bij het verlaten van de site, geen enkele kost voor enige sanering dient betaald te worden (algemeen, asbest, ...). Dit dient effectief op die manier in de overeenkomst te worden opgenomen.

Het college van burgemeester en schepenen is akkoord om de periode van 10 jaar te verlengen naar 18 jaar vanaf 1 januari 2019 en zal dit ook zo in de overeenkomst aanpassen.

Het college van burgemeester en schepenen wil benadrukken dat de Stad zich maximaal zal inspannen om samen een nieuwe locatie te vinden. En dit tegen 30 juni 2019. Verder kan het college bevestigen dat u effectief de vrijheid hebt om in een naburige stad of gemeente uw exploitatiezetel te vestigen. Dit heeft geen impact op de voorliggende overeenkomst. Gezien dit bovendien een gegeven is waarover de Stad geen doorslaggevend beslissingsrecht heeft, zien wij geen juridische meerwaarde in het opnemen van een bepaling in deze zin in de overeenkomst. Bovendien voorziet de overeenkomst de mogelijkheid om half 2020 de einddatum van 31/12/2024 te herzien indien er op dat moment nog geen concrete locatie voorhanden zou zijn in functie van de nieuwe exploitatiezetel.

Tenslotte kunnen we niet ingaan op uw derde en finale bedenking. Wat betreft de saneringsplicht bij overdracht is het volgens het bodemdecreet een wettelijke verplichting voor de overdrager/exploitant van de grond. Hoewel we sterk vermoeden dat er mogelijk geen problemen zijn, kunnen we vandaag dit niet met zekerheid stellen gezien de vereiste bodemonderzoeken hiertoe nog niet zijn uitgevoerd. En op heden is dit ook niet onze verantwoordelijkheid. U begrijpt zonder twijfel dat wij hier geen blanco cheque kunnen geven. Indien deze verplichting wel bij de Stad zou komen te liggen, dan is dit een extra last en zou de kostprijs daarvan van de koopsom dienen te worden in mindering gebracht.

Met vriendelijke groet

Mieke Hullebroeck
Algemeen Directeur

Annelies Storms
Schepenen van Facility Management,
Evenementen en Feesten