
OPSCRIFT

Vergadering van 19 november 2018

Nummer: 2018_MV_00327

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Sandra Van Renterghem: Opening verkooppunt cannabis

Raadslid(-leden):

Sandra Van Renterghem - N-VA

Bevoegd:

Daniel Termont

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

Op de Kortrijksesteenweg opende een handelszaak dat maar één product verkoopt: cannabis. De uitbater zegt dat wat hij doet volledig legaal is.

Vraag:

Klopt het dat de handelszaak over de nodige vergunningen beschikt? Graag hierover wat toelichting.

Hoe wordt er op toegezien dat er niet verkocht wordt aan minderjarigen?

Beantwoord door het gemeenteraad - vragenuurtje in openbare vergadering van .

ANTWOORD

Het klopt dat er een handelszaak geopend werd en dat er intenties zijn om ook op andere plaatsen handelszaken te openen. Er bestaan reeds shops in Brussel en Namen en er zijn meerdere plannen om zaken te openen binnen en buiten Oost-Vlaanderen.

Het gaat over de verkoop van CBD-afgeleide producten en cannabisproducten (bloemen) waarvan de THC-waarde onder de 0,2 % ligt.

De bloemen, de zogenaamde cannabistoppen, zouden volgens de eigenaars getest zijn door een Belgisch labo en zouden vergezeld zijn van een certificaat waaruit blijkt dat deze producten over niet meer dan 0,2 % THC beschikken. In de zaak zelf zou men ook geen intentie hebben om cannabis of CBD te nuttigen.

De eerste vraag is dus of een CBD-shop legaal is of niet. De Politie heeft deze vraag uitgezet bij het Parket omdat de Politie hier tegenstrijdige informatie over vindt. Uit de eerste opzoekingen van de Politie leren wij dat de verkoop van CBD en cannabisproducten onder de 0,2 % inderdaad zouden geregeld zijn volgens het KB van 6 september 2017. Maar volgens het KB van 29 augustus 1997 zou het verboden zijn planten, die vermeld zijn in lijst 1 van de bijlage bij dit besluit waaronder de Cannabis Sativav, te fabriceren en in de handel te brengen als voedingsmiddelen of verwerkt in voedingsmiddelen. De Politie wil dus een nationaal uniform standpunt hieromtrent.

Een tweede vraag is of er zekerheid is dat het THC-waarde onder de 0,2 % ligt. Zoals gecommuniceerd door het Parket werd een lading in beslag genomen om dit te laten testen.

Een derde vraag is wat dergelijke zaak betekent voor overlast in die buurten waar het verkocht wordt. De burgemeester heeft aan de Politie gevraagd om deze risico-inschatting te maken en heeft zich bevraagd bij de Juridische Dienst om na te gaan wat onze maatregelen kunnen zijn ter beheersing van mogelijke overlast. Tevens heeft de burgemeester een inschatting aan de Drugscoördinator van de Stad gevraagd.

Indien de verkoop legaal zou zijn, lijkt het mij op het eerste zicht dat wij deze zaak dienen te behandelen zoals andere zaken met een opbouw van een dossier en met eventuele maatregelen indien hardnekkige problemen zich stellen en de uitbater geen afdoende maatregelen neemt.

De controle op het rookverbod met inbegrip van shisha is niet de kernbevoegdheid van de Gentse Politie of van de Stad. De Politie en de Stad nemen dit wel mee in de bestuurlijke handhaving van horecazaken. De Politie verbaliseert bij positieve vaststellingen.

Veelal gebeuren dergelijke acties/controles samen met de bevoegde Inspectiediensten. De bestraffing van inbreuken gebeurt dan ook op basis van die wetgeving.

Anderzijds is het zo dat bij het nemen van bestuurlijke maatregelen door de burgemeester naar horecazaken toe er steeds uitgegaan wordt van een stevig dossier dat opgebouwd werd naar aanleiding van meerdere inbreuken en vaststellingen, waaronder ook het overtreden van het rookverbod.

Er zijn momenteel 14 shishabars waarvan er 8 in 2017/2018 zijn geopend. De 14 shishabars zijn in orde met de rookwetgeving.

