

## **OPSCHRIFT**

**Nummer:** 2013\_MC\_00047

### **Onderwerp**

*Vraag bij hoogdringendheid - studie wegmarkeringen door Toering. Slechte score stad Gent. (zie bijlage)*

### **Op voorstel van raadslid(-leden):**

Karlijn Deene - N-VA

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Afgelopen weekend (13 januari) – zie audiovisuele en geschreven pers – maakte mobiliteitsorganisatie Touring de resultaten bekend van een onderzoek naar de staat van de wegmarkeringen in 50 Vlaamse steden en gemeenten. Gent heeft jammer genoeg een negatieve score gekregen; ter vergelijking: Antwerpen scoort gemiddeld en Genk positief.

Touring stelt zich o.m. vragen bij de materiaalkeuze voor de wegmarkeringen en vreest dat heel wat steden en gemeenten de voorbije jaren ten onrechte hebben bespaard op het onderhoud van de wegen en wegmarkeringen.

Versleten of nagenoeg onzichtbare wegmarkeringen leiden tot gevaarlijke wegsituaties. Aangezien vooral zebrapaden en aflijningen van fietspaden op de rijweg slecht of nauwelijks zijn gemarkeerd, zijn vooral fietsers en voetgangers hiervan het slachtoffer.

Touring merkt ook op dat de centra er wat beter bijliggen, maar dat buiten de centra de situatie “een ramp” is. Voetgangers en fietsers zullen inderdad beamen dat vele wegmarkeringen in de deelgemeenten van Gent, en zeker de landelijke deelgemeenten, slecht of nauwelijks zichtbaar zijn. Nochtans zijn het net de landelijke wegen waar de snelheid doorgaans hoger is en vaak minder verlicht.

Graag had ik u hierover de volgende vragen gesteld:

1. Wat is uw reactie op de studie van Touring? Hoe was het onderhoud van de

wegmarkeringen tot op heden georganiseerd? Werd hier de voorbije jaren op bespaard?

1. Welke concrete extra maatregelen zal u nemen om de Gentse situatie op korte termijn te verbeteren?
  
1. Zal u hierbij extra aandacht besteden aan de (landelijke) deelgemeenten?
  
1. Welke verf of materialen worden in Gent gebruikt voor het aanbrengen van wegmarkeringen? Met welke criteria wordt hierbij rekening gehouden?
  
1. Is het in Gent een beleidskeuze om de zebrapaden in zones 30 te laten 'uitdoven', zoals dat in sommige andere steden en gemeenten blijkbaar het geval is? Touring wijst in deze context op mogelijke juridische problemen bij ongevallen.

Met vriendelijke groeten,

Karlijn DEENE

Gemeenteraadslid N-VA

**Vraag**

De heer Paul Teerlinck Stadssecretaris Stadhuis contactpersoon uw kenmerk ons kenmerk datum Filip Van Tricht 0485/60.60.85 N-VA fractie 14/01/2013 Geachte heer stadssecretaris, Gelieve het onderstaande punt bij hoogdringendheid aan de agenda van de eerstvolgende openbare werken te willen toevoegen. Studie wegmarkeringen door Touring. Slechte score stad Gent.

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n):**

- OMS\_vraag14.doc

---

**ANTWOORD**

**23 januari 2013 15:44**

Antwoord schepen Watteeuw:

De studie zelf hebben we nog niet kunnen doornemen. Deze werd ons niet bezorgd, kan niet worden teruggevonden op het net of op de Touring-website. We hebben de studie dus opgevraagd.

We weten bijgevolg nog niet wat aandachtspunten, onderzochte elementen, parameters, enz. binnen de studie waren. De schepen zal wel al meegeven van de huidige beleidsprincipes zijn.

De Stad Gent streeft er naar zijn wegmarkeringen duurzaam en dus onderhoudsvriendelijk aan te brengen. Daar waar mogelijk en budgettair verantwoord wordt getracht deze aan te brengen in thermoplastiek. Eventueel kan in de toekomst gekeken worden naar andere materialen, zij het ook duurzame en onderhoudsvriendelijke.

Op betonwegen, in het Gentse meestal de landelijke wegen in de randgemeenten, wordt gekozen voor de klassieke wegenvverf. Markering in thermoplastiek hebben een levensduur van 3 tot 5 jaar afhankelijk van het aantal overrijdingen. Bij klassieke wegenvverf is dit maar 1 jaar en moet dus jaarlijks vernieuwd worden.

Het budget voor wegmarkering is de laatste jaren aanzienlijk toegenomen (van 173000 in 2010 naar 270000 in 2013). Ook op het vlak van ingekleurde fietspadmarkeringen is er eveneens een beduidende inspanning (van 228000 in 2010 naar 295000 in 2013). Van enige besparing is er dus geen sprake. Deze verhogingen zijn vooral te wijten aan het feit dat men meer markeringen aanbrengt.

Los van de score van Touring zal men bekijken hoe men de markeringen duurzamer en onderhoudsvriendelijker kunnen maken. Men zal dus eerst een stand van zaken opmaken van de kwaliteit en dan de maatregelen die men zal nemen formuleren.

Raadslid K. Deene stelt dus dat er geen automatische screening wordt gemaakt. De thermoplast blijft dus een 4 jaar maar er bestaat geen automatisch programma die aangeeft dat een vernieuwing nodig is.

De schepen antwoordt dat er wel degelijk een screening gebeurt. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen het centrum en de randgemeenten. De wegmarkeringen moeten overal goed zijn, ongeacht hun ligging.

De dienst licht toe hoe dit in zijn werk gaat:

Betreft de thermoplastiek is het niet zo dat deze sowieso moeten vernieuwd worden na 4 jaar. Deze materie moet van de baan gehaald worden en er moet een nieuwe worden aangebracht. Zolang de markering voldoende zichtbaar is wordt deze niet vernieuwd. Betreft de klassieke wegenvverf, daar is er een intensiever onderhoudsprogramma, maar ook hier wordt enkel vernieuwd als het nodig is. Dat wordt wel cyclisch opgevolgd, maar dus met voorafgaandelijk controle.

Tussendoor krijgen wij wel meldingen van politie of burgers over wegmarkering die sneller achteruit gaan en waar vernieuwing zich opdringt. Er bestaat dus geen automatisch programma die aangeeft wanneer vernieuwing nodig is.

Bijkomende taak voorzien in 2013 zijn de overgedragen buskaders van De Lijn aan de Stad Gent. Tot op heden waren deze in op het grondgebied van Gent nog in het onderhoudsbeheer van De Lijn. Deze werden door De Lijn de laatste 2 jaar niet heropgefrist en zijn dringend aan heropfrissing toe.

---