

## OPSCHRIFT

**Nummer:** 2013\_MC\_00163

**Onderwerp**

*zwembad Neptunus - Sandra Van Renterghem*

**Op voorstel van raadslid(-leden):**

Sandra Van Renterghem - N-VA

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

**Toelichting**

x

**Vraag**

Het openlucht zwembad Neptunus is enkel open tijdens de maanden juli en augustus.

Het zwembad in de huidige omstandigheden exploiteren is weinig verantwoord omdat men afhankelijk is van het weer en Vlaanderen niet het geschikte klimaat heeft.

Door dit zwembad te overdekken zou het een groot deel van het jaar kunnen worden gebruikt waardoor er in Gent een volledig zwembad bijkomt.

Meteen krijgt Wondelgem een volwaardig zwembad wat nu niet het geval is.

Een overdekking als een soort veranda heeft het voordeel dat het bij mooi weer kan worden open gezet.

In 2011 waren er in het zwembad Neptunus ongeveer 3 600 bezoekers.

Wat was het bezoekersaantal in 2012?

Is de mogelijkheid om dit zwembad te overkappen al door het bestuur onderzocht?

Zo, ja wat zijn de conclusies?

Is de schepen voorstander van het overdekken van het zwembad Neptunus?

Waarom wel of waarom niet?

---

## ANTWOORD

**19 maart 2013 10:55**

Het is niet de eerste keer dat zwembad Neptunus in vraag wordt gesteld.

Om u een idee te geven van de bezoekers per jaar:

Aantal bezoekers 2010: 9000  
Aantal bezoekers 2011: 3600  
Aantal bezoekers in 2012: 9.031

Het zwembad werd al meerdere keren in vraag gesteld

Het is inderdaad zo dat het bezoekersaantal zeer weersgevoelig is.  
Maar het trekt wel een publiek uit de buurt bij goed weer  
Een openluchtbad heeft het grote nadeel dat de kuip en kades veel schade oplopen tijdens de winter door vorst en andere winterse omstandigheden.  
Ik ben akkoord dat we dit openluchtzwembad moeten evalueren.

Is het verantwoord dit zwembad op dezelfde manier te blijven uitbaten is een vraag die we ons moeten durven stellen.

Ik heb aan mijn diensten gevraagd een korte simulatie te maken van de mogelijke kostprijs om het zwembad te overdekken.

Om tot een aanvaardbaar resultaat te komen en te voldoen aan de huidige strenge energienormen, moeten we de onderstructuur slopen en zo goed als opnieuw te beginnen met de opbouw. De bouw van een eenvoudig nieuw zwembad (met 25m-bad en instructiebad) vergt een minimale investering van 4.400.000 euro (excl.BTW). Dat is exclusief de exploitatiekost. Dit is de kostprijs voor een zeer basic uitvoering.

Vraag is of dergelijke inspanning moet gebeuren, gezien de reeds zeer grote investeringen in andere zwembaden en het nieuwe zwembad in Rozebroeken. Is er echt nog nood in Gent voor een extra zwembad?

Misschien is de beste oplossing nog het een nog het ander. Er is misschien een derde betere optie, nl. het vervangen van het openluchtzwembad door een ander, minder weersgevoelig aanbod te voorzien. Uiteindelijk hebben we in Gent met de Blaarmeersen een openluchtzwembad gebeuren.

Ik denk maar aan bijvoorbeeld de ligweide aan DOK die een behoorlijk succes kent. Een uitbreiding van het huidige sportaanbod zou op die manier mogelijk kunnen worden.

Nogmaals dit is een oefening die we zullen maken. Sta mij toe dit verder op te volgen. Maar bedankt voor uw suggestie. We nemen het zeker mee in de evaluatie.