

OPSCHRIFT

Nummer: 2013_MC_00289

Onderwerp

Vraag bij hoogdringendheid: problematiek van bedelarij in Gent - Veli Yüksel

Op voorstel van raadslid(-leden):

Veli Yüksel - CD&V

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de commissie AIB van februari stelde ik de burgemeester een vraag over de beteugeling van bedelarij in Gent. In zijn antwoord zei de burgemeester het volgende: “Op de vraag of de beteugeling van de bedelarij door middel van GAS-boetes invloed gehad heeft op het fenomeen, kan dit uit de cijfers niet opgemaakt worden, maar wel uit de bevindingen van de wijkpolitie. De politie meldt dat er de laatste tijd minder bedelaars in het straatbeeld aanwezig zijn.”

Nu, twee maanden later, luidt de burgemeester in de media de alarmbel. De stad slaagt er blijkbaar niet in de bedelarij onder controle te houden, en GAS-boetes brengen geen zoden aan de dijk. “Ik weet ook niet meer hoe we bedelarij moeten aanpakken”, zo zegt de burgemeester in De Standaard.

De burgemeester roept nu de hulp in van de federale overheid.

Vraag

- 1) Hoe valt uw antwoord op mijn vraag in de commissie van februari te rijmen met uw uitspraken over deze problematiek in de pers?
 - 2) De cijfers die in de pers zijn verspreid, blijken niet overeen te stemmen met de cijfers die u in antwoord op mijn vraag naar voren bracht. In de pers valt te lezen dat er in 2011 39 GAS-boetes werden uitgeschreven, in 2012 121 en dit jaar al 7. In de commissie van februari zei u dat het in 2011 ging om 52 GAS-boetes, in 2012 om 134 en in de eerste maand van dit jaar om 7 (dat zou willen zeggen dat er sindsdien geen nieuwe boetes werden opgesteld). Hoe verklaart u dit?
 - 3) Wat doet de Gentse politie naast het opstellen van GAS-boetes om de bedelarij in onze stad te beteugelen?
 - 4) Wat vraagt u de federale overheid te doen? Welke formele stappen heeft u daartoe reeds gezet? Is er daarop al reactie gekomen van de federale overheid?
-

ANTWOORD

17 april 2013 09:12

Met betrekking tot uw vragen aangaande de problematiek van bedelarij in Gent kan ik u het volgende meedelen.

Tijdens de Commissie van februari heb ik u meegegeven dat uit de cijfers niet kan worden opgemaakt of de beteugeling van de bedelarij door middel van GAS-boetes invloed heeft gehad op het fenomeen.

De wijkpolitie meldde mij toen dat er minder bedelaars in het straatbeeld aanwezig waren.

De laatste weken steekt het fenomeen terug de kop op. De politie vermoedt dat bendes, die de bedelaars uitsturen, kennis hebben van het feit dat de GAS-boetes niet kunnen geïnd worden bij personen zonder wettige verblijfplaats in België. Bij niet-betaling van een GAS-boete, schakelt de GAS-ambtenaar een deurwaarder in. Maar wanneer er geen verblijfplaats van de overtreder gekend is, is invordering onmogelijk.

Met betrekking tot uw vraag inzake de in de pers verschenen cijfergegevens (Standaard 12 april 2013) wil ik onderlijnen dat de door de politie medegedeelde cijfers niet correct zijn. Ik heb onmiddellijk bij de politie om verduidelijking gevraagd.

Ik wil tevens uw aandacht vestigen op het politiejaarrapport, cijfers 2012, waarin op pag. 56 bij GAS-vaststellingen het cijfer 134 vermeld staat. Dit jaarrapport is terug te vinden op de website van de Politie.

De politie heeft mij volgende verklaring gegeven:

De cijfers, zoals verschenen in de pers betreffen politionele cijfers van de GAS-registraties zoals opgenomen in de bestanden van de Politiezone Gent. Ze werden verzameld door middel van opzoekingen in de registratie door middel van codes.

Blijkbaar werden niet alle codes correct opgevraagd zodat een verschil is ontstaan. De code voor het bedelen met gebruik maken van dieren werd in deze door de persofficier medegedeelde cijfers niet opgenomen.

De Politie en de Juridische Dienst komen tot volgende cijfers tot op heden (15/04/2013):

Bedelarij GAS	2011	2012	Jan-feb-mrt2013Totaal	
(art. 1) opdringerig aanklappen van voorbijgangers		<u>23</u>	<u>94</u>	<u>6</u>
(art. 2) bij het bedelen gebruik maken van dieren		<u>8</u>	<u>14</u>	<u>0</u>
(art. 3) op trottoirs waar doorgang van voetgangers/gebouwen bemoeilijkt kan worden		<u>0</u>	<u>10</u>	<u>1</u>

(art. 4) bedelen op rijbaan – nabij kruispunt (t.a.v. bestuurders/passagiers van voertuigen)	<u>1</u>	<u>7</u>	<u>2</u>
(art. 5) bedelen in de Gentse Feestenzone tijdens de Gentse Feestenperiode	<u>20</u>	<u>8</u>	<u>0</u>
(art. 6) verboden aan de deuren te bellen of te kloppen met het doel een aalmoes te bekomen	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>0</u>
totaal	<u>52</u>	<u>134</u>	<u>9</u>

Wat betreft het optreden van de Gentse politie verzorgt de Wijkdienst geregeld patrouilles inzake de leefbaarheid binnen de omschrijving van de wijk waarbij ook aandacht geschonken wordt aan deze problematiek.

Daarnaast is het item ook opgenomen in de patrouilleorders die verspreid worden aan de personeelsleden tijdens hun patrouilles.

Bij het aantreffen van bedelaars worden de identiteiten gecontroleerd en worden de gecontroleerde personen nagegaan op signaleringen, en bij het bekomen van identiteitsgegevens wordt een GAS opgesteld.

Zoals ik reeds in de media verklaarde gaat het vaak om georganiseerde bendes die zwakke mensen inzetten om geld te verdienen. Zij briefen de bedelaars om als zij door de politie worden aangesproken om te zeggen dat zij noch papieren, noch een adres hebben. Enige tijd geleden hebben wij eens zes tot acht bedelaars gevolgd die overdag verspreid over de stad aan het bedelen waren en 's avonds in de Koestraat in hetzelfde busje stapten. Zij werkten duidelijk voor een bende. Toen wij hen vroegen om tegen hun ronselaar een klacht in te dienen, wilden zij dat niet en zeiden zij dat het om een vriend ging.

Zonder klacht kunnen wij niets doen. De bendes voorzien de bedelaars van wat kost en inwoon. Daar zijn zij tevreden mee. Zij willen zelfs niet naar het OCMW gaan.

U vraagt mij naar de precieze aanleiding van mijn uitspraken. Op 11 april werd ik gecontacteerd door een journalist die naar aanleiding van zijn eigen vaststellingen inzake de aanwezigheid van bedelaars in Gent een persartikel wou schrijven.

Op 12 april verscheen een artikel in De Standaard. Naar aanleiding van dit artikel werd ik door de media gecontacteerd (radio, televisiezenders, pers).

Inzake het Politierglement tegen bedelarij kan ik u herhalen zoals ik u reeds meedeelde tijdens de commissie van februari dat er tot op heden enkel een auditoraatsverslag met een advies ter beschikking is.

Er is tot op heden geen Arrest van de Raad van State. Het Stadsbestuur heeft inmiddels een memorie van antwoord ingediend. Volgende artikelen worden niet betwist door de Raad van State:

- Agressief bedelen (art. 1);
- bedelen op trottoirs waar de doorgang van voetgangers of de toegang naar gebouwen bemoeilijkt kan worden (art. 3);
- bedelen op de rijbaan of ten aanzien van de bestuurders of passagiers van voertuigen op de

rijbaan, onder meer op of in de nabijheid van kruispunten (art. 4).

Uit de cijfergegevens blijkt dat het grootste aandeel van de vaststellingen betrekking heeft op agressief bedelen.

Verder beklemtoon ik dat ik vind dat de Federale overheid steden moet helpen om de georganiseerde bedelarij aan te pakken.

Zo wens ik rond tafel te zitten met de burgemeesters van de vijf grootsteden, alsook het Kabinet van de minister van Binnenlandse Zaken en Justitie.

Er bestaat inderdaad een wet die exploitatie van bedelarij verbiedt. Maar de opsporing van de netwerken is niet zo voor de hand liggend. Het is voor de politie quasi onmogelijk om de bendeleiders op te sporen als de bedelaars geen klacht willen indienen tegen de bendeleiders of geen enkele verklaring willen afleggen.

Ik heb nog geen reactie ontvangen van de Federale overheid. Deze week richt ik een schrijven naar de minister van Binnenlandse Zaken.

De bevolking sensibiliseren opdat zij geen giften meer zouden geven, behoort niet tot de opdracht van het Stadsbestuur.

Het probleem van de georganiseerde bedelarij dient door de hogere overheid aangepakt te worden.
