

OPSCHRIFT

Vergadering van 13 mei 2013

Nummer: 2013_MC_00295

Onderwerp

uitstel van het Lichtfestival - Paul Goossens

Raadslid(-leden):

Paul Goossens - CD&V

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het stadsbestuur heeft beslist om de volgende editie van het Lichtfestival, die was gepland voor januari 2014, uit te stellen tot 2015. Vanaf dan wordt het Lichtfestival een driejaarlijks evenement.

De vzw Gent Hotels en Horeca Vlaanderen zijn niet opgezet met deze beslissing. “Dat evenement kan onze kalme januarimaand echt opkrikken”, zo zeggen zij.

Ook over de manier waarop het overleg en de communicatie door de Stad is aangepakt, bestaat veel onvrede. “Een week voordien kregen we nog te horen dat het er goed uitzag voor Lichtfestival 2014. En dan gaat het plots toch niet door”, aldus Horeca Vlaanderen.

De sector stelt zich constructief op en tracht alsnog oplossingen aan te reiken. Ze zegt zelfs bereid te zijn om zelf te sponsoren.

Vraag

- 1) Op welke manier werd de horecasector geconsulteerd alvorens werd beslist om het Lichtfestival uit te stellen? Hoe werd zij van de beslissing op de hoogte gebracht?
 - 2) Werd de mogelijkheid om een beroep te doen op private sponsoring onderzocht? Zo neen, waarom niet? Zo ja, wat waren de bevindingen?
 - 3) Is de schepen bereid om met de sector rond de tafel te gaan zitten om na te gaan of er alsnog een Lichtfestival kan worden georganiseerd in 2014?
-

ANTWOORD

17 mei 2013 14:04

Vooraleer op uw individuele vragen dieper in te gaan, wil ik graag in het algemeen het kader de context meegeven van waaruit de keuze om het Lichtfestival voortaan driejaarlijks in plaats van tweejaarlijks te organiseren.

In de eerste plaats is dit een budgettaire keuze. Het organiseren van een Lichtfestival vergt niet alleen de inzet van heel wat mensen, maar ook een behoorlijke grote investering in gages van artiesten, productiekosten, communicatie, etc. Ik hoef u niet uit te leggen dat deze stad budgettair niet de makkelijkste periode door gaat. Op zo'n moment moeten scherpe keuzes gemaakt worden. We hadden kunnen kiezen om een tweejaarlijks festival aan te houden, maar dan zou dit een "Lichtfestival Light" moeten geweest zijn. Het klinkt misschien wel als een leuke woordspeling, maar een afgezwakt Lichtfestival was wat mij betreft géén optie.

Een afgezwakt Lichtfestival zou betekenen dat we minder installaties zouden kunnen plaatsen, waardoor we het parcours zouden moeten inkorten en het publiek dus nog meer op elkaar gepakt zou moeten worden. Dit is niet alleen onveilig maar ook slecht voor de (internationale) uitstraling van de stad. Kortom: géén optie.

Vandaar dus de keuze om te gaan voor een volwaardig, kwaliteitsvol Lichtfestival, maar om de 3 jaar zodat de kost voor de stad ook haalbaar blijft.

Ik zal nu ingaan op de individuele vragen die gesteld werden:

Goossens 1) Op welke manier werd de horecasector geconsulteerd alvorens werd beslist om het Lichtfestival uit te stellen? Hoe werd zij van de beslissing op de hoogte gebracht?

Deene 3) In welke mate waren de gesprekken met de horecasector in functie van het Lichtfestival in 2014 al gevorderd? Kloppen de verklaringen dat tot enkele dagen voor de persconferentie er nog geruststellende signalen werden gegeven?

Deene 5) Welk overleg is er geweest met de horecasector sinds de bekendmaking om het Lichtfestival uit te stellen?

De vraag werd gesteld in welke mate er voor de bekendmaking en/of na de bekendmaking van de beslissing overleg is geweest met de sector.

Om deze vraag te beantwoorden, is het belangrijk te weten dat de beslissing tot uitstel werd genomen in het kader van de bespreking van de budgetwijziging voor de begroting van 2013. Zoals intussen werd bekendgemaakt moest dit stadsbestuur op zoek naar een besparing van 20% op de werkingsmiddelen van dit jaar. Aangezien het budget voor het Lichtfestival bij budgetwijziging bijkomend moest worden ingeschreven omdat dit bij de begrotingsopmaak voor 2013 niet was voorzien, zou dit de moeilijke oefening alleen nog moeilijker gemaakt hebben. Door het Lichtfestival met 1 jaar uit te stellen, werd wat meer budgettaire ruimte gevonden.

De voorbereiding van het Lichtfestival 2014 waren nog maar net opgestart. Er waren al eerste

voorbereidende gesprekken met de verschillende stadsdiensten in functie van het bepalen van het parcours en er was ook al een beslissing genomen over de datum voor het Lichtfestival. Dat zijn gesprekken die in de eerste plaats gaan over veiligheidsaspecten en mobiliteit. Bij deze gesprekken is de horeca niet vertegenwoordigd. Dus vooraf was er nog géén overleg. Bij de twee vorige edities van het Lichtfestival is er in de latere gesprekken wel steeds een betrokkenheid geweest van zowel de horecacoach als de dienst economie.

Intussen heb ik wél een overleg gehad met de mensen van Gent Hotels en Horeca Vlaanderen. Naar aanleiding van de persconferentie die ze hebben gegeven. Dit was een zeer constructief en hartelijk gesprek waarin ik ook de vraag heb gepolst naar de eventuele bereid van de Gentse Horeca om mee te investeren in het Lichtfestival. Het antwoord was dat hier zeker over gesproken kan worden. Ze zouden dit met hun achterban bespreken en bekijken of ze een volgende Lichtfestival kunnen sponsoren.

Goossens 2) Werd de mogelijkheid om een beroep te doen op private sponsoring onderzocht? Zo neen, waarom niet? Zo ja, wat waren de bevindingen?

Mijnheer Goossens, u vroeg naar de mogelijkheden op vlak van sponsoring voor het Lichtfestival. Voor de twee vorige edities van het Lichtfestival werd niet alleen de mogelijkheid onderzocht om private sponsors te vinden maar werd ook effectief aan sponsorwerving gedaan. Voor de programmatie en sponsorwerving voor het Licht Festival werd voor beide edities een externe partner gezocht via aanbesteding.

Voor het vorige Lichtfestival leverde dit 71.000 euro financiële sponsoring op en bijkomend ook een hoop zeer lucratieve deals bij logistieke partners. Bijvoorbeeld door het goedkoper ter beschikking stellen van projectoren en dergelijke. Private sponsoring zal ook voor de volgende editie een belangrijk streefdoel blijven, maar via sponsoring het volledige Lichtfestival betaald krijgen is onmogelijk.

Goossens: 3) Is de schepen bereid om met de sector rond de tafel te gaan zitten om na te gaan of er alsnog een Lichtfestival kan worden georganiseerd in 2014?

Deene 2) Los van de inhoudelijke keuze om het evenement driejaarlijks te organiseren in plaats van tweejaarlijks, waarom wordt gekozen voor 2015 en 2018 en niet voor 2014 en 2017 aangezien de horecasector (en mogelijk ook andere actoren) zich al had voorzien op 2014?

U stelde beide de vraag of er niet alsnog voor een Licht Festival in 2014 kan gekozen worden met dan desgevallend een volgende editie in 2017.

Zoals ik daarnet al zei, moet er om in januari 2014 een Lichtfestival te kunnen houden, in 2013 daarvoor geld vrijgemaakt worden. Dit geld is er niet. Dus 2014 is niet haalbaar.

Daarenboven geef ik toch ook graag nog mee dat in het overleg dat ik had met van Gent Hotels en Horeca Vlaanderen, duidelijk bleek dat de sector géén vragende partij is voor een Lichtfestival in 2014 en 2017. Ze willen graag ruim op tijd de datum van het Lichtfestival in 2015 kennen zodat ze tijdig de touroperators kunnen informeren.

Deene 1) Volgens verklaringen in de pers kost de organisatie van het Lichtfestival 600.000 euro. Graag een inschatting van de “return on investment” voor de stad via o.m. verhoogde

omzet voor horeca, winkels etc.

Het budget dat de stad inschrijft voor het Lichtfestival is inderdaad 600.000 euro. De totale kostprijs voor het Lichtfestival ligt nog iets hoger aangezien ook de sponsorinkomsten worden aangewend om te investeren in de artistieke programmatie. Daarnaast wordt er ook heel wat mankracht geïnvesteerd.

De return on investment voor de stad is moeilijk te berekenen. Cafés, restaurants en winkels betalen op een verhoogde omzet vooral hogere BTW en eventuele vennootschapsbelastingen op de winsten, maar dit zijn inkomsten voor de federale staatskas, niet de Gentse. Alleen via de citytax is er een rechtstreekse inkomst voor de stad. Uiteraard betaalt al het personeel dat in deze horeca-zaken tewerkgesteld is en in Gent woont wel gemeentelijke opcentiemen op de beroepsinkomsten uit deze tewerkstelling. Maar u begrijpt dat dit nauwelijks te becijferen valt en daardoor moeilijk hier zo mee te geven valt.

De return on investment voor dit soort van activiteiten moet niet zozeer in economische termen bekeken worden, maar wel op het niveau van de uitstraling van de stad in binnen- en buitenland. Ik heb in deze commissie al herhaaldelijk gezegd dat ik pleit voor een levendige én leefbare stad. Grote evenementen zoals het Lichtfestival, of de Floraliën of de Gentse Feesten maken dat Gent gezien wordt als een bruisende, actieve stad waarin creativiteit veel ruimte krijgt. Die uitstraling levert ontegensprekelijk in afgeleide vorm ook economische winsten op, maar deze laatste mogen nooit de drijfveer worden van dit soort van evenementen. Dit soort van evenementen moeten in de eerste plaats voor de Gentenaars zijn. De Gentenaar moet centraal.

Bij de dienst Toerisme wordt wél becijferd wat de kostprijs zou zijn om via advertenties een zelfde hoeveelheid aandacht te genereren voor een evenement. Om een voorbeeld te geven 1 minuut prime-time televisie met een miljoen kijkers kost al snel meer dan 80.000 euro. Een nieuwsitem in het VRT journaal van 1 minuut 47 seconden is dan snel heel wat geld waard. Bij de laatste editie van het Lichtfestival was het mediabereik bijna 1 miljoen euro waard en werden 11.371.000 mensen bereikt. Let op: hierbij tellen we alleen nog maar de waarde en de aantal van die vormen van persbelangstelling waarbij de dienst toerisme een actieve rol speelde en zij zijn niet bij alles betrokken. Het werkelijke cijfer zal dus nog hoger.

4) Welke indruk laat onze stad na bij buitenlandse touroperators als geplande evenementen van het ene moment op het andere worden uitgesteld of afgelast? Wat zal de schepen doen om dergelijke situaties in de toekomst te vermijden?

Mevrouw Deene, u vroeg naar de impact op de touroperators door de verschoven timing van het Lichtfestival.

Het uitstellen van het Lichtfestival is géén leuke beslissing. De dienst toerisme heeft een rondvraag gedaan bij touroperators, maar géén van die operators had actief ingezet op het Lichtfestival. Immers, eind vorig jaar, eind 2012, op het moment dat de touroperators hun aanbod voor 2014 uitwerkten in brochures en degelijke, was de datum van het Lichtfestival nog niet bekend. Online touroperators en operators die vooral focussen op last minutes waren dan weer nog niet begonnen met het plannen van acties. Hierdoor is de impact van dit uitstel eerder beperkt. Mijn contacten met de hotels hebben me geleerd dat het zeer belangrijk is om de datum voor 2015 ruim op tijd vast te leggen. Door dit ruim op tijd te doen, wil ik er net voor dat touroperators wél een aanbod kunnen afstemmen op het lichtfestival. Het uitstel maakt dit nu opnieuw mogelijk.

6) *Wat zal de schepen ondernemen om actiepunt 7.28 daadwerkelijk in de praktijk om te zetten?*

Mevrouw Deene, de enige vraag die ik nog niet beantwoord heb is uw vraag in verband met de beleidsintentie uit het bestuursakkoord om een permanent sectoroverleg op te starten met de Horeca en een afstemming te zoeken in het kader van Evenementenbeleid.

Het is zeker onze bedoeling om in te zetten op een betere communicatie. Op dit moment worden de strategische doelstellingen voor de komende jaren uitgewerkt in operationele doelen en acties. Ik werk momenteel aan mijn beleidsnota's voor Cultuur, Toerisme en Evenementen. Kortom, ik kan u nu nog niet alle details geven van het Evenementenbeleid voor de komende jaren. Het is wel mijn uitdrukkelijke intentie om in het kader van het Evenementenbeleid met de verschillende betrokken partijen in overleg te gaan. Een open dialoog waarin alle partijen bereid zijn om naar elkaar te luisteren, vind ik zeer belangrijk. Wanneer en hoe dit zal gebeuren, zal ik in de komende maanden verder uitwerken.
